

CHECKED - 1940

الجزء من القرآن خلقه لا سائر البين

الحمد لله الذي خلقنا من غير شيء ولا شيء له ولا شيء له ولا شيء له



مركز دار الكتب والخطوط ١٢١٤

مكتبة دار الكتب والخطوط في القاهرة

في كتابي الشان الوقع في دولة بالجمية



2178

51A

رقم	تاريخ	ملاحظات
١٠٥٣١	٢٥	٤١٨٢



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي خلق الإنسان وعلمه البيان وألهما أسرار البلاغة ودلائل عجز القرآن + وأودعه بدائع الصنائع  
من الفصاحة والبراعة + وخصه بروائع الودائع من الفروع المتكاثرة والصناعة + والصلاة والسلام على المدح والثناء  
من حريقة الرسالة والبلاغة وعلى الخلل الباسقة من روضه النبوة والنبأغة + وعلى قوائمه التي استراح في ظلها  
الدين القويم + وعلى صنوفها التي تعطر بشميرها الشرج المستقيمة ما شئت العادل في انقياض وتنعيم البلال  
في الرياض **وبعد** فيقول العبد الجاني الراجي إلى رحمة ربه الرحيم **محمد معز الدين بن العلامة القاسم**  
**محمد عظيم** رزقهما الله ثواب دار النعيم ووقاهما عذاب دار البؤس لما قرأ بعض الأصحاب  
من الخلل على هذا الكتاب شرح التلخيص المطول للعلامة السعد الحبر النقابت اجلّت قداح النظر في  
عباراتها واوقعت سهام الخط في اشاراتها فوجدت مقاصد محجبة خفية والفيث حاقدة عويصة  
أيبة + قد مرخ الفضلاء في مساربها الأفكار وطرح الكلام على مطالعها الانظار فارتدت ان ارتع  
الاحداق في حدائق أفكارهم واقتنع من فرائج رياض انظارهم لا فوز وجل مغلق ومعضله واظفر يكشف  
محجبه ومشكله فالتقطت منها ما قل ودل وودعت ما اخل او امل وعكفت بهامشه ليكون الكشف  
بين ايدي الابصار ويقوم السفر مقام السفيرين بل الاسفار ومالم يتعرض له اولئك لاجلة لا فاضل  
فحقت مغالقة بفتح النظر في ضوء مصباح التامل واشرت الى الزايات في زوايا المقام ونهت على  
لتحيايات في مطاوي الكلام وسعد ذلك بوضوح ما في الحواشي من الاشكال وظهرت ما فيها من دفع قواهم  
او جواب سؤال وحاسنت بينها فرجت ما فيه من وجوه الفضل والمزية وصفان كدار المنقصة والرذيلة  
فجاء بحمد الله حاويا لفرق الفوائد ودرر الفرائد طابوا بالفتائل الدقائق وعرايس العوائد يجلو غشاوة الجهل  
عن ابصار البصائر ويزيل الغطاء عن عيون الضمائر تحل ذائقة الناطقة بلفظها وتسجيل احداق  
الابصار بلفظها فجعلته خدمة لخدمة من هي درة تاج الرؤساء العظام وغرة ناصية الامراء الفخام  
وقرة عيون ارباب السلطنة والاحتشام طرة جباه اصحاب السياسة والنقض الابرام حضرتنا  
**جناب نواب شاهجهان بيكم** ابقاها الله تعالى وسلم ودام مملكها  
**بوفال** عن اهل العلم والعلم ما تعاقب الضياء والظلم وتجاوز اللوح والقلم بجاه النبي  
صلى الله عليه وآله وسلم والله اسأل ان يجعله نافعا للعباد وذخرا ليوم المعاد اياه ادعو

واليه انيب انه سميع قريب مجيب

امين برحمتك يا ارحم

الراحمين وبأعجب

الداعين

# فهرس كتاب لمطول شرح تلخيص المفتاح

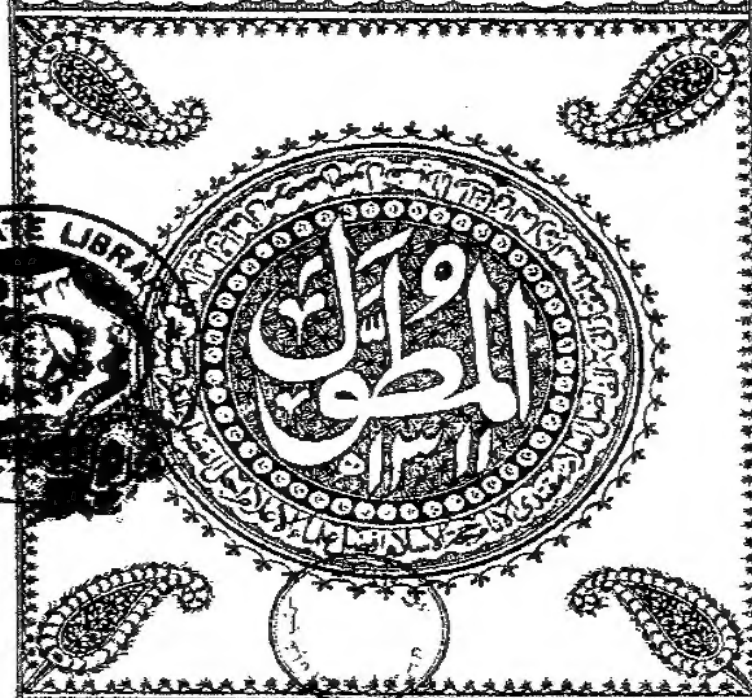
مطالب	صفحة	مطالب	صفحة	مطالب	صفحة
مقدمة	١٤	وبلاشارة	٤٣	واما كونه جملة	١٤٥
الفصاحة بوصف بها المفرد	١٤	وباللام	٤٣	واما تانيه واما تقديره	١٤٤
والكلام والمتكلم		وبالاضافة	٨١	احوال متعلقات الفعل	١٤٣
البلاغة بوصف بها الاخير	١٤	واما تنكير	٨٢	الفعل مع المفعول كالقفل مع الفاعل	١٤٣
الفصاحة في المفرد	١٤	واما وصفه	٨٣	ينزل الفعل المتعدي منزلة اللازم	١٤٥
التنافر	١٤	واما تركيبة	٨٤	ثم الحذف اما للبيان بعد الايهام	١٤٤
الغرابة	١٩	واما بياضه	٨٨	واما لدفع توهم ارادة غير	١٤٨
المخالفة للقياس للغوي	٢٠	واما الابدال منه	٩٠	واما الرعاية على الفاصلة	١٨١
الفصاحة في الكلام	٢١	واما العطف	٩١	واما الاستيجان ذكره	١٨١
التعقيد	٢٢	واما تقديره	٩٥	واما لتكثرة اخرى	١٨١
الفصاحة في المتكلم	٢٥	قضية معدولة المحمول	١١١	التخصيص لازم للتقديم غالبا	١٨٣
البلاغة في الكلام	٢٤	واما تانيه	١١٤	الباب الخامس من القصر	١٨٤
مقتضى الحال	=	مبحث الالتفات	١٢٠	قصر الموصوف على الصفة	١٨٨
البلاغة في المتكلم	٣٣	مبحث القلب	١٢٤	قصر افراد	١٩٠
الفن الاول علم المعاني	٣٥	احوال المسند اما ذكره	١٢٩	قصر قلب قصر تعيين	١٩١
احوال الاسناد الخبري	٣٣	واما ذكره	١٣٥	وللقصر طرق منها العطف	١٩٣
وقد ينزل العالم منزلة الجاهل	٣٤	واما افراد	١٣٥	ومنها النقي والاستثناء	١٩٣
ثم الاسناد منه حقيقة عقلية	٥٢	واما كونه فعلا	١٣٨	ومنها انما	=
ومجاز عقل	٥٥	واما تقييدا للفعل بمفعول مطلق	١٣٩	ومنها التقديم	١٩٤
واقسامه اربعة	٥٩	تنزيل الخطاطب العالم منزلة الجاهل	١٣٣	وقد ينزل المحمول منزلة المعلوم	٢٠٢
احوال المسند اليه	٤٥	التغليب	١٣٥	ثم القصر كما يقع بين المجترأ والخبر	٢٠٣
اما حذفه	=	دخول ان الشرطية في الحال لما مضى	١٣٩	يقع بين الفاعل والمفعول	
واما ذكره	٤٤	التعريض	١٥٠	ولا يجوز تقديم الموصوف عليه	٢٠٤
واما تعريضه في الاضمار	٤٤	واما تنكيره	١٥٩	يانما على غير الالتباس	
وبالموصولية	٤٠	واما تعريضه	١٤٠	الباب السادس من الانشاء	٢٠٤



صفحة	مطالب	صفحة	مطالب	صفحة	مطالب
٢٩٢	التفريق	٢٤٢	واما بالتمييز اما بالاعتراض	٢٠٨	حروف التندير التضيض
=	التقسيم	٢٤٤	واما بغير ذلك	٢٠٩	ومنها الاستفهام
٢٩٣	الجمع مع التفريق	٢٤٨	الفن الثاني علم البيان	٢١٤	ثم هذه الكلمات الاستفهامية
=	الجمع مع التقسيم	٢٨٥	قدم المجاز على الكناية		لتدبر اما استعمل في غير الاستفهام
٢٩٤	الجمع مع التفريق والتقسيم	٣٢٢	الحقيقة والمجاز	٢٢٠	ومنها الامر
=	التجريد	٣٥٣	فصل في تحقيق معنى الاستعارة	٢٢١	وقد استعمل صيغة الامر بغير كالا
٢٩٤	المبالغة المقبولة		بالكناية والاستعارة التخيلية	٢٢٢	ومنها النداء
٢٩٩	حسن التعليل	٣٤٩	فصل في شرائط حسن الاستعارات	٢٢٤	الفصل والوصل
٣٠٢	التفريع	٣٤١	وقد يطلق المجاز على كلمة تقييد	٢٣٤	الاستيناف
=	تأكيد المديح بما يشبه الذم	٣٤٢	الكناية	٢٣٢	والجامع بين المجملتين
٣٠٥	تأكيد الذم بما يشبه الذم	٣٤٩	فصل في تطبيق البلاغة على المجاز	٢٣٣	والجامع بين الشيئين ما عطف
=	الاستمحاء	٣٨٠	والكناية بالغ في الحقيقة والتصريح	٢٣٣	او قائل او تضاد او تخالي
=	الادماج	٣٨١	الفن الثالث علم البيديع	٢٣٨	ومن محسنات الفصل تناسل المجملتين
٣٠٤	التوجيه		اما المحتوي فمنه المطابقة و	٢٣٩	اصل الحال المستقلة ومحتس الحال
=	الهنزل	٣٨٢	يسمى الطباق والتضاد	٣٠٠	الايجاز والاطناب والمساواة
٣٠٤	القول بالموجب	٣٨٢	ويسمى الثاني بهام التضاد	٢٤٢	ايجاز القصص
٣٠٨	الاطراد	٣٨٥	مراعاة النظر ونشأ بالاطراف	٢٤٥	ايجاز المحذوف والمحذوف والمحذوف
=	واما اللفظي فمنه الجناس	=	ايهام التناسب	٢٤٨	ومنها ان يدل العقل عليها
٣١٣	رد العجز على الصدر	٣٨٤	المشاكلة	٢٤٨	ومنها الشروع في الفعل
٣١٤	البيجع	٣٨٤	المزاوجة	=	ومنها الاقدان
٣٢٠	الموازنة	٣٨٨	العكس	٢٤٩	باب لهم
٣٢١	التشريع	٣٨٨	الرجوع	٢٤٠	ومنه التوشيع
٣٢٢	لزوم ما لا يلزم	٣٨٨	الثورية	٢٤٠	واما بالنكدير
٣٢٥	خاتمة في السرقات الشعرية	٣٨٩	الاستخدام	٢٤١	واما بالانفال
-		٣٩٠	اللف والنشر	٢٤٢	واما بالتدليل
		٣٩٢	الجمع	٢٤٣	واما للتأكيد مفهوما
				=	واما بالتكميل

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ لَنَا دِينَنَا

وَلَمْ يَجْعَلْ لَنَا فِيهِ حَرَجًا وَلَا عَمَلًا وَلَا حِسَابًا



مُتَقَرِّبًا إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ الْعَظِيمِ

وَالْمَطْبَعُ هَكَذَا فِي بَلَدِ بَهْلُولِ الْمَجِيدِ







علیہ السلام

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

[illegible]



[illegible]



وَيُحْيِي الْمَيِّتَ وَيُنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُخْرِجُ بِهِ الْحَبَّ وَالنَّخْلَ وَالزَّيْتُونَ وَالْأَنْجَارَ وَالْأَعْنَابَ وَالزَّيْتُونَ وَالْأَنْجَارَ وَالْأَعْنَابَ وَالزَّيْتُونَ وَالْأَنْجَارَ وَالْأَعْنَابَ

*(Handwritten Persian text, likely a continuation or related note.)*

انما قال بربهم كقولهم استحقاق بغير الحمد وصف دون وصف حكما بانما في نفسه لا مولوى عبد الحكيم رحمه الله تعالى  
 على انما قال بربهم كقولهم استحقاق بغير الحمد وصف دون وصف حكما بانما في نفسه لا مولوى عبد الحكيم رحمه الله تعالى  
 على انما قال بربهم كقولهم استحقاق بغير الحمد وصف دون وصف حكما بانما في نفسه لا مولوى عبد الحكيم رحمه الله تعالى

لا انما يعلو الطوائف لا يام ولا في الهم من جادته لا يام وصفا حصيدا للاسلاك  
 بالذي له عليه السلام والرجوع من حاله وحلص اخوانه بشيعة في بصايع الدماء  
 ويشكر في ما عانت في هذا التاليف من الكد والعناء الى الله تعالى تضع في ان ينفع به  
 المحصيلان الذين هم الحق طاب البقي وعرف طريق العناد ناكبت وغرضهم تحصيل التوطين  
 لا تصور الباطل بصلو اليقين في هذا العمري موضع وعرف المراد قليل الوجوه في هذه  
 الايام فلقد غلب على الطباع اللذ والنعاد وقسا الجلال والحسد بين العباد ولئن  
 فاتت من الناس الثناء الجميل في العاجل فحسبى الرجوع من اشواق الجبريل ولاجل  
 وما توفيقي الا بالله عليه توكلت واليه اُنيت قال المصنف رحمه الله  
 بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي افق كتابه بعد التبيين بالتسميد حمد الله سبحانه  
 تعالى داعي شئ ما يحب عليه من شكر لعمارة التي لا يقدر هذا المختصر اثر من اثارها وهو  
 الثناء للسان في الجميل سواء تعلق الفضائل او بالفاضل والشكر فعل بنبي عظيم  
 بسبب انعام سواء كان كرا باللسان واعترافا ومحبة بالحنان وحملا وخيرا ما كان  
 فوجوه الحمد هو اللسان حلا ومتعلق بجم التعمية وغيرها ومود الشكر لجم اللسان غيره  
 ومتعلق بكون النعم ووجوهها الحمد لعم باعبار التعلق واختص باعتبار اللسان والشكر والعكس  
 ههنا تحقيق تصادقهما في الثناء باللسان في مقابل الاحسان في تقادقهما في صدق الحمد فقط على الوصف  
 بالعلم والثناء وصدق الشكر فقط على الثناء بالحنان في مقابل الاحسان الله اسم للذات لا لخواصها  
 الوجود المستحق لجميع المحامد وان لم يقل الحمد لخالق والوارق او شواها من اختصاص صفات صفات

انما قال بربهم كقولهم استحقاق بغير الحمد وصف دون وصف حكما بانما في نفسه لا مولوى عبد الحكيم رحمه الله تعالى  
 على انما قال بربهم كقولهم استحقاق بغير الحمد وصف دون وصف حكما بانما في نفسه لا مولوى عبد الحكيم رحمه الله تعالى  
 على انما قال بربهم كقولهم استحقاق بغير الحمد وصف دون وصف حكما بانما في نفسه لا مولوى عبد الحكيم رحمه الله تعالى

انما قال بربهم كقولهم استحقاق بغير الحمد وصف دون وصف حكما بانما في نفسه لا مولوى عبد الحكيم رحمه الله تعالى  
 على انما قال بربهم كقولهم استحقاق بغير الحمد وصف دون وصف حكما بانما في نفسه لا مولوى عبد الحكيم رحمه الله تعالى  
 على انما قال بربهم كقولهم استحقاق بغير الحمد وصف دون وصف حكما بانما في نفسه لا مولوى عبد الحكيم رحمه الله تعالى

بوصف دون وصف بل انما تعرض الانعام بعد الدلالة على استحقاقها لذات تبيينها على  
تحقق الاستحقاقين وقد مر الحجة لفضل المقام زيدا اهتماما به ان كان كذا له اهم في نفسه  
على ان صاحب الكفاية قد صرح بان فينا ايضا دلاله على اختصاص المحل وانه به حق  
وهذا يظهر ان ما ذهب اليه من دلاله في المحل لتعريف الجحش وبن الاستغراق ليس كما هو  
كثير من الناس من يبا على ان افعال العباد عندهم ليست محمولة لله تعالى فلا يكون جميع  
الحال لاجتهال يربط على ان المحل من افعال العباد مسندة لفعال افعال الله تعالى والعدل  
الى الرفع للدلالة على الدوام والثبات الفعل التام على الحقيقة دون الاستغراق فكذا لا يلحق  
منها به وفيه نظر لان النيات متناهية الفعل التام على المصدر النكرة مثل سلام عليك سجد كما نفع من  
ان يدل على اللاحق ويقصد الاستغراق فالاولى ان يكون الجحش منى على التام المتبادر الى  
الشائع في الاستعمال لا سيما في المصادف عند خفاء قراء الاستغراق او على اللاحق  
لا يفيد استغراقا ولا اسم كيدل للاحق سواء فاذن لا يكون ثما استغراقا ومما في  
على ما انعم مصداقية لا موصلة لفساد لفظا ومعنى لفظا فلا احتياج للموصلة  
الى التقدير اني انعم مع تعذره في العطف عليه عنى علم لكون ما لم يعلم مفعول ونوع ان  
التقدير واصله على اني انعم بغير العلم بغير العلم في الخبر المحذوف في خبر مبتدأ محذوف او نصبه بغير  
فقد اختلف اما معنى فلان المحل على الانعام الذي هو اوصاف النعم امكن من المحل على  
نفس النعم ولم يقع خبر النعم بلفظ العباد في غير حاطة به ولا يتوهم اختصاصا بشي  
دون شي ولا يدع بغير السامع كل من ذهب الى ان النعم بغير النعم لا يصلح للاحق  
في الاستغراق

والاستغراق في النعم على الانعام بعد الدلالة على استحقاقها لذات تبيينها على  
تحقق الاستحقاقين وقد مر الحجة لفضل المقام زيدا اهتماما به ان كان كذا له اهم في نفسه  
على ان صاحب الكفاية قد صرح بان فينا ايضا دلاله على اختصاص المحل وانه به حق  
وهذا يظهر ان ما ذهب اليه من دلاله في المحل لتعريف الجحش وبن الاستغراق ليس كما هو  
كثير من الناس من يبا على ان افعال العباد عندهم ليست محمولة لله تعالى فلا يكون جميع  
الحال لاجتهال يربط على ان المحل من افعال العباد مسندة لفعال افعال الله تعالى والعدل  
الى الرفع للدلالة على الدوام والثبات الفعل التام على الحقيقة دون الاستغراق فكذا لا يلحق  
منها به وفيه نظر لان النيات متناهية الفعل التام على المصدر النكرة مثل سلام عليك سجد كما نفع من  
ان يدل على اللاحق ويقصد الاستغراق فالاولى ان يكون الجحش منى على التام المتبادر الى  
الشائع في الاستعمال لا سيما في المصادف عند خفاء قراء الاستغراق او على اللاحق  
لا يفيد استغراقا ولا اسم كيدل للاحق سواء فاذن لا يكون ثما استغراقا ومما في  
على ما انعم مصداقية لا موصلة لفساد لفظا ومعنى لفظا فلا احتياج للموصلة  
الى التقدير اني انعم مع تعذره في العطف عليه عنى علم لكون ما لم يعلم مفعول ونوع ان  
التقدير واصله على اني انعم بغير العلم بغير العلم في الخبر المحذوف في خبر مبتدأ محذوف او نصبه بغير  
فقد اختلف اما معنى فلان المحل على الانعام الذي هو اوصاف النعم امكن من المحل على  
نفس النعم ولم يقع خبر النعم بلفظ العباد في غير حاطة به ولا يتوهم اختصاصا بشي  
دون شي ولا يدع بغير السامع كل من ذهب الى ان النعم بغير النعم لا يصلح للاحق  
في الاستغراق

والاستغراق في النعم على الانعام بعد الدلالة على استحقاقها لذات تبيينها على  
تحقق الاستحقاقين وقد مر الحجة لفضل المقام زيدا اهتماما به ان كان كذا له اهم في نفسه  
على ان صاحب الكفاية قد صرح بان فينا ايضا دلاله على اختصاص المحل وانه به حق  
وهذا يظهر ان ما ذهب اليه من دلاله في المحل لتعريف الجحش وبن الاستغراق ليس كما هو  
كثير من الناس من يبا على ان افعال العباد عندهم ليست محمولة لله تعالى فلا يكون جميع  
الحال لاجتهال يربط على ان المحل من افعال العباد مسندة لفعال افعال الله تعالى والعدل  
الى الرفع للدلالة على الدوام والثبات الفعل التام على الحقيقة دون الاستغراق فكذا لا يلحق  
منها به وفيه نظر لان النيات متناهية الفعل التام على المصدر النكرة مثل سلام عليك سجد كما نفع من  
ان يدل على اللاحق ويقصد الاستغراق فالاولى ان يكون الجحش منى على التام المتبادر الى  
الشائع في الاستعمال لا سيما في المصادف عند خفاء قراء الاستغراق او على اللاحق  
لا يفيد استغراقا ولا اسم كيدل للاحق سواء فاذن لا يكون ثما استغراقا ومما في  
على ما انعم مصداقية لا موصلة لفساد لفظا ومعنى لفظا فلا احتياج للموصلة  
الى التقدير اني انعم مع تعذره في العطف عليه عنى علم لكون ما لم يعلم مفعول ونوع ان  
التقدير واصله على اني انعم بغير العلم بغير العلم في الخبر المحذوف في خبر مبتدأ محذوف او نصبه بغير  
فقد اختلف اما معنى فلان المحل على الانعام الذي هو اوصاف النعم امكن من المحل على  
نفس النعم ولم يقع خبر النعم بلفظ العباد في غير حاطة به ولا يتوهم اختصاصا بشي  
دون شي ولا يدع بغير السامع كل من ذهب الى ان النعم بغير النعم لا يصلح للاحق  
في الاستغراق

[illegible]

[illegible][illegible]



العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم  
العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

المفرد في القرآن فيكون معلوماً من حيث  
العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

اعلى مراتب البلاغة لا تشتمل على الدقائق والاسرار والخواص الخارجة عن طوق  
البشر وهذه وسيلة الى تصديق النبي عليه الصلوة والسلام في جميع ما  
جاء به ليقتفى أثره فيعجز بالسعادات الدنيوية والاخرية فيمكن من اجل  
العلوم تكون معلومة من اجل المعلومات وغايتها من اشرف الغايات  
وجلالة العلم جلالة المعلوم وغايتها فان قيل كيف التوفيق بين ما ذكرنا  
ههنا وبين ما ذكر في المفتاح من ان مدارك الاعجاز هو الذوق وليس الا  
ونفس وجلا الاعجاز ما لا يمكن كشف لقناع عنها قلنا متعني كلامنا ان مدارك  
بشر ولا يمكن وصفه كالملاحظة وقد صرح بهذا وما ذكره هنا لا يدل على انه يمكن  
ان يدل على انه فاما ان مدارك العلم والذوق المتكسب من لا يغير من العلوم  
وليس هو حقيقة حتى يرد الاعتراض عليه بان العرب تعرف ذوا الاعجاز السليقة  
وقد اشير الى هذا في مواضع من المفتاح كقول في علم الاستدلال وجلا الاعجاز امر من  
جنس الفصاحة والبلاغة لا طر في العلم الا طول خدمة هذه العلوم وفي موضع اخر  
لا علم بعد علم الاصول اكشف للقناع من جلا الاعجاز من هذين العلمين نعم لا يمكن  
بيان وجه الاعجاز اذ لا حقيقة كاستماع الاحاطة بهذا العلم لغير علم القيوب  
فلا يدل على كنه بلاغة القرآن الا تحت على الشامل كما ذكر في المفتاح وتشبيهه  
وجلا الاعجاز في النقص لا شياء المحيية تحت الاستار واستعارة بالكناية  
واقبات الاستار لها استعارة تخيلية وذكر الوجود ايها ام وتشبيه الاعجاز  
بالصورة الحسنة استعارة بالكناية واقبات الوجود استعارة تخيلية وذكر  
الاستار ترشيح وجري في هذا على اصطلاح المصنف في القرآن فعلان بمعنى  
مفعول جعل اسم الكلام المنزل على النبي عليه السلام ونظمه تاليف كلامه  
مقربة للعالي مناسفة الدلائل على حسما يقتضيه العقل لا قولها في النطق  
وضم بعضها الى بعض كيف ما اتفق بخلاف نظر المحر وفان تاليفها في النطق من غير اعتبار  
معنى يقتضيه العقل حتى لو قيل مكان ضرب بضم الادي الى فساد وليست الاعجاز

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

العلم بطريق على السائل قد يكون  
على الوجهين المذكورين في شئ من العلوم  
سائل عن العلم بالحق والاسرار التي في القرآن  
فيها الدقائق من حيث مطابقة الحق في العلم

يجوز الالفاظ والالفاظ كان الطائفت العبد من مدخل فيه لانها لا تتعلق بنفس  
الالفاظ فلذا اختار النظم على اللفظ ولان فيه استعارة لطيفة واشارة الى ان  
كلما تكالدهد وكان القسم الثالث من مفتاح العلوم والذي صنفه القاض  
العلامة سراج الملحة والدين ابو يعقوب يوسف السبكي في قوله الله بغير ان اعظم  
ما صنفه صبر كان فيما في علم البلاغة ونواحيها من الكتب المشهورة بيان لما  
نفعاً تميز من اعظم لكونها حتمية اي كون القسم الثالث احسن الكتب المشهورة  
من جهة الترتيب وهو وضع كل شيء في مرتبة فكل مسألة مثلاً مراتب بعضها  
اليونانية من بعض فوضعها فيه احسن وان شئت ان تعرف صدق هذا المقال  
فعليك بكتب الشيخ عبد القاهر تراها كأنها عقيد قد انقسم فتناكرت لانه  
ولكونها اتمها شعره هو تذييل الكلام ولكن تراها كل ما للاصول والقواعد  
وهو متعلق بمقدور يفسر قوله جمعاً لان معمول المصدر لا يتقدم عليه  
لان المصدر عند العمل ما قبله مع الفعل وهو معمول ومعمول  
الصلة لا يتقدم على الموصول لكونه كمتقد من الشيء المترتبة لاجزاء  
عليه هذا ولا يظهر انه جازا اذا كان المعمول ظراً او شبهه قال الله تعالى  
فلما بلغ معه السعي ولا تأخذ كرهه ما رافقه ومثل هذا كثير في الكلام  
والتقدير ككلفت وليس كل ما اول شيء حكمه حكماً ما اول به مع ان  
ان الظرف مما يكفيه راحة من الفعل لان لهو شانه ليس بغيره  
لتنزه من الشيء من ان نفسه لو تفرغ فيه وعدم انفكاكه عنه ولهذا التسع في  
الظرف من ما لم يسع في غيرها ولكن كان القسم الثالث غير مصون اي  
محفوظ عن الحشو وهو اكثر من المستغنى عنه وعن التطويل وهو الزائد على  
اصل المراد بلا فائدة في معنى الفرق بينهما في بحث الاطباء عن التعقيد  
وهو كون الكلام مغلقاً يبق على الداهن لتصيل معناه قابلاً لغير بعد  
خبر اي كان قابلاً للاختصار لما فيه من التطويل مقتضاً لغير اخر  
كان محتاجاً الى الايضاح لما فيه من التعقيد والى الخبر بدعاً في الحشو والفتحة  
جواب لما اي كان ما تقدم سبب لتأليف مختصر يتضمن ما فيه اي في

هذا هو الفرق بين  
وهو ان الالفاظ  
في قوله الله بغير  
ان يتقدم على  
فهم ان الالفاظ  
بأنها لا تتعلق  
بشيء من الالفاظ  
بل هي من الالفاظ  
فلهذا اختار النظم  
على اللفظ لان فيه  
استعارة لطيفة  
واشارة الى ان  
كلما تكالدهد  
وكان القسم الثالث  
من مفتاح العلوم  
والذي صنفه القاض  
العلامة سراج الملحة  
والدين ابو يعقوب  
يوسف السبكي في قوله  
الله بغير ان اعظم  
ما صنفه صبر كان  
فيما في علم البلاغة  
ونواحيها من الكتب  
المشهورة بيان لما  
نفعاً تميز من اعظم  
لكونها حتمية اي كون  
القسم الثالث احسن  
الكتب المشهورة من  
جهة الترتيب وهو وضع  
كل شيء في مرتبة  
فكل مسألة مثلاً مراتب  
بعضها اليونانية من  
بعض فوضعها فيه احسن  
وان شئت ان تعرف صدق  
هذا المقال فعليك بكتب  
الشيخ عبد القاهر تراها  
كأنها عقيد قد انقسم  
فتناكرت لانه ولكونها  
اتمها شعره هو تذييل  
الكلام ولكن تراها كل  
ما للاصول والقواعد  
وهو متعلق بمقدور  
يفسر قوله جمعاً لان  
معمول المصدر لا يتقدم  
عليه لان المصدر عند  
العمل ما قبله مع الفعل  
وهو معمول ومعمول  
الصلة لا يتقدم على  
الموصول لكونه كمتقد  
من الشيء المترتبة  
لاجزاء عليه هذا ولا  
يظهر انه جازا اذا كان  
المعمول ظراً او شبهه  
قال الله تعالى فلما  
بلغ معه السعي ولا تأخذ  
كرهه ما رافقه ومثل  
هذا كثير في الكلام  
والتقدير ككلفت وليس  
كل ما اول شيء حكمه  
حكماً ما اول به مع ان  
ان الظرف مما يكفيه راحة  
من الفعل لان لهو شانه  
ليس بغيره لتنزه من  
الشيء من ان نفسه لو  
تفرغ فيه وعدم انفكاكه  
عنه ولهذا التسع في  
الظرف من ما لم يسع في  
غيرها ولكن كان القسم  
الثالث غير مصون اي  
محفوظ عن الحشو وهو  
اكثر من المستغنى عنه  
وعن التطويل وهو الزائد  
على اصل المراد بلا  
فائدة في معنى الفرق  
بينهما في بحث الاطباء  
عن التعقيد وهو كون  
الكلام مغلقاً يبق على  
الداهن لتصيل معناه  
قابلاً لغير بعد خبر  
اي كان قابلاً للاختصار  
لما فيه من التطويل  
مقتضاً لغير اخر كان  
محتاجاً الى الايضاح لما  
فيه من التعقيد والى  
الخبر بدعاً في الحشو  
والفتحة جواب لما اي  
كان ما تقدم سبب لتأليف  
مختصر يتضمن ما فيه اي  
في

ولهذا

١٣

تعالى



القسم الثالث من القواعد جمع قاعدته وهي حكم كل ينطبق على من شأنه الاستفادة  
 احكامها منه كقولنا كل حكمه القيدته الى المنكر يجب توكيده فانه ينطبق على  
 ان يبدأ قائم وان عمدا ركب وغير ذلك مما ينطبق الى المنكر بان يقال هذا الكلام  
 مع المنكر وكل كلام مع المنكر يجب ان يؤكد ليعلم انه يؤكد ويشمل على ما يحتاج اليه  
 لا على ما يستغنى عنه ليكون حشوا من الامثلة وهي الجزئيات التي تكررت لايضاح  
 القواعد وايضا طالع الى قصور الاستفادة والتواهد وهو الجزئيات التي يستشهد بها  
 في اثبات القواعد لكونها من التنزيل او كلام العرب الموقوف بعريتهم فيملي خصوص  
 من الامثلة ولما لم يكن لالوه وهو المقصود جهدا بالضم والفتح والاجتهاد على افراد  
 الجهد بالضم انطاقة وبالفهم المشقة وقد استعمل الالوه في قولهم الالوه جهدا  
 متعديا الى مفعولين والمعنى لا امتنع جهدا وحلته ههنا المفعول الاول لانه  
 غير مقصود اي لم اصنع اجتهادا في تحقيق ما في المختصر ليعنى في تحقيق ما ذكر فيه من  
 الابحاث وللهذه اي تنقيحه وترتيبه اي المختصر ترتيبا اقرب تناولا واخذ  
 وهو في الاصل مالا يدلى الى الشيء ليقول من ترتيبه اي ترتيبا اقرب تناولا واخذ  
 الثالث اضافة المصدر الى الفاعل والمفعول ولما بالغ في اختصار اللفظ والمختصر  
 تقريرا مفعولا لعلنا تضمنه معنى لم بالغ كانه قال تركت المبالغة في الاختصار اقتصارا  
 لتعاطيه اي تناوله وطلب التسهيل فهم على طلبة وللمبتدئين اول الفعل المنفي للثبوت  
 على ما ذكرنا لكان المعنى ان المبالغة في الاختصار لم يكن للتقريب والتسهيل بل كما  
 امر وهذا مني على اصل ذكره الشيخ في كائل الاعجاز وهو ان من حكم النبي اذا  
 دخل على كلام فيه تقييد على وجه ما ان يتوجه الى ذلك التقييد وان يقع له  
 خصوصا مثالا اذا قيل لم يأتك الغوم اجمعوا كان فيما للاجتماع وهذا مما لا  
 سبيل الى الشك فيه ولعمري لقد اقرط المصنف في وصف القسم الثالث في  
 حشوا وتطويلا وتعقيدا تصريحا ولا وتلوها ثانيا على ما ذكرنا وتعريضا ثانيا  
 حيث وصف مؤلفه بان مختصر سهل المأخذ اي لا يطول فيه ولا حشوا  
 تعقيد كما في القسم الثالث اضيفت الى ذلك المذكور من القواعد وغيرها وانك عرفت  
 او اطاعت وبعبارة القوم عليها اي على القواعد من غير انك لم اظفر اجماع او في كل واحد

القسم الثالث من القواعد جمع قاعدته وهي حكم كل ينطبق على من شأنه الاستفادة  
 احكامها منه كقولنا كل حكمه القيدته الى المنكر يجب توكيده فانه ينطبق على  
 ان يبدأ قائم وان عمدا ركب وغير ذلك مما ينطبق الى المنكر بان يقال هذا الكلام  
 مع المنكر وكل كلام مع المنكر يجب ان يؤكد ليعلم انه يؤكد ويشمل على ما يحتاج اليه  
 لا على ما يستغنى عنه ليكون حشوا من الامثلة وهي الجزئيات التي تكررت لايضاح  
 القواعد وايضا طالع الى قصور الاستفادة والتواهد وهو الجزئيات التي يستشهد بها  
 في اثبات القواعد لكونها من التنزيل او كلام العرب الموقوف بعريتهم فيملي خصوص  
 من الامثلة ولما لم يكن لالوه وهو المقصود جهدا بالضم والفتح والاجتهاد على افراد  
 الجهد بالضم انطاقة وبالفهم المشقة وقد استعمل الالوه في قولهم الالوه جهدا  
 متعديا الى مفعولين والمعنى لا امتنع جهدا وحلته ههنا المفعول الاول لانه  
 غير مقصود اي لم اصنع اجتهادا في تحقيق ما في المختصر ليعنى في تحقيق ما ذكر فيه من  
 الابحاث وللهذه اي تنقيحه وترتيبه اي المختصر ترتيبا اقرب تناولا واخذ  
 وهو في الاصل مالا يدلى الى الشيء ليقول من ترتيبه اي ترتيبا اقرب تناولا واخذ  
 الثالث اضافة المصدر الى الفاعل والمفعول ولما بالغ في اختصار اللفظ والمختصر  
 تقريرا مفعولا لعلنا تضمنه معنى لم بالغ كانه قال تركت المبالغة في الاختصار اقتصارا  
 لتعاطيه اي تناوله وطلب التسهيل فهم على طلبة وللمبتدئين اول الفعل المنفي للثبوت  
 على ما ذكرنا لكان المعنى ان المبالغة في الاختصار لم يكن للتقريب والتسهيل بل كما  
 امر وهذا مني على اصل ذكره الشيخ في كائل الاعجاز وهو ان من حكم النبي اذا  
 دخل على كلام فيه تقييد على وجه ما ان يتوجه الى ذلك التقييد وان يقع له  
 خصوصا مثالا اذا قيل لم يأتك الغوم اجمعوا كان فيما للاجتماع وهذا مما لا  
 سبيل الى الشك فيه ولعمري لقد اقرط المصنف في وصف القسم الثالث في  
 حشوا وتطويلا وتعقيدا تصريحا ولا وتلوها ثانيا على ما ذكرنا وتعريضا ثانيا  
 حيث وصف مؤلفه بان مختصر سهل المأخذ اي لا يطول فيه ولا حشوا  
 تعقيد كما في القسم الثالث اضيفت الى ذلك المذكور من القواعد وغيرها وانك عرفت  
 او اطاعت وبعبارة القوم عليها اي على القواعد من غير انك لم اظفر اجماع او في كل واحد

القسم الثالث من القواعد جمع قاعدته وهي حكم كل ينطبق على من شأنه الاستفادة  
 احكامها منه كقولنا كل حكمه القيدته الى المنكر يجب توكيده فانه ينطبق على  
 ان يبدأ قائم وان عمدا ركب وغير ذلك مما ينطبق الى المنكر بان يقال هذا الكلام  
 مع المنكر وكل كلام مع المنكر يجب ان يؤكد ليعلم انه يؤكد ويشمل على ما يحتاج اليه  
 لا على ما يستغنى عنه ليكون حشوا من الامثلة وهي الجزئيات التي تكررت لايضاح  
 القواعد وايضا طالع الى قصور الاستفادة والتواهد وهو الجزئيات التي يستشهد بها  
 في اثبات القواعد لكونها من التنزيل او كلام العرب الموقوف بعريتهم فيملي خصوص  
 من الامثلة ولما لم يكن لالوه وهو المقصود جهدا بالضم والفتح والاجتهاد على افراد  
 الجهد بالضم انطاقة وبالفهم المشقة وقد استعمل الالوه في قولهم الالوه جهدا  
 متعديا الى مفعولين والمعنى لا امتنع جهدا وحلته ههنا المفعول الاول لانه  
 غير مقصود اي لم اصنع اجتهادا في تحقيق ما في المختصر ليعنى في تحقيق ما ذكر فيه من  
 الابحاث وللهذه اي تنقيحه وترتيبه اي المختصر ترتيبا اقرب تناولا واخذ  
 وهو في الاصل مالا يدلى الى الشيء ليقول من ترتيبه اي ترتيبا اقرب تناولا واخذ  
 الثالث اضافة المصدر الى الفاعل والمفعول ولما بالغ في اختصار اللفظ والمختصر  
 تقريرا مفعولا لعلنا تضمنه معنى لم بالغ كانه قال تركت المبالغة في الاختصار اقتصارا  
 لتعاطيه اي تناوله وطلب التسهيل فهم على طلبة وللمبتدئين اول الفعل المنفي للثبوت  
 على ما ذكرنا لكان المعنى ان المبالغة في الاختصار لم يكن للتقريب والتسهيل بل كما  
 امر وهذا مني على اصل ذكره الشيخ في كائل الاعجاز وهو ان من حكم النبي اذا  
 دخل على كلام فيه تقييد على وجه ما ان يتوجه الى ذلك التقييد وان يقع له  
 خصوصا مثالا اذا قيل لم يأتك الغوم اجمعوا كان فيما للاجتماع وهذا مما لا  
 سبيل الى الشك فيه ولعمري لقد اقرط المصنف في وصف القسم الثالث في  
 حشوا وتطويلا وتعقيدا تصريحا ولا وتلوها ثانيا على ما ذكرنا وتعريضا ثانيا  
 حيث وصف مؤلفه بان مختصر سهل المأخذ اي لا يطول فيه ولا حشوا  
 تعقيد كما في القسم الثالث اضيفت الى ذلك المذكور من القواعد وغيرها وانك عرفت  
 او اطاعت وبعبارة القوم عليها اي على القواعد من غير انك لم اظفر اجماع او في كل واحد

من القوم بالتصريح بها أي بالبرهان ولا بالأشعار اليها بان يكون كلامهم على وجه  
يمكن تحصيلها منه بالتبعية وإن لم يقصد وجهاً معيناً كمن قال لا نقول ولا  
أثبتنا كالمعصاة اعتراضاً على المفتاح وغيره ولقد أحسن في جعل هذا الكلام  
الأكثمة هو أن يدور تحت رواته ومحميته **تخصيص المفتاح** ولما  
أسأل الله لا يحسن التقديم المسند إليه فهذا وجه من أوجه مقتضى التخصيص  
ولا التقوى فكانه قصد جعل الواو للحال فاقى بالجملة لا اسمية وما يقال أنه قصد  
الاستقرار فقيه الخطر بمصولة من المضارع نفسه كما يصح في قوله تعالى لو  
يطيعكم من فضله حال من أن يقع به أي بهذا التخصيص كما يقع بأصله وهو  
المفتاح أو القسم الثالث منه أنه أي الله ولي ذلك أي النفع وهو حسي أي  
محمي كافي لا أسأل غير فعل هذا كان الأسبب أن يقول والله أسأل بغير  
المفعول وهو الوكيل عطفاً أما على جملة وهو حسي والتخصيص محذوف كافي  
قوله نعم الرجل فيكون من باب عطف الجملة الفعلية على الأسماءية لا الجاهلية  
وأما على حسي أي هو نعم الوكيل وحينئذ في التخصيص هو التخصيص المتقدم كما صرح به  
صاحب المفتاح وغيره في قوله نعم الرجل ثم عطف الجملة على المفرد وأن صاحباً  
تضمن المفرد معنى الفعل كافي قوله تعالى فاقى الأصابع وجعل اللبيل سكتاً على رأي  
لكن في الحقيقة من عطفه على الأفعال وهذا وإن شاع في المقصود فتقول  
ربما التخصيص على مقدمة وثلاثة فنون لأن المذكور فيه إما أن يكون من قبيل المقاصد  
في هذا الفن أي الثاني للمقدمة والاول أن كان المقصود من الاحتياط في  
تأدية المعنى المراد فهو الفن الأول ولا فائات كان المقصود الاحتياط في التعقيد  
المعنى فهو الفن الثاني ولا فهو ما يعرف به وجه التحسين وهو الفن الثالث  
وعليه منع ظاهره يرفع بالاستقراء وقيل بربك على مقدمة وثلاثة فنون و  
خاتمة لأن الثاني أن توقف عليه المقصود فمقدمة والخاتمة والحق أن  
الخاتمة هي من الفن الثالث كما ثبت هناك الشاء الله تعالى ولا الشاء كلامه في آخر  
المقدمة إلى التخصيص بالمقصد في الفنون الثلاثة صار كل منها معهوداً معروضاً بغير  
العهد بخلاف المقدمة فإنه لم يقع منه ذكرها ولا أشارة إليها فلم يكن لتعرضها معنى

والله اعلم

١٥

من القوم بالتصريح بها أي بالبرهان ولا بالأشعار اليها بان يكون كلامهم على وجه  
يمكن تحصيلها منه بالتبعية وإن لم يقصد وجهاً معيناً كمن قال لا نقول ولا  
أثبتنا كالمعصاة اعتراضاً على المفتاح وغيره ولقد أحسن في جعل هذا الكلام  
الأكثمة هو أن يدور تحت رواته ومحميته **تخصيص المفتاح** ولما  
أسأل الله لا يحسن التقديم المسند إليه فهذا وجه من أوجه مقتضى التخصيص  
ولا التقوى فكانه قصد جعل الواو للحال فاقى بالجملة لا اسمية وما يقال أنه قصد  
الاستقرار فقيه الخطر بمصولة من المضارع نفسه كما يصح في قوله تعالى لو  
يطيعكم من فضله حال من أن يقع به أي بهذا التخصيص كما يقع بأصله وهو  
المفتاح أو القسم الثالث منه أنه أي الله ولي ذلك أي النفع وهو حسي أي  
محمي كافي لا أسأل غير فعل هذا كان الأسبب أن يقول والله أسأل بغير  
المفعول وهو الوكيل عطفاً أما على جملة وهو حسي والتخصيص محذوف كافي  
قوله نعم الرجل فيكون من باب عطف الجملة الفعلية على الأسماءية لا الجاهلية  
وأما على حسي أي هو نعم الوكيل وحينئذ في التخصيص هو التخصيص المتقدم كما صرح به  
صاحب المفتاح وغيره في قوله نعم الرجل ثم عطف الجملة على المفرد وأن صاحباً  
تضمن المفرد معنى الفعل كافي قوله تعالى فاقى الأصابع وجعل اللبيل سكتاً على رأي  
لكن في الحقيقة من عطفه على الأفعال وهذا وإن شاع في المقصود فتقول  
ربما التخصيص على مقدمة وثلاثة فنون لأن المذكور فيه إما أن يكون من قبيل المقاصد  
في هذا الفن أي الثاني للمقدمة والاول أن كان المقصود من الاحتياط في  
تأدية المعنى المراد فهو الفن الأول ولا فائات كان المقصود الاحتياط في التعقيد  
المعنى فهو الفن الثاني ولا فهو ما يعرف به وجه التحسين وهو الفن الثالث  
وعليه منع ظاهره يرفع بالاستقراء وقيل بربك على مقدمة وثلاثة فنون و  
خاتمة لأن الثاني أن توقف عليه المقصود فمقدمة والخاتمة والحق أن  
الخاتمة هي من الفن الثالث كما ثبت هناك الشاء الله تعالى ولا الشاء كلامه في آخر  
المقدمة إلى التخصيص بالمقصد في الفنون الثلاثة صار كل منها معهوداً معروضاً بغير  
العهد بخلاف المقدمة فإنه لم يقع منه ذكرها ولا أشارة إليها فلم يكن لتعرضها معنى







[illegible]

والقول  
انما كان القول على وجهه  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله

بإشغال القرآن على كلام غير صحيح بل كلمة غير فصيح مما يفوقه الى نسبة  
الشيء الى العجز الى الله تعالى عما يقول الظالمون علوا كبيرا والقرابة تكون  
الكلمة وحشية غير ظاهرة الدلالة على المعنى ولا ما في استعماله من  
يحتاج في معرفته الى ان يفهم ويبحث عنه في كتب اللغة المبسطة كالكلمات  
افرنقوعا قول عيسى بن عمر اللغوي حين سقط من الحمار واجتمع الناس عليه  
ما لكم تكا كما ترون على ذي شجرة افرنقوعا عني الى اجتماع نحو اعني كذا  
ذكره الجوهري في الصحاح وذكر جابر الله في الفائق انه قال لما حط من اس جلقه  
ببعض طر والبصرة وما جنته فتر فوثب عليه قوم بعضهم انبهاه ويون فوثب  
في اذنه فاذلت من بين ايديهم فقال ما لكم تكا كما ترون على كما تكون على ذي  
جنة افرنقوعا عني فقال بعضهم دعوة فان شيطانا يتكلم بالهندية ومنه  
ما يحتاج الى ان يخرج له وجه بعيد نحو مسراج في قول الجاحز ومثله وسجيا  
من جحا اي مدقعا مطولا وفا حما اي شعر السود كما نظم ومرستا اي انما مسرجا  
اي كالسيف السرجي في المدة والاستواء والسرج اسم قاذف يلقب اليه  
السيف او كالسراج في الدبرق والمعان وهذا قريب من قولهم سرج وجهه  
بالكسر اي حسن سرج الله وجهه اي محبه وحسنه وانما جعل اسم فعل  
منه لاحتمال انهم لم يعرفوا اصل هذا الاستعمال وان يكون هذا مولدا مستقلا  
من السراج على انه لا يبعد ان يقال ان سرج الله وجهه ايضا من باب  
القرابة واما ما جعل اللغة فقد قال سرج الله وجهه اي حسنه محبه  
انما هذا المصراع لا يقال القرابة كما تفهم من تكرار كون الكلمة  
مشبهة بالاستعمال وهي في مقابلة المعتادة وهي بحسب قوم دون قوم واول  
في الشبهة على تركيب ينفذ الطبع عنده في مقابل العذبة فالغريب فيكون ان  
يكون عذبة فلا يحسن تفسيره بالوحشية بل الوحشية قيد تراث لفصاحته المرفح  
وان اردت بالوحشية غير ما ذكرنا فلا تسل ان القرابة بذلك المعنى تمل بالنسبة  
لانا نقول هذا ايضا اصطلاح مذكور في كتبهم حيث قالوا الوحشي منسوب  
الى الوحش الذي يسكن القفار فاستعيرت الالفاظ التي لم يزلت مستعملة

والقول  
انما كان القول على وجهه  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله

والقول  
انما كان القول على وجهه  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله

والقول  
انما كان القول على وجهه  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله

والقول  
انما كان القول على وجهه  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله  
بما لا يخلو من كماله

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

والأوحش قسما غريب حسن وغريب قبيح فالغريب الحسن هو الذي لا يعاب استعماله  
على العرب لانه لم يكن وحشا عند هم وذلك مثل بشرتك وأنتحوت في قطن  
وهي في النظم احسن منها في المنطق ومنه غريب القرآن والحديث والغريب القبيح  
يعاب استعماله مطلقا ويسمى الوحش الغليظ وهو ان يكون مع كونه غريبا  
لا استعمال ثقيل على السمع كرمها على الذوق ويسمى المتوحش ايضا وذلك مثل جملش  
للفريد واطلف الامر وحففت وامثال ذلك وقولنا غير ظاهرا المعنى ولا مانوسة  
لا استعمال تفشير للوحشية فمع كونه بخلاف الفصاحة المتداولة فيما بينهم ظاهر  
الفساد وان اردت بالفصاحة معنى اخر وترجمت ان شيئا من اللغز ي  
الغريبة والمخالفة لا يخل بها فلا مشاحة والمخالفة ان تكون الكلمة على خلاف  
القانون المستنطق من تتبع لغة العرب عن مفردات اللفظ لموضوع او ما هو  
في حكمها كوجوب الاعلال في شوقهم والادغام في ضوئهم وغير ذلك مما يشتمل عليه علم  
التصريف واما نحو ابني يا بني وعيون واستحود وقطط شعيرة وال وما وما اشبه  
ذلك من الشواذ الثابتة في اللغة فليست من المخالفة في شيء لانها كذلك  
ثبتت عن الراضع فهي في حكم الاستثناء فكما قال القياس كذا وكذا الا في هذه  
الصواب بل المخالف ما لا يكون على وفق ما ثبتت عن الراضع نحو الاجل بفك  
الادغام في قوله الحسن لله العلي الاجل والقياس لاجل قبل فصاحة المفرد خلوصه  
ما ذكره ومن الكراهة في السمع ان يتبع السمع من سماعه كما يتبع من سماع الاصوات  
المذكورة في اللفظ من قبيل الاصوات الاصوات منها ما تستلذ النقر سماعه ومنها  
ما تستكرهه نحو الجرح في قول ابني الطيب في مدح سيف الدولة او الحسن على ميثاق  
الاسم غير الملقب كرم الجرح في اي النقر شريف اللبس فالاسم مبارك لمواظفة  
اسمه امير المؤمنين علي بن ابي طالب رضى الله تعالى عنه واللقب مشهور  
بين الناس والاغمر من الجمل لا يبيض الجبهة فما استعيرت لكل واضح معروف  
وفي نظر لانها داخله تحت الغريبة المفسرة بالوحشية الظهور ان الجرحي اما  
من قبيل ككالكتم وافر نقص او الجحيش واطلف وقد ذكره في نوابج آخر الاول  
وهنا ادنا والفضل فقد دخل تحت التناقض ولا فلا يخل بالفصاحة ان كان ما

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة

الاستعمال في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة  
والفروق بين استعمال  
كلام العرب في اللغة



[illegible]



مجلس

[illegible][illegible]

وتسكب اي تصب بالرفع وهو الرفع الصحيح المبني على كلام الشيخ فكل مثل الامعاء  
والنفسه تعبر مدناي الرفع الجمل سكبك موع وهو اليها كناية عن عايلهم فرفع الامعاء  
من الكناية والحزن واصداك نتم تميز اما جعل دينا عليه فقال الكافي وانحككي اي ساء في  
شهر ابكا في الدهر وباسر عا انحككي الدهر بآسر ضوم لكنه اخطأ في الكناية عما

يوجهه دوام البقاء والواصل من الفرح والسرور <sup>والمحبة</sup> العين فان الانتقال من جوار  
السرور <sup>والمحبة</sup> الى جوار العين <sup>والمحبة</sup> هو انتقال من عالم الى عالم <sup>والمحبة</sup>  
العين الى جوار البقاء <sup>والمحبة</sup> وحالة الحزن على مفارقة الاحبة  
لا الى ما قصده الشاغر من السرور <sup>والمحبة</sup> والاصل بما لا فائدة الاصدقاء ومواصله الاحبة  
وهذا لا يصح ان يقال <sup>والمحبة</sup> والدعاء لا زالت عينك جامدة كما يقال لا اكل الله عيناك يقال

سنة جادة لمطر فيها فاقة جادة لا ين لها كما انها تجلان المطر والبرق قال الحارثي  
 الا ان عينه لم تجد في م واسطه علي بن عماري معها الجود فان قيل استعمال الجود  
 في مطلق خلوا العين من الدمع فجاء من باب استعمال القيد في المطلق ثم كفي عين  
 المستر كونه لازما لها عابدة قلنا هذا الفا بكفي لصحة الكلام واستقامته ولا يخبر

عن التعقيد المعنوي نظم ورات الذهن لا يتقل هذا بسهولة فالكلام كما  
عن التعقيد المعنوي ما يكون الانتقال فيه من معناه الاول الى الثاني ظاهراً  
حتى يحيل الى السامع مع انه فهمه من حاق باللفظ واما الكلام الذي ليس  
بالفصح واليسير بحيث لا يخفى على الاكابر فلا تعقيد فيه أصلاً بل على الايات وليس في اللفظ

[illegible]

فصل فی بیان حال

الحمد لله الذي جعلنا من عباده الصالحين  
الذين هم خير خلق الله على وجه الأرض  
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض  
والذين هم خير خلق الله على وجه الأرض

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ

ان کیونکہ جو مستعملی مصلحتی

التقديرات المبدئية

[illegible]

مجلسه فی ۱۳۰۲

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

فان احاطت قلوبنا بالعلم والدين  
القلب فيفسد من جوارحه

وَأَمَّا الْفُلُ فَأُرْسِلَتْ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ فَلَوْلَا فَكْرُ الْفُلِّ لَآتَيْنَهُمُ الْغُلَامَ سَبْعًا مِائَةً وَتِسْعًا وَإِن لَّمْ يَكُنِ الْفُلُ مِثْلَ الْبَابِ فَقَدْ كُنَّا تَارِكِينَ

عقود

والمؤمنين من الجن والإنس الذين آمنوا بالله ورسوله أولئك هم الصالحون

[illegible]

[illegible]

To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)



[illegible]

[illegible]





قوله تعالى  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ

قوله تعالى  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ

قوله تعالى  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ

لها الكلام وذلك لا يقدح في موضع من كتابنا ان ليس النظم كلاما والموضع  
الذي يقتضيه علم النحو فعل على قرائد مثل ان تنظر في الخبر مثلا الى الوجه التي تراها  
مثل زيد منطلق ومن زيد منطلق وينطلق زيد وزيد منطلق والمنطلق زيد  
وزيد هو المنطلق وزيد هو منطلق وكذلك في الشرط والكجزاء نحو ان يخرج اخراج وان يخرج  
مخرج وان يخرج فانما خارج الى غير ذلك وكذلك في الحال مثل جاءني زيد من حال او ليس  
او هو مسرح او هو ليس او قد اسرع الى غير ذلك فتعرف كل من ذلك موضع وتعي به  
حيث ما ينبغي له وتظهر في الحروف التي تشترك في معناه وينفرد كل منها بخصوصية  
في ذلك المعنى فضع كلام من ذلك في خاص معناه نحو ان تأتني بما في الحال وتبين في نفسه  
الاستقبال وبيان فيما يخرج بيان ان يكون وبين ان يكون وبما اذا جاز ان يكون وتظهر  
في الجمل التي تسر فتعرف موضع الفصل من موضع الوصل وفي الوصل موضع الوصل والبقاء  
والفاء من ثم الى غير ذلك وتعرف في التعريف والتعريف والتعريف والتعريف والتعريف والتعريف  
والتكثير والاعراض والاضمار فتصيب كل من ذلك مكانه وتستعمل على المعنى وعلى ما  
يفي به ثم ليس هذه الامور المذكورة من التعريف والتكثير والتقديم والاسماء وغيرها  
الى لا يلاحظ انفسها ومن حيث هي ولكن تعرض لها بسبب المعاني والاغراض التي تصاح  
كلاما بحسب موضع بعضها من بعض واستعمال بعضها مع بعض فربما تنكر مثلا  
من زيد في لفظ وهو في لفظ اخرى خايزة القيمة بل وهذه النقطة متكررة في بيت او قصيدة  
والى هذا اشار المصنف بقوله في البلاغة صفة راجعة الى اللفظ لا الى المعنى لانه لفظ  
بل باعتبار افاذته المعنى يعني الغرض المصوغ له الكلام بالتركيب متعلقا باو اذ قد  
لما امر من بها عاين على مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال وظاهر ان الكلام من حيث  
انه الفاظ مفردة من غير اعتبار افاذته المعنى عند التركيب لا يتصرف بكونه مطابقا  
لدا وغير مطابق ضرورة ان هذا المعنى انما يتحقق عند تحقق المعاني والاغراض التي  
يصاغ لها الكلام وكثيرا ما نصبت على الظرف لانه من صفات الاحيان وما  
للتاكيد معناه الكثرة والعامل فيه ما يلي على ما ذكر في الكتاب في قوله تعالى في الايام المتكررة  
اي في كثير من الاحيان يعني ذلك الوصف المذكور فصاحه ايضا كما  
بلاغة وفي هذا الشارة الى دفع التناقض المتوهم من كلام الشيخ عبد القاهر

قوله تعالى  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ

قوله تعالى  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ  
وَمَا يَكْفُرُ  
بِآيَاتِهِ







[illegible]











[illegible]

[illegible]

قوله

التي هي من جنس الخبر

التي هي من جنس الخبر

التي هي من جنس الخبر

التي هي من جنس الخبر

التي هي من جنس الخبر

التي هي من جنس الخبر

ولا حاجة اليه بعد تنبيه الكلام بالبلغ لان كفايته فيه لا يكون مقتضيا لكال فالراي كذا لكان  
لا يكون بليغا او غير ان هذا كذا ظاهر لكن لا طائل تحتل جميع ما ذكر من المقصر والفصل و  
الوصل ولا يجازي ومقابلها هي من احوال الجملة او المسند اليه او المسند فالذي يسمي  
سببا اقرا هذه الاحوال عما سبق وجعل كل منها بابا برأسه ولا نقول كل من المسند اليه  
مقدم او مؤخر معروف او منكر الى غير ذلك من الاحوال فلم لم يجعل كل من هذه الاحوال بابا  
على حدة ومن ثم تقرب هذا بالترديد بين النفي والاثبات فساد كلامه اكثر واظهر ولا فرق  
ان يقال اللفظ اما مجرد او مجمل فاحوال الجملة هي الباكين وللمفرد اما علة او فصلة والعلة  
اما مسند اليه او مسند فجعل هذه الاحوال الثلاثة ابوابا لثلاثة فروع بين التفضيل والتعدي  
المستدلية او المسند ثم لما كان من هذه الاحوال ماله من يد غرض وكثرة الجاهل  
تعد طرق وهو المقصر افراد بابا خاصا وكذا من احوال الجملة ماله من زيد شرف ولهم زيادة  
اهتمام وهو الفصل والوصل فجعل بابا سادسا ولا فهو من احوال الجملة ولذا لم يقل  
احوال المقصر واحوال الفصل والوصل ولما كان من الاحوال ما لا يخص مفرد او لجملة بل  
يجري فيها وكان له شيوخ وتفرع كثير فجعل بابا سابعاً وهذه كلها احوال يشترك  
فيها الخبر والانشاء ولما كان ههنا ابواب راجعة الى الانشاء خاصة جعل الانشاء بابا  
ثامنا فاقصر في ثمانية ابواب تسمى **تسمية** وسم هذا البحث بالتسمية لانه قد سبق  
ذكر ما في قوله تطابقه او لا تطابقه وقد علم ان الخبر كلام يكون لنفسه خارج في احد  
الامر صفة الثلاثة تطابقه لا تطابقه فالخبر على هذا المعنى الكلام الخبرية كافي قوليهم  
الخبر هو الكلام المختل للصدق والكذب وقد يقال بمعنى الاخبار كافي في قوله الصدق  
الخبر عن الشيء على ما هو في نفسه بل تعدية عن فلا دور وايضا الصدق والكذب  
يوصف بهما الكلام والتكلم والمذكور في تسمية صفة الكلام بمعنى مطابقا لشيء  
لواقع وعدسها والخبر عن الشيء بانه كذا خبر يقبل ما هو صفة للتكلم فلا دور وانفصلا  
انحصار الخبر في الصالح والكاذب خلافا للباحظ ثم اختلف القائلون بالانحصار فذهبوا  
فذهبوا الى ما ذكره المصنف بقوله صدق الخبر مطابقا لشيء مطابقا لشيء فان مجموع الصدق  
والكذب الحكم والاذا ان الى الخبر ثانيا وبالواسطة الواقع وهو الخارج الذي يكون  
لنسبة الكلام الخبري وكذا في عدمها اي عدم مطابقته للواقع بيان ذلك في الكلام الذي

التي هي من جنس الخبر

التي هي من جنس الخبر

قوله

التي هي من جنس الخبر

التي هي من جنس الخبر



[illegible]

انك رسول الله والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المتأقين لكادون فانه تعالى  
يجعل عليهم كادون في قولهم انك لرسول الله مع انه مطابق للواقع فلو كان الصدق  
خيارا عن مطابقة الواقع لما فتح هذا <sup>المرج</sup> وهذا الاستدلال بان المعنى لكادون في  
الشهادة وادعائهم فيها المواطاة فالتكذيب راجع الى قولهم تشهد باعتبار نقصه خبرا  
كاد باوهوان شهادتنا هذه عن جميع القلب وخلوص الاعتقاد بشهادة ان واللام والجملة  
الاصمية ولا شك انه غير مطابق للواقع لكونهم المتأقين الذين يقولون باوهوانهم ما ليس  
قلوبهم وما قيل انه راجع الى قولهم تشهد وانه خبر خير مطابق للواقع ليس بشي لظهوره ليس  
بخبر بل انشاء والمعنى بانهم لكادون في تعيينها اي في تسمية الاخبار الخالي عن المواطاة فيها  
لان المواطاة مشروطة في الشهادة وفيه نظر لان مثل هذا يكون غلط في اطلاق اللفظ لكن لا في  
تسمية شئ بشي ليس من الاخبار ولو سلم فاستراط المواطاة في مطلق الشهادة ممنوع وما حصل  
الجواب منع كون التكذيب راجعا الى قولهم انك لرسول الله مستند بهذين الوجوهين ثم  
الجواب على تقدير التسليم بما اشار اليه بقوله او الشهود دبراي المعنى انهم لكادون في المشهود  
اعني في قولهم انك لرسول الله لكونه لا في الواقع بل في زعمهم الفاسد واعتقادهم الكاسد  
لانهم يعتقدون انه غير مطابق للواقع فيكون كاد باعدهم كنه صادق في نفس الامر خو  
للمطابقة فلينال مثلا يتوهمن هذا اعتراف بكون الصدق والتكذيب باعتبار مطابقة  
الاعتقاد وعدمها فبين المعنيين بكون بعيد فظهر بما ذكره ان كاد ما قيل ان الجواب الحقيقي  
منع كون التكذيب راجعا الى قولهم انك لرسول الله والوجه الثالث لبيان السند  
واعلم ان ههنا وجها اخر لم يذكر القوم وهو ان يكون التكذيب راجعا الى حلف المتأقين  
وزعمهم انهم لم يقولوا لا تنفقوا على من عند رسول الله حتى يتقضوا من حوله لما ذكر  
في صحيح البخاري عن زيد بن ارقم انه قال كنت في غزاة فسمعت عبد الله بن ابي بن مسعود  
يقول لا تنفقوا على من عند رسول الله حتى يتقضوا من حوله ولو رجعا من عند  
الخبر جزا لا عزمنا الا ذل فن كرت ذلك نعمي فذكره النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فلما عاني  
فخرفته فامر سري رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الى عبد الله بن ابي  
عليهم ما قالوا فكل من سري رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وصدقه فاصابني هم  
لم يصنعي مثله قط فجلست في البيت فقال لي عمي اريد ان اكن بك رسول الله صلى الله

[illegible]

[illegible]

[illegible]



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

قوله

اللفظ لا يثبت له حقيقة واحدة بل يثبت له حقيقة واحدة في كل وقت ومكان  
والفصل من جملته لا يثبت له حقيقة واحدة بل يثبت له حقيقة واحدة في كل وقت ومكان  
والفصل من جملته لا يثبت له حقيقة واحدة بل يثبت له حقيقة واحدة في كل وقت ومكان

ولما صح ضرورة هذا وقد وجد منه الضرب لثلاثا يلزم اخلاص اللفظ عن معناه الذي وضع  
وحيث لا يتحقق ذلك لا يلزم التناقض في الواقع عند الاخبار بما عين من متناقضين  
ظاهر ان العلم بثبوت الشيء لا يستلزم ثبوتها في كل زمان ومكان بل على شوب المعنى في  
الواقع قطعا بحيث لا يمتنع عدم الثبوت ولا فاكس كما لا يخبر على ثبوت المعنى او انتفاءه  
معلوم البطالان قطعا اذا لمعنى ذلك لا ينافي مع المعنى منه ولا شك انك اذا سمعت حج  
غير بدتهم من هذه الخرج وعدم الخرج احتمال عقلي وهذا الصبر اذا قيل لك من بين تعلم  
هذا ان تقول معصية من فلاح ولو كان مفهوم القضية هو الحكم بالثبوت ولا انتفاءه كان  
مفهوم جميع القضايا متحققا دائما في جميع فروعها من مفهوم غير بدتهم قائم ويزيد ليس بقائم  
تناقض لا يمنع تحقق المتناقضين ثم المعنى ما ذكره بعض المحققين وهو ان جميع الاخبار  
من حيث اللفظ لا يدل الا على الصدق واما الكذب فليس بمبدل لو لم يكن هو نقضه وقيل هو  
يخالفه لا يردون به ان الكذب مدلول لفظ الخبر كما الصدق بل المراد انه محتمل من جميع هو  
اي لا يمتنع عقلا ان لا يكون مدلول اللفظ ثابتا ويسمى الاول اي الحكم الذي يقصد به  
اقدامه فائدة الخبر والثاني اي كون الخبر عالما به لانها اي لا تزم فائدة الخبر بل ذكرها  
للمفتاح ان الفاعل الاول بدون الثبوت يمتنع وهي بدون الاول لا تفتح كما هو حكم الاول  
المجهول المسأواة اي لا تزم الا علم بحسب الواقع او الاعتقاد فان المعلوم بد ومنتفع  
وهو بدون المعلوم لا يمتنع تحقيق المعنى العموم فعلى هذا فائدة الخبر هي الحكم ولا  
كون الخبر عالما به ومعنى التزم انك اذا حكم فاعلم عالم به عكس كما في حفظ التوراة  
ونحوه العلامة في شرح هذا الكلام من المفتاح ان فائدة الخبر هي استفادة السامع  
من الخبر الحكم ولا تزمها هي استفادة من ان الخبر عالم بالحكم وهو خلاف ما صرح به  
صاحب المفتاح في بحث تعريف المسند اليه لكنه موافق ما اوردناه المصنف في تفسير هذا  
الكلام حيث قال اي يمتنع ان لا يحصل العلم الثاني وهو علم المخاطب بان الخبر عالم بهذا  
الحكم من الخبر نفسه عند حصول العلم الاول وهو علمه بذلك الحكم من خبر نفسه  
اذ لو لم يحصل لعدم حصوله عند املانه قد حصل قبل او لم يحصل بعد  
ولا الاول باطل لان العلم يكون الخبر عالما بالحكم لا بد فيه من ان يكون هذا الحكم حاصلا  
في ذهنه ضرورة وان لم يجب ان يكون حصوله من ذلك الخبر وكذا الشك في

العلم من خبر نفسه عند حصول العلم الاول وهو علمه بذلك الحكم من خبر نفسه  
اذ لو لم يحصل لعدم حصوله عند املانه قد حصل قبل او لم يحصل بعد  
ولا الاول باطل لان العلم يكون الخبر عالما بالحكم لا بد فيه من ان يكون هذا الحكم حاصلا  
في ذهنه ضرورة وان لم يجب ان يكون حصوله من ذلك الخبر وكذا الشك في

في ذهنه ضرورة وان لم يجب ان يكون حصوله من ذلك الخبر وكذا الشك في  
العلم من خبر نفسه عند حصول العلم الاول وهو علمه بذلك الحكم من خبر نفسه  
اذ لو لم يحصل لعدم حصوله عند املانه قد حصل قبل او لم يحصل بعد  
ولا الاول باطل لان العلم يكون الخبر عالما بالحكم لا بد فيه من ان يكون هذا الحكم حاصلا  
في ذهنه ضرورة وان لم يجب ان يكون حصوله من ذلك الخبر وكذا الشك في

قوله  
اللفظ لا يثبت له حقيقة واحدة بل يثبت له حقيقة واحدة في كل وقت ومكان  
والفصل من جملته لا يثبت له حقيقة واحدة بل يثبت له حقيقة واحدة في كل وقت ومكان  
والفصل من جملته لا يثبت له حقيقة واحدة بل يثبت له حقيقة واحدة في كل وقت ومكان

[illegible]

الحاكم في كل عصر وصنف اهل الكتاب بالعلم على سبيل التاكيد القسري في حيزه من حيث العلم  
بعلومهم يعني ان شئت ان تعرف ان العالم بالشئ اعظم من قائله ليس غرضنا ان نزيل منزلة  
الجاهل بل باعتبار ان خطايبه لا ان لا يمتد من منزلة قائله بل العالم بغاية الخيال كما  
منزلة الجاهل بناء على ان قوله لو كانوا يعلمون بمعناه لو كان لهم علم بدلالة الشرائع لكانوا  
معداي ليس لهم علم فلا تمتنع وهذا هو المحل الذي لا يمتنع لان هذا الكلام بلوح عليه  
الاهمال او على ان قوله تعالى ولقد علموا الاية خبر القول لا مع علمهم به بل ان هذا الخطيب  
للمحل عليه السلام واصحابه لا دليل على كونهم عاينين به هو ظاهر على ان شيئا من جهين  
لا يوافق ما في الفتاوى ثم اشار الى زيادة التعهد بقوله وان وجوه الشئ سواء كان هو العلم  
او غيره بقوله منزلة على مثال وفظير في الشئ الا انما ابي في نفي شي واياته وما ريمت  
ادريسيت اذا كان قصد الخطيب ان يقتصر من التركيب على قول الحاجة حذرا  
على اللغو اشار الى تفصيل بقوله فان كان الخطيب على اللزوم من الحكم والقرء فليكن كما  
حالما يوقع النسبة ولا وجهها ولا مخرجها فان النسبة هل هي قاعدة ام لا صلح ان اصبحت الى  
بعض الاوهام من انه لا حاجة الى قوله والقرء فيلان لا يلزم من الحكم بغيره بل يلزم من القرء فيه  
ضربا من القرء في الحكم بوجوه حصول الحكم في اللزوم لا في الاخرى انما تقول ان هذا  
في اللزوم بقرء في ان هل هو في الامور الحكمية شئ من ان يتبدل في النفي بل الحكم الذي لا يرد  
متاخران لا يختصان خطايبه على لفظ النفي كقول عن موكلات الحكم وهي واللام و  
التي هي كماله وكبرها ونون التاكيد واما الشريعة وحروف التنبيه وحروف الصلة والكان  
الخطيب متقدم حافيا في الحكم طاله باله حسن تعويته في الحكم بكونه قال الشئ في كمال  
الاجاز اكثر من واقع ان حكم الاستقلال هو الجاهل لكن بشرطه فليكن يكون السائل على خلاف  
ما انت عليه به فاما انما يحصل من الجاهل اجمالا فلا يرد في انما يستقل ان يقول العلم  
في جوابه كيف يد في الدار و جوابه ان ريد حتى يقول انه مسلم وانما في الدار هذا مما لا فائدة  
ولان كان الخطيب منكم الحكم كما بخلافه وجب في كل ما في الحكم بحسب الانكار فوجه ضعف  
الاجاز اكثر من واقع ان حكم الاستقلال هو الجاهل لكن بشرطه فليكن يكون السائل على خلاف  
ما انت عليه به فاما انما يحصل من الجاهل اجمالا فلا يرد في انما يستقل ان يقول العلم  
في جوابه كيف يد في الدار و جوابه ان ريد حتى يقول انه مسلم وانما في الدار هذا مما لا فائدة  
ولان كان الخطيب منكم الحكم كما بخلافه وجب في كل ما في الحكم بحسب الانكار فوجه ضعف

[illegible]



قوله فيكون الله تعالى  
قوله فيكون الله تعالى  
قوله فيكون الله تعالى

ما يلوح له أي غير السائل بالخبر أي يشير إليه فيستشعر في غير السائل له أي بالخبر يعني ينظر  
إليه يقال استشعر الشيء إذا رضع رأسه ينظر إليه وبسط كفه فوق الحاجب يستظل من الشمس  
استشعرنا المتعدد الطالب نحو ولا تقاطع في الذين ظلموا أي لا تدعني فأنفج في شأنهم  
وأستدفع العذر عنهم بشفا عنتك فهذا كلام يلوح بالخبر مع ما سبق من قوله تعالى  
واصنع الفلك يا عيسى فاصبر المقام مقام إن يتروى الطالب في أنهم هل صاروا  
محكوم عليهم بالأغراق أو لم يطلبه وتزل منزلة الطالب وقيل أنهم مغرورون مؤكداً أي  
محكوم عليهم بالأغراق والمراد أن الكلام المقدم يشير إشارة ما إلى جينس الخبر يعني التفسير  
اليقضي في الفهم المتناسع يكاد يتدد فيه يطلبه كأنه يشير إلى حقيقة الخبر خصوصية  
ومثله وما يرى نفسان النفس كما قرع بالسوق وصل عليهم من ملوكه سكن لهم وبأمر  
الناس أن يقولوا بكما أنزلنا الساعة شيء عظيم وغير ذلك مما يأتي بعد كلامه وأمر الناس  
وهو كثير في التنزيل جداً وقال الشيخ عبد القاهر أن في هذه المقامات تخص الكلام المتناهي  
والاحتجاج له وبين أن جلاله في غنى عنه ويعني غنى البناء ويجعل المنكر في الكلام إذا لا  
أي ظهر عليه أي على غير المنكر شيء من مارات الكفار نحو قول جليل بن أصالة جاء سفيق  
اسم رجل عارضه ربه أي أضاع على العرض من عرض العوق على كانه والسيق على  
الخذ فهو كينكران في بني عمه رماحاً لكن هيئته واضعاً الرمح على العرض من غير التقاء  
وتبين إمارته أنه يعتقد أن لا رمح فيه بل كانه غير أن لا سلاح معهم فنزل منزلة  
المنكر ونحو طيب خطا ب المتقات بقول ابن بنى عمك فيهم رماح مؤكداً بأن منته  
ثم إنكم بعد ذلك لم يكون مؤكداً بأن اللام وإن كان لا المنكر لأن تمامها بهم والغلبة  
والأعراض عن العمل لما بعد من مارات الكفار ويجعل المنكر غير المنكر إذا كان معه  
أي المنكر ما أن تأمله أي شيء من الدليل والشواهد أن تأمل المنكر لك الشيء  
استدع عن أفكاره ومعنى كونه مع المنكر أن يكون معلوماً له أو محسوساً عنده كما  
تقول لمنكر لا سلام إلا سلام حق من غير تأكيد مع من ذلك لئلا الدالة على بوجه  
محمد عليه السلام لكنه لا يتأملها ليرتدح عن الكفار وقد يذكر في حل لفظ  
الكتاب هذا لوجه متعسف لا فائدة في إيرادها أو قول لا ريب فيه ظاهر في التمثيل بما  
نحن بصدده فإن قيل التمثيل لا يكاد يصح لوجهين أحدهما أن هذا الحكم على نفي الريب

قوله فيكون الله تعالى  
قوله فيكون الله تعالى  
قوله فيكون الله تعالى

قوله فيكون الله تعالى  
قوله فيكون الله تعالى  
قوله فيكون الله تعالى

قوله فيكون الله تعالى  
قوله فيكون الله تعالى  
قوله فيكون الله تعالى

[illegible][illegible]



[illegible]

[illegible][illegible]



عبدالله بن محمد بن عبدالمطلب  
توفي في سنة ١٢ هـ

في قولهم قد ذكرنا الخبر في هذا الخبر...  
 والضمير ليس ما هو له في الحقيقة ولا في الظاهر...  
 للنفيت الى ما هو له فقد دخل حينئذ في التعريف...  
 صام يوي وما قام ليلى قال انشاء...  
 انشاء داعم من ان يكون على وجهه...  
 فما معنى نفى الفعل عما هو له عند التعلل...  
 مجرد اعني اليه وادي بصوره...  
 في قلم زيد الى ما هو له فيكون حقيقة...  
 في خبر صام نهاري فانه اسناد الى غير ما هو له...  
 وكذا الكلام في سائر الانشاءات مثل انهارك صائم...  
 ذلك فليتأمل ومنه اي من الاسناد مجاز عقلي...  
 واسناد مجازيا وهو اسناده اي اسناد الفعل...  
 اي غير الملايس الذي في ذلك الفعل ومعناه...  
 فيما ينفي للمفعول بناء على متعلق باسناده...  
 يقول اليه من الحقيقة اول موضع الذي...  
 من الال امر الى كذا قول اي انتهى اليه...  
 ان تضرب قريظة صارفة لاسناد عن ان يكون...  
 التعريفين بقوله وله اي الفعل ملاساح شي...  
 لا ليس لفاعل والمفعول به والمصدر والزمان...  
 معه والحال ونحوها لان الفعل لا يستدل بها...  
 مبيها له اي لفاعل او للمفعول...  
 اذا كان مبيها له حقيقة فقوله في تعريف...  
 واسناده الى غيرهما اي غير الفاعل والمفعول...  
 المبني للفعل للملاسه يعني لاجل ان ذلك...  
 استعمل اسنادا ما هو له اخره انشاء...  
 اياه في الجواز ولا يجوز ولا استعارة...  
 في قولهم قد ذكرنا الخبر في هذا الخبر...  
 والضمير ليس ما هو له في الحقيقة ولا في الظاهر...  
 للنفيت الى ما هو له فقد دخل حينئذ في التعريف...  
 صام يوي وما قام ليلى قال انشاء...  
 انشاء داعم من ان يكون على وجهه...  
 فما معنى نفى الفعل عما هو له عند التعلل...  
 مجرد اعني اليه وادي بصوره...  
 في قلم زيد الى ما هو له فيكون حقيقة...  
 في خبر صام نهاري فانه اسناد الى غير ما هو له...  
 وكذا الكلام في سائر الانشاءات مثل انهارك صائم...  
 ذلك فليتأمل ومنه اي من الاسناد مجاز عقلي...  
 واسناد مجازيا وهو اسناده اي اسناد الفعل...  
 اي غير الملايس الذي في ذلك الفعل ومعناه...  
 فيما ينفي للمفعول بناء على متعلق باسناده...  
 يقول اليه من الحقيقة اول موضع الذي...  
 من الال امر الى كذا قول اي انتهى اليه...  
 ان تضرب قريظة صارفة لاسناد عن ان يكون...  
 التعريفين بقوله وله اي الفعل ملاساح شي...  
 لا ليس لفاعل والمفعول به والمصدر والزمان...  
 معه والحال ونحوها لان الفعل لا يستدل بها...  
 مبيها له اي لفاعل او للمفعول...  
 اذا كان مبيها له حقيقة فقوله في تعريف...  
 واسناده الى غيرهما اي غير الفاعل والمفعول...  
 المبني للفعل للملاسه يعني لاجل ان ذلك...  
 استعمل اسنادا ما هو له اخره انشاء...  
 اياه في الجواز ولا يجوز ولا استعارة...

[illegible]

[illegible]

الحقيقي لانه قال الحجاز العقلي ان يستند الفعل الى شئ يتلبس بأذي هو في الحقيقة له  
كتلبس النصارى بالمشتريين في قوله تعالى فصار لهم تجارة ثم والتمس ان يجعل امثال هذا  
من قبيل الاسماء الى السبقتان قيل كثير اما يطلق الحجاز العقلي على ما لا يشمله هذا  
التعريف من نحو شقاق بينهما وقوله تعالى او مكر الليل والنهار وقول الشاعر يا سارق  
الليلة اهل الدار - وقلنا العجني انما الربيع وجرى لانهار ونحو قوله تعالى ولا تطعم  
امر المسرغين وقلنا انما من الليل واجريت النهرو وما اشبه ذلك من النسب الاضافة  
والايقاعية فالجواب ان الحجاز العقلي اعم من ان يكون في النسبة والاسنادية او غيرهما فكما  
ان اسناد الفعل الى غير ما حقق ان يستند اليه مجازا فكذا ايقاعه على غير ما حقق ان يقع عليه  
واضافة المضاف الى غير ما حققه ان يضاف اليه لانه جاز موضعه الاصل قال كور  
في انكنا بل انما تعريف الحجاز العقلي في الاسناد خاصة او لمطلقه باعتبار ان يجعل الاسناد  
الذكر في التعريفا اعم من ان يدل عليه الكلام بصريحه كما هو يكون مستلزما له كافي  
هذه الامثلة فانه جعل فيها الدين شاقا والليل والنهار ما كوين والليلة مسرقة  
والامر مطاعا وكذا فيها جعل الفاعل الحجازي قد يترك قوله تعالى اولئك شر مكانا  
واصل سبيل لان التعريف في الاصل فاعل فقدر فانه بحث تقييد العلم ان هذا الجواز  
قد يدل عليه صرحا كما هو وقد يكون كناية كما ذكرنا في قوله رسول الطوم انه من الجاز  
العقل حيث جعل الطوم محروقة بقرينة اضافة التسلية اليها فافهم وقول لا تقتصر  
الحجاز العقلي على ما يفهم من ظاهر كلام السكاكي والمصنف وقلنا في التعريف بتناول

[illegible][illegible]

مجلسه اولیٰ در روز شنبه  
در سال ۱۳۰۲ قمری  
در محل اجتماعات فاضل  
المجلس فی الدین  
از سوی آقایان  
ابن ابی طالب و ابن  
الحسن بن علی بن  
احمد بن محمد بن  
علی بن حسن بن  
علی بن حسن بن  
علی بن حسن بن  
علی بن حسن بن

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

[illegible]

[illegible]



من قولهم  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 على قولهم انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل

وبقي التعريف سلماً فيخرج عنه ما لا تأول فيه ويدخل فيه حقوق الدهري و  
 المعتزلي انبث الله البقل وخلق الله الافعال كلها بالتأول الكونية الى غير ما هو عندكم  
 وكذا حقوق الدهري انبت الربيع البقل بتأول حين يظهر انه واحد كونه الى غير ما هو له  
 في الواقع وكذا حقوق الموحدين انبت الله البقل بتأول عند اخفاء عمله من الدهري و  
 اظهاره لانه غير معتقد لظاهره بل انما اسند الى السبيل انه الى غير ما هو عند المتكلم في الظاهر  
 لا يقال العام لا يتحقق الا في ضمن الخاص قد تبين فساد فكيه يجوز ان يراى غير ما هو لعم  
 من ان يكون في الواقع او عند المتكلم في الحقيقة او في الظاهر كما نقول فرق بين ارادة  
 مفهومها العام وبين تحققه ولا يلزم من عدم تحققه الا في ضمن الخاص عدم ارادته  
 الا في ضمنه وقد تبين ان الفسا دائما كان ينشأ من ارادة الخاص يتحقق فلا قسا  
 في ارادة العام بصومه فليتأمل فان هذا مقام يستصحب اقوام وهذا أي كان مثل قول  
 الجاهل خارج عن الجواز لا اشتراط التأول فيه لم يحل حقوق ابي الصنيتان العدي  
 اشباب الصغير وافني الكبير كرا الغداة ومرا العشي على الجواز أي على ان اسند لثا  
 وافني الى كرا الغداة ومرا العشي مجاز ما دام لم يعلم ولم يظن ان خاتمة لم يسد ظاهره  
 لعدم التأول حينئذ بل حل على الحقيقة لكونه اسنادا الى ما هو له عند الحكم والظاهر  
 كما هو من حقوق الجاهل كما استدلل بعني ما لم يعلم ولم يستدل بشئ على انه لم يرد ظاهره  
 مثل الاستدلال على ان اسنادا من ان يبدل الى اليالي في قول ابي الفهم قد اصيحت ام  
 الخيا سرتدعي على سبائك لم اصنع من ان رأت رأس كراس لا صلح من عند قنزع  
 عن قنزع اي بعد قنزع وهو اشعر المجتمع في تواجي الرأس جديب اليالي اي مضيقها و  
 اختلافها وفي كأساس جدب الشهر مضمت مامته اعطى او اسرعى حال من اليالي  
 على تقدير القول او كون الامر بعني غير يجوز ان يكون منقطعاً اي اصنع اشقت  
 ايها اليالي فلا يتقارن الحال عند ي بعد ذلك ولا يالي مجاز خبران بقوله متعلق  
 باستدل عقبيه اي عقبيه من عنده قنزع اعطاء اي ابا الفهم وشعر رأسه  
 قيل انه اي امرع وارادته الشمس اطلعي حتى اذا واراك افق فارجمي فانه يبدل على  
 انه يعتقد ان الفصل لله فانه لم يدع والمعيد والمفتش والمفتي فيكون الاستناد  
 الى جناب اليالي بتأول بناء على انه زمان او ميب واقسامه اي المجاز

من قولهم  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 على قولهم انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل

من قولهم  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 على قولهم انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل

من قولهم  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 على قولهم انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل

من قولهم  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 على قولهم انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل  
 انما هو الذي لا يشترط العمل

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]







22

[illegible]

الباب الثاني احوال المسند اليه

اعني لامر العارضة له من حيث انه مسند اليه كقولك قد وكسر وتكسر وتغير وغير ذلك  
من اعتبارات الراجحة اليه لاننا لا بواسطة الحكم او المسند مثلا كونه مسندا اليه حكم  
مؤكد ومتمركز والتأكيد وكونه مسندا اليه مسند مقدم او مؤخر معروفا ومنكر ونفي  
ذلك وسيأتي بيان كون المسند اليه اولى بالتقدير اما حل فيه قدمه على سائر الاحوال  
لانها عارضة عن عدم الاتيان به وهو مقدم على الاتيان لتأخر وجودها كادب عن عدل  
والجواب يقتضي ان المرين احد هاتيك الية المقام وهو ان يكون السامع عارفا بوجوه  
القرائن والثاني الداعي الى وجوب التحجج الحرف على ذلك وكذا كان الاول معلوما مقرا  
في علم النحوي ايضا دون الثاني قصد الى تفصيل الثاني مع اشارة ما تضمنية الى الاول فقل  
فلا احتراز عن العيب اذ الفرض متقدالة عليه قد كره عيبه لكن لا بناء على الحقيقة  
وفي نفس الامر بل بناء على الظاهر والا فمرو في الحقيقة التي لا أعظم من الكلام فكيف  
يكون ذكره عيبا وقيل متعناه انه عيب نظر الى ظاهر القرينة واما في الحقيقة فيجوز  
ان يتعلق به غرض مثل التبرك والاستدلال والتشبيه على غيا وقال السامع ونحو ذلك لو تخيل  
العدد الى اقوى الدلائل من العقل واللفظ يعني ان الاعتماد عند الذكر على دلالة  
اللفظ من حيث الظاهر وعند الحرف على دلالة العقل وهو اقوى لاستقلال اللفظ بالدلالة  
بخلاف اللفظ فانه يقتضي الى العقل فاذا حذفت فقد خيلت انك عدلت من  
الدليل الاضعف الى اقوى وانما قال تخيل ان الدال عند الحرف ايضا هو اللفظ  
المداول عليه بالقرائن والاعتماد في دلالة اللفظ بالآخرية الى العقل فلا اعتماد  
يكون الاعتماد بالكلية على اللفظ ولا عند الحذف على العقل كقوله قال لي كيف انت  
قلت عليل لم يقل انا عليل للاحتراز والتحصيل المذكورين او اختيار تنبيه السامع عند  
القرينة هل يتنبه ام لا واختبار مقدار تنبيهه هل يتنبه بالقرائن الخفية ام لا  
او ايها صوته اي المسند اليه عن لسانك تعظيمه وانحماؤه وحسنه اياها  
صوت لسانك عنه تحقيقه واهانة او تأني الاكثار وتيسر لدى الحاجة

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]



[illegible]

[illegible]



[illegible]



في الكلام الى وجوبنا بالخبر العلة والسبب كما هو الظاهر في قولنا ان الذين آمنوا هم رجا النعيم  
ثم صرح بان قوله لم يتفرع على هذا اعتبارا لطيفة رجا جعل في رجا الى كذا وكذا  
اشارة الى جعل المسند اليه موصولا لوجوبنا بالخبر فاشكل عليه كما في نحو ان الله  
سلك السماء وان التي صيرت والذين نروهم لعدم تحقق السببية وهو لم يفر من ذلك  
ومن الناس من اقفى اثره في تفسير الوجوب العلة لكن هرب عن الاشكال بان معنى قوله لم يتفرع  
على هذا اي على ايراد المسند اليه موصولا من غير اعتبارا لا بما فلا يلزم ان يكون في كلامه  
المدح كونه ايماء موصولا لكلامه بتأدي على قسأ هذا الثرائي عند المصنف وقد يقصد الموصول  
للمدح على التعظيم او التحقيق او الترحم او نحو ذلك كقولنا جاءك الذي اكرمك واهلناك  
او الذي سواك ولا بد من امله وقد يكون للتشكيك نحو يا ايها الذي قتل عليه الذكر انك لم تعلم  
وطاقت هذا الباب كما قد تضبط وبما لا اشارة اي تعريف المسند اليه ببلاده اسم لا اشارة  
مقي صلا المقام واصل بد غرضها المقام الصالح فموان بها احصاء في ذم السامع  
بواسطة اشارة اليه حسافا ان اصل اسماء الاشارة ان يشار بها الى مشاهد محسوس قريب  
او بعيد فان اشير بها الى محسوس غيب مشاهد اولى ما يستقبل احسانه ومشاهد  
فالتصوير كالمشاهد وتفنيد الاشارة العقلية منزلة لتكسبه واما الغرض من قوله  
او الموصوف فقد اشارة الى تفصيله بقوله اتميزه اي المسند اليه لتحمل تميزه بغير قوله اي بالرب  
هذا ابو الصقر فخر انصب على المدح او الحال في محاسنه من نسل شيبان بن الفضل السامع  
وهما شجران بالبلدية يعني يقيم بالبادية لان فقد العز في الحضرة والتعريف بها والسامع  
حتى كان كيدريك غير المحسوس كقوله اي قول الفرزدق اولنا على ابي الجهمي بمشاهدة هذا امر  
للتجيز كقوله تعالى فأتوا بسوة من مثله اذا جمعنا يا جبريل الحام مع اوسان حاله ليه  
المسند اليه في القريب او البعد او القسوط كقوله هذا او ذلك او ذلك العنيد او حوكة القوط  
لانه لما تحقق بعد تحقق الطرفين فان قلت كونه القريب وذلك للبعد وذلك للتحقق  
ما يقره الوضع والتفصيل فلا ينبغي ان يتعلق به نظر علم المعاني كانهما يبحث عن الزواجر على اصل  
قلت مشاهد كثير في علم المعاني كالكفر ما حث التعريف والتواضع وطرق القصص وغير ذلك  
وتحقيقه في اللغة تنظر فيه من حيثان هذا القريب مثلا وعلم المعاني من حيثان داخل  
بيان قرب المسند اليه بقرينة هذا وهو نائلا على اصل المراد الذي هو الحكم على المسند اليه

في قولنا ان الذين آمنوا هم رجا النعيم  
ثم صرح بان قوله لم يتفرع على هذا اعتبارا لطيفة رجا جعل في رجا الى كذا وكذا  
اشارة الى جعل المسند اليه موصولا لوجوبنا بالخبر فاشكل عليه كما في نحو ان الله  
سلك السماء وان التي صيرت والذين نروهم لعدم تحقق السببية وهو لم يفر من ذلك  
ومن الناس من اقفى اثره في تفسير الوجوب العلة لكن هرب عن الاشكال بان معنى قوله لم يتفرع  
على هذا اي على ايراد المسند اليه موصولا من غير اعتبارا لا بما فلا يلزم ان يكون في كلامه  
المدح كونه ايماء موصولا لكلامه بتأدي على قسأ هذا الثرائي عند المصنف وقد يقصد الموصول  
للمدح على التعظيم او التحقيق او الترحم او نحو ذلك كقولنا جاءك الذي اكرمك واهلناك  
او الذي سواك ولا بد من امله وقد يكون للتشكيك نحو يا ايها الذي قتل عليه الذكر انك لم تعلم  
وطاقت هذا الباب كما قد تضبط وبما لا اشارة اي تعريف المسند اليه ببلاده اسم لا اشارة  
مقي صلا المقام واصل بد غرضها المقام الصالح فموان بها احصاء في ذم السامع  
بواسطة اشارة اليه حسافا ان اصل اسماء الاشارة ان يشار بها الى مشاهد محسوس قريب  
او بعيد فان اشير بها الى محسوس غيب مشاهد اولى ما يستقبل احسانه ومشاهد  
فالتصوير كالمشاهد وتفنيد الاشارة العقلية منزلة لتكسبه واما الغرض من قوله  
او الموصوف فقد اشارة الى تفصيله بقوله اتميزه اي المسند اليه لتحمل تميزه بغير قوله اي بالرب  
هذا ابو الصقر فخر انصب على المدح او الحال في محاسنه من نسل شيبان بن الفضل السامع  
وهما شجران بالبلدية يعني يقيم بالبادية لان فقد العز في الحضرة والتعريف بها والسامع  
حتى كان كيدريك غير المحسوس كقوله اي قول الفرزدق اولنا على ابي الجهمي بمشاهدة هذا امر  
للتجيز كقوله تعالى فأتوا بسوة من مثله اذا جمعنا يا جبريل الحام مع اوسان حاله ليه  
المسند اليه في القريب او البعد او القسوط كقوله هذا او ذلك او ذلك العنيد او حوكة القوط  
لانه لما تحقق بعد تحقق الطرفين فان قلت كونه القريب وذلك للبعد وذلك للتحقق  
ما يقره الوضع والتفصيل فلا ينبغي ان يتعلق به نظر علم المعاني كانهما يبحث عن الزواجر على اصل  
قلت مشاهد كثير في علم المعاني كالكفر ما حث التعريف والتواضع وطرق القصص وغير ذلك  
وتحقيقه في اللغة تنظر فيه من حيثان هذا القريب مثلا وعلم المعاني من حيثان داخل  
بيان قرب المسند اليه بقرينة هذا وهو نائلا على اصل المراد الذي هو الحكم على المسند اليه

في قولنا ان الذين آمنوا هم رجا النعيم  
ثم صرح بان قوله لم يتفرع على هذا اعتبارا لطيفة رجا جعل في رجا الى كذا وكذا  
اشارة الى جعل المسند اليه موصولا لوجوبنا بالخبر فاشكل عليه كما في نحو ان الله  
سلك السماء وان التي صيرت والذين نروهم لعدم تحقق السببية وهو لم يفر من ذلك  
ومن الناس من اقفى اثره في تفسير الوجوب العلة لكن هرب عن الاشكال بان معنى قوله لم يتفرع  
على هذا اي على ايراد المسند اليه موصولا من غير اعتبارا لا بما فلا يلزم ان يكون في كلامه  
المدح كونه ايماء موصولا لكلامه بتأدي على قسأ هذا الثرائي عند المصنف وقد يقصد الموصول  
للمدح على التعظيم او التحقيق او الترحم او نحو ذلك كقولنا جاءك الذي اكرمك واهلناك  
او الذي سواك ولا بد من امله وقد يكون للتشكيك نحو يا ايها الذي قتل عليه الذكر انك لم تعلم  
وطاقت هذا الباب كما قد تضبط وبما لا اشارة اي تعريف المسند اليه ببلاده اسم لا اشارة  
مقي صلا المقام واصل بد غرضها المقام الصالح فموان بها احصاء في ذم السامع  
بواسطة اشارة اليه حسافا ان اصل اسماء الاشارة ان يشار بها الى مشاهد محسوس قريب  
او بعيد فان اشير بها الى محسوس غيب مشاهد اولى ما يستقبل احسانه ومشاهد  
فالتصوير كالمشاهد وتفنيد الاشارة العقلية منزلة لتكسبه واما الغرض من قوله  
او الموصوف فقد اشارة الى تفصيله بقوله اتميزه اي المسند اليه لتحمل تميزه بغير قوله اي بالرب  
هذا ابو الصقر فخر انصب على المدح او الحال في محاسنه من نسل شيبان بن الفضل السامع  
وهما شجران بالبلدية يعني يقيم بالبادية لان فقد العز في الحضرة والتعريف بها والسامع  
حتى كان كيدريك غير المحسوس كقوله اي قول الفرزدق اولنا على ابي الجهمي بمشاهدة هذا امر  
للتجيز كقوله تعالى فأتوا بسوة من مثله اذا جمعنا يا جبريل الحام مع اوسان حاله ليه  
المسند اليه في القريب او البعد او القسوط كقوله هذا او ذلك او ذلك العنيد او حوكة القوط  
لانه لما تحقق بعد تحقق الطرفين فان قلت كونه القريب وذلك للبعد وذلك للتحقق  
ما يقره الوضع والتفصيل فلا ينبغي ان يتعلق به نظر علم المعاني كانهما يبحث عن الزواجر على اصل  
قلت مشاهد كثير في علم المعاني كالكفر ما حث التعريف والتواضع وطرق القصص وغير ذلك  
وتحقيقه في اللغة تنظر فيه من حيثان هذا القريب مثلا وعلم المعاني من حيثان داخل  
بيان قرب المسند اليه بقرينة هذا وهو نائلا على اصل المراد الذي هو الحكم على المسند اليه





[illegible]

الحقيقة في الذهن واذا اطلقها على الواحد فاما اخرجت الحقيقة ولازم من إطلاقها على الحقيقة باعتبار الوجود التعدد فهذا فكذلك النكرة فبعد أن ذلك لا يسمي بعض من جهة الحقيقة فهو ادخل موقفا بخلاف العلم من نحو ادخل السوق فان المراد به نفس الحقيقة والبعضية مستفادة من القرينة كالدخل مثلا فهو كالمعصوم من القرينة فالمراد وقال اللام ان النظر الى القرينة سواء بالنظر الى نفسه بما تحتلها وان واليا اشار بقوله وهذا في المعنى كالنكرة يعني بعد اعتبار القرينة وان كان في اللفظ يجري عليه احكام المعارف من وقوعه مبتدأ وذا حال موصفا للمعرفة وموصوفا بها ونحو ذلك كعلم الجنس هذه الاحكام اللفظية هي التي اضطر لها الحكم بكونه معرفة وكونه نفس اسامة صلا حتى تكلفوا تكلفا وابعلم ما ذكرنا من تقرير كلامه ان عود الظاهر في قوله قد ياتي الى المعرفة بل العلم الحقيقة اولى من عودها الى مطلق المعرفة باللام كما يشعر به ظاهر لفظ الايضاح ولكون هذا المعروف في المعنى كالنكرة يعامل معامل النكرة كغيره في الجواب بالمثل كقوله ولقد اقر على التثمين يسبني وفي التنزيل كمثل الكاريح لعل اسفا راعى ان يحمل صفة الظهار وقيمة المستضعفين من الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون على ان قوله لا يستطيعون صفة للمستضعفين او الرجال والنساء والولدان لا يستطيعون وان كان فيه حرف التعريف فليس ينبغي بعينه كذا في الكشف وهو صريح في ان اللام في المستضعفين حرف تعريف كما سند ذكره عن قريب وان كان اسما موصولا يصح هذا ايضا لان الموصول ايضا يعامل معاملة هذا المعروف كما ذكره صاحب الكشف ان الذين اعمت عليهم لا توقفت فيه فهو كقوله ولقد اقر على التثمين فصرح انهم النكرة اعني قوله غير المغضوب عليهم وصفا له فان قلت المعرفة باللام الحقيقة وعلم الجنس اذا اطلقا على واحد كما في نحو ادخل السوق ورأيت اسامة معقبا بالحقيقة هوام مجاز قلت بل حقيقة اذ لم تستعمل الا فيها ووضعت لان معنى استعمال الكلمة في المعنى ان يكون الغرض اصلي طلبك لانتها على ذلك المعنى وقصد ابداء به منها وانت ادخل اطلقت المعرفة والعلم المذكورين على الواحد فاما اخرجت الحقيقة ولازم من ذلك التعدد باعتبار الوجود وانضمام القرينة فهو لا يستعمل الا فيها ووضعت له ويستظهر هذا من الاستعانة بالسابق وهو ان قوله

في حق الاستغراق باللام المشار بها الى الحقيقة الاستغراق نحو ان الانسان الحيوان  
 اشبه باللام الى الحقيقة لكن اريد قصد بها الماهية من حيث هي هي ولا من حيث تحققها  
 في ضمن بعض الافراد بل في ضمن الجميع بل اريد معنى الاستثناء الذي شرطه دخول المستثنى  
 في المستثنى منه لو سكت عن ذكره وتحقيقه ان اللفظ اذا دل على الحقيقة باعتبار  
 في الخارج فاما ان يكون لجميع الافراد او لبعضها اذ لا واسطة بينهما في الخارج فاذا اريد  
 للبعضية لعدم دليلها وجب ان يكون للجميع والى هذا ينظر صاحب الاكتشاف حيث  
 يطلق لام الجنس على ما يقيد الاستغراق كما ذكره في قوله تعالى ان الانسان لغير خسر الجنين  
 وقال في قوله تعالى ان الله يحب المحسنين ان اللام للجنس في تناول كل محسن  
 وكثيرا ما يطلقه على ما يقصد به المفهوم والحقيقة كما ذكر ان اللام في الجملة  
 للجنس دون الاستغراق والحاصل ان استعمال الجنس المعروف باللام اما ان يطلق على نفس  
 الحقيقة من غير نظر الى ما صدقت الحقيقة عليه من الافراد وهو تعريف الجنس من غير  
 علم الجنس كما ساءة واما على حصة معينة فمنها واحد او اثنين او جماعة وهو العهد  
 الخارجي ونحو علم الشخص كزيد واما على حصة غير معينة وهو العهد الذي هو مثله النكر  
 كرجل واما على كل الافراد وهو الاستغراق ومثله كل مضافا الى النكرة ولا تخفى في تميز بعضها  
 عن بعض الا في تعريف الحقيقة فتفاته ان قصده ان يشير الى الماهية من حيث هي هي  
 لم يميز من ساءة الاجناس التي ليست فيها دلالة على البعضية والكلية فخرج ذكر في الوجوه  
 والذكرى وان قصد به الاشارة اليها باعتبار حضورها في الذهن لم يميز عن تعريف العهد  
 وهذا حاصل الاشكال الذي اوردته صاحب المفتاح على هذا المقام وجوابه ان لا تقسم  
 عدم تميزه عن تعريف العهد على هذا التقدير بل ان المقتر في المعنى الى فرد معين او اثنين  
 او جماعة بخلاف الحقيقة فان النظر فيها الى نفس الماهية والمفهوم باعتبار كونها حاضرة في  
 الذهن وهذا المعنى غير معتبر في اسم الجنس للنكرة وعدم اعتبار الشيء ليس باعتبار لعدده  
 وهو ان الاستغراق ضروريان حقيقي وهوان يراد كل فرد ما يتناول اللفظ بحسب اللغز نحو  
 عالم الغيب والشهادة اى كل غير شهادة وعرفي وهوان يراد كل فرد ما يتناول اللفظ  
 بحسب متفاهم العرف كقولنا جمع لامير الصاغة اى صاغة بلدة او مملكة  
 لانه المفهوم عرفي فالصاغة الدنياء فان قلت الصاغة جمع صانع

في حق الاستغراق باللام المشار بها الى الحقيقة الاستغراق نحو ان الانسان الحيوان  
 اشبه باللام الى الحقيقة لكن اريد قصد بها الماهية من حيث هي هي ولا من حيث تحققها  
 في ضمن بعض الافراد بل في ضمن الجميع بل اريد معنى الاستثناء الذي شرطه دخول المستثنى  
 في المستثنى منه لو سكت عن ذكره وتحقيقه ان اللفظ اذا دل على الحقيقة باعتبار  
 في الخارج فاما ان يكون لجميع الافراد او لبعضها اذ لا واسطة بينهما في الخارج فاذا اريد  
 للبعضية لعدم دليلها وجب ان يكون للجميع والى هذا ينظر صاحب الاكتشاف حيث  
 يطلق لام الجنس على ما يقيد الاستغراق كما ذكره في قوله تعالى ان الانسان لغير خسر الجنين  
 وقال في قوله تعالى ان الله يحب المحسنين ان اللام للجنس في تناول كل محسن  
 وكثيرا ما يطلقه على ما يقصد به المفهوم والحقيقة كما ذكر ان اللام في الجملة  
 للجنس دون الاستغراق والحاصل ان استعمال الجنس المعروف باللام اما ان يطلق على نفس  
 الحقيقة من غير نظر الى ما صدقت الحقيقة عليه من الافراد وهو تعريف الجنس من غير  
 علم الجنس كما ساءة واما على حصة معينة فمنها واحد او اثنين او جماعة وهو العهد  
 الخارجي ونحو علم الشخص كزيد واما على حصة غير معينة وهو العهد الذي هو مثله النكر  
 كرجل واما على كل الافراد وهو الاستغراق ومثله كل مضافا الى النكرة ولا تخفى في تميز بعضها  
 عن بعض الا في تعريف الحقيقة فتفاته ان قصده ان يشير الى الماهية من حيث هي هي  
 لم يميز من ساءة الاجناس التي ليست فيها دلالة على البعضية والكلية فخرج ذكر في الوجوه  
 والذكرى وان قصد به الاشارة اليها باعتبار حضورها في الذهن لم يميز عن تعريف العهد  
 وهذا حاصل الاشكال الذي اوردته صاحب المفتاح على هذا المقام وجوابه ان لا تقسم  
 عدم تميزه عن تعريف العهد على هذا التقدير بل ان المقتر في المعنى الى فرد معين او اثنين  
 او جماعة بخلاف الحقيقة فان النظر فيها الى نفس الماهية والمفهوم باعتبار كونها حاضرة في  
 الذهن وهذا المعنى غير معتبر في اسم الجنس للنكرة وعدم اعتبار الشيء ليس باعتبار لعدده  
 وهو ان الاستغراق ضروريان حقيقي وهوان يراد كل فرد ما يتناول اللفظ بحسب اللغز نحو  
 عالم الغيب والشهادة اى كل غير شهادة وعرفي وهوان يراد كل فرد ما يتناول اللفظ  
 بحسب متفاهم العرف كقولنا جمع لامير الصاغة اى صاغة بلدة او مملكة  
 لانه المفهوم عرفي فالصاغة الدنياء فان قلت الصاغة جمع صانع

في حق الاستغراق باللام المشار بها الى الحقيقة الاستغراق نحو ان الانسان الحيوان  
 اشبه باللام الى الحقيقة لكن اريد قصد بها الماهية من حيث هي هي ولا من حيث تحققها  
 في ضمن بعض الافراد بل في ضمن الجميع بل اريد معنى الاستثناء الذي شرطه دخول المستثنى  
 في المستثنى منه لو سكت عن ذكره وتحقيقه ان اللفظ اذا دل على الحقيقة باعتبار  
 في الخارج فاما ان يكون لجميع الافراد او لبعضها اذ لا واسطة بينهما في الخارج فاذا اريد  
 للبعضية لعدم دليلها وجب ان يكون للجميع والى هذا ينظر صاحب الاكتشاف حيث  
 يطلق لام الجنس على ما يقيد الاستغراق كما ذكره في قوله تعالى ان الانسان لغير خسر الجنين  
 وقال في قوله تعالى ان الله يحب المحسنين ان اللام للجنس في تناول كل محسن  
 وكثيرا ما يطلقه على ما يقصد به المفهوم والحقيقة كما ذكر ان اللام في الجملة  
 للجنس دون الاستغراق والحاصل ان استعمال الجنس المعروف باللام اما ان يطلق على نفس  
 الحقيقة من غير نظر الى ما صدقت الحقيقة عليه من الافراد وهو تعريف الجنس من غير  
 علم الجنس كما ساءة واما على حصة معينة فمنها واحد او اثنين او جماعة وهو العهد  
 الخارجي ونحو علم الشخص كزيد واما على حصة غير معينة وهو العهد الذي هو مثله النكر  
 كرجل واما على كل الافراد وهو الاستغراق ومثله كل مضافا الى النكرة ولا تخفى في تميز بعضها  
 عن بعض الا في تعريف الحقيقة فتفاته ان قصده ان يشير الى الماهية من حيث هي هي  
 لم يميز من ساءة الاجناس التي ليست فيها دلالة على البعضية والكلية فخرج ذكر في الوجوه  
 والذكرى وان قصد به الاشارة اليها باعتبار حضورها في الذهن لم يميز عن تعريف العهد  
 وهذا حاصل الاشكال الذي اوردته صاحب المفتاح على هذا المقام وجوابه ان لا تقسم  
 عدم تميزه عن تعريف العهد على هذا التقدير بل ان المقتر في المعنى الى فرد معين او اثنين  
 او جماعة بخلاف الحقيقة فان النظر فيها الى نفس الماهية والمفهوم باعتبار كونها حاضرة في  
 الذهن وهذا المعنى غير معتبر في اسم الجنس للنكرة وعدم اعتبار الشيء ليس باعتبار لعدده  
 وهو ان الاستغراق ضروريان حقيقي وهوان يراد كل فرد ما يتناول اللفظ بحسب اللغز نحو  
 عالم الغيب والشهادة اى كل غير شهادة وعرفي وهوان يراد كل فرد ما يتناول اللفظ  
 بحسب متفاهم العرف كقولنا جمع لامير الصاغة اى صاغة بلدة او مملكة  
 لانه المفهوم عرفي فالصاغة الدنياء فان قلت الصاغة جمع صانع

واللام في اسم الفاعل واسم المفعول اسم موصول لاحرف تعريف عند غير المالكين  
 فكان التمثيل على ما ذهب قلت الخلفاء انما هو في اسم الفاعل والمفعول بمعنى الحدث  
 لانهم يقولون ان الفعل في صورة الاسم ولهذا العمل وان كان معنى الماضي فاما ما ليس بمعنى  
 الحدث من نحو المثل من والكافر والصانع والمخاطب فهو كما ان الصفة المشبهة واللام فيها  
 حروف التعريف اتفاقا وكلام الكشاف والمفتاح يفصح عن ذلك في غير موضع ولو سلم  
 فالمراد تقسيم مطلق الاستغراق سواء كان مجرد التعريف او غير والموصول ايضا  
 يأتي للاستغراق نحو اكرم الذين يا قوتك الا يزيدوا وضرب القاعين الا سمر وهذا  
 ظاهر واستغراق المفرد سواء كان مجرد التعريف او غير اشمل من استغراق المثنى  
 والمجوع لا يثبتنا دل كل واحد واحد من الافراد واستغراق المثنى انما يتناول اثنين  
 اثنين ولا ينافي خروج الواحد استغراق الجمع انما يتناول كل جماعة جماعة ولا ينافي  
 خروج الواحد والاثنين بدليل صحة الادراج في المدايا كان فيها رجل او رجلان ومن  
 لا رجل فانه لا يصح اذا كان فيها رجل او رجلان وانما اوردنا البيان لاننا انما نفهم الجنس  
 لانها نص في الاستغراق بيان ذلك ان النكرة في سياق النفي والنهي والاسم المظهر  
 في الاستغراق ويحتمل عدم الاستغراق احتمالا مخرجا لا اعتدافا في غير ما جاء في رجل  
 بل رجلان فانه حينئذ يتحقق عدم الاستغراق والنكرة في الايجاب بظاهرة في عدم الاستغراق  
 وقد يستعمل فيه مجازا كثيرا في المبتدأ نحو قوله خير من جملة وقليلا في غير نحو علمت  
 نفس ما قدمت في الملقا ما ساء اهل المعنى وقية مشرا واما اذا كانت النكرة مع من  
 ظاهرة فموجبا على من رجل او مقدر نحو لا رجل في الدار فهو نص في الاستغراق  
 حتى لا يجوز ما من رجل ولا رجل في الدار بل رجلان الى هذا اشار صاحب الكشاف حيث  
 قال ان قراءة لا ريب فيه بالفتح توجب الاستغراق وبالرفع تجوز ولما قلنا ان يقول  
 لو سلم كون استغراق المفرد اشمل في النكرة المنفية فلا نسلم ذلك في المعرفة واللام  
 بل الجمع المحلى باللام لا استغراق يشمل الافراد كلها مثل المفرد كما ذكرنا في اصول والمضمر  
 حل عليه لاستقراره وصرح به ائمة التفسير في كل ما وقع في التنزيل من هذا القبيل نحو انما علم  
 السموات والارض وعلم آدم الاسماء كلها او اذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم واسجدوا لله وحده  
 وما هي من الظالمين يبعيد وما الله يريد ظلما للعالمين الى غير ذلك من هذه المحرر لا يحتاج

واللام في اسم الفاعل واسم المفعول اسم موصول لاحرف تعريف عند غير المالكين  
 فكان التمثيل على ما ذهب قلت الخلفاء انما هو في اسم الفاعل والمفعول بمعنى الحدث  
 لانهم يقولون ان الفعل في صورة الاسم ولهذا العمل وان كان معنى الماضي فاما ما ليس بمعنى  
 الحدث من نحو المثل من والكافر والصانع والمخاطب فهو كما ان الصفة المشبهة واللام فيها  
 حروف التعريف اتفاقا وكلام الكشاف والمفتاح يفصح عن ذلك في غير موضع ولو سلم  
 فالمراد تقسيم مطلق الاستغراق سواء كان مجرد التعريف او غير والموصول ايضا  
 يأتي للاستغراق نحو اكرم الذين يا قوتك الا يزيدوا وضرب القاعين الا سمر وهذا  
 ظاهر واستغراق المفرد سواء كان مجرد التعريف او غير اشمل من استغراق المثنى  
 والمجوع لا يثبتنا دل كل واحد واحد من الافراد واستغراق المثنى انما يتناول اثنين  
 اثنين ولا ينافي خروج الواحد استغراق الجمع انما يتناول كل جماعة جماعة ولا ينافي  
 خروج الواحد والاثنين بدليل صحة الادراج في المدايا كان فيها رجل او رجلان ومن  
 لا رجل فانه لا يصح اذا كان فيها رجل او رجلان وانما اوردنا البيان لاننا انما نفهم الجنس  
 لانها نص في الاستغراق بيان ذلك ان النكرة في سياق النفي والنهي والاسم المظهر  
 في الاستغراق ويحتمل عدم الاستغراق احتمالا مخرجا لا اعتدافا في غير ما جاء في رجل  
 بل رجلان فانه حينئذ يتحقق عدم الاستغراق والنكرة في الايجاب بظاهرة في عدم الاستغراق  
 وقد يستعمل فيه مجازا كثيرا في المبتدأ نحو قوله خير من جملة وقليلا في غير نحو علمت  
 نفس ما قدمت في الملقا ما ساء اهل المعنى وقية مشرا واما اذا كانت النكرة مع من  
 ظاهرة فموجبا على من رجل او مقدر نحو لا رجل في الدار فهو نص في الاستغراق  
 حتى لا يجوز ما من رجل ولا رجل في الدار بل رجلان الى هذا اشار صاحب الكشاف حيث  
 قال ان قراءة لا ريب فيه بالفتح توجب الاستغراق وبالرفع تجوز ولما قلنا ان يقول  
 لو سلم كون استغراق المفرد اشمل في النكرة المنفية فلا نسلم ذلك في المعرفة واللام  
 بل الجمع المحلى باللام لا استغراق يشمل الافراد كلها مثل المفرد كما ذكرنا في اصول والمضمر  
 حل عليه لاستقراره وصرح به ائمة التفسير في كل ما وقع في التنزيل من هذا القبيل نحو انما علم  
 السموات والارض وعلم آدم الاسماء كلها او اذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم واسجدوا لله وحده  
 وما هي من الظالمين يبعيد وما الله يريد ظلما للعالمين الى غير ذلك من هذه المحرر لا يحتاج

واللام في اسم الفاعل واسم المفعول اسم موصول لاحرف تعريف عند غير المالكين  
 فكان التمثيل على ما ذهب قلت الخلفاء انما هو في اسم الفاعل والمفعول بمعنى الحدث  
 لانهم يقولون ان الفعل في صورة الاسم ولهذا العمل وان كان معنى الماضي فاما ما ليس بمعنى  
 الحدث من نحو المثل من والكافر والصانع والمخاطب فهو كما ان الصفة المشبهة واللام فيها  
 حروف التعريف اتفاقا وكلام الكشاف والمفتاح يفصح عن ذلك في غير موضع ولو سلم  
 فالمراد تقسيم مطلق الاستغراق سواء كان مجرد التعريف او غير والموصول ايضا  
 يأتي للاستغراق نحو اكرم الذين يا قوتك الا يزيدوا وضرب القاعين الا سمر وهذا  
 ظاهر واستغراق المفرد سواء كان مجرد التعريف او غير اشمل من استغراق المثنى  
 والمجوع لا يثبتنا دل كل واحد واحد من الافراد واستغراق المثنى انما يتناول اثنين  
 اثنين ولا ينافي خروج الواحد استغراق الجمع انما يتناول كل جماعة جماعة ولا ينافي  
 خروج الواحد والاثنين بدليل صحة الادراج في المدايا كان فيها رجل او رجلان ومن  
 لا رجل فانه لا يصح اذا كان فيها رجل او رجلان وانما اوردنا البيان لاننا انما نفهم الجنس  
 لانها نص في الاستغراق بيان ذلك ان النكرة في سياق النفي والنهي والاسم المظهر  
 في الاستغراق ويحتمل عدم الاستغراق احتمالا مخرجا لا اعتدافا في غير ما جاء في رجل  
 بل رجلان فانه حينئذ يتحقق عدم الاستغراق والنكرة في الايجاب بظاهرة في عدم الاستغراق  
 وقد يستعمل فيه مجازا كثيرا في المبتدأ نحو قوله خير من جملة وقليلا في غير نحو علمت  
 نفس ما قدمت في الملقا ما ساء اهل المعنى وقية مشرا واما اذا كانت النكرة مع من  
 ظاهرة فموجبا على من رجل او مقدر نحو لا رجل في الدار فهو نص في الاستغراق  
 حتى لا يجوز ما من رجل ولا رجل في الدار بل رجلان الى هذا اشار صاحب الكشاف حيث  
 قال ان قراءة لا ريب فيه بالفتح توجب الاستغراق وبالرفع تجوز ولما قلنا ان يقول  
 لو سلم كون استغراق المفرد اشمل في النكرة المنفية فلا نسلم ذلك في المعرفة واللام  
 بل الجمع المحلى باللام لا استغراق يشمل الافراد كلها مثل المفرد كما ذكرنا في اصول والمضمر  
 حل عليه لاستقراره وصرح به ائمة التفسير في كل ما وقع في التنزيل من هذا القبيل نحو انما علم  
 السموات والارض وعلم آدم الاسماء كلها او اذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم واسجدوا لله وحده  
 وما هي من الظالمين يبعيد وما الله يريد ظلما للعالمين الى غير ذلك من هذه المحرر لا يحتاج



القوم او العلماء الانبياء والا الذين جمع امتناع قولك جاء في  
كل جمعة من العلماء الانبياء على الاستثناء المتصل فان قيل المفرد يقتضي استيعاب الجملة  
والجمع لا يقتضي الاستيعاب اجمع حتى ان معنى قولنا جاء في الرجال جاء في اجمع مجموع  
الرجال وهذا لا يتنافى خروج الواحد والاثنين من الحكم بخلاف المفرد فلما توسل في الحكم  
خروج الواحد والاثنين ايضا كان الواحد مع اثنين آخرين من الاحاد والاثنين مع  
واحد اخر جمع من الجمع والتقدير ان كلامنا اجمع داخل في الحكم على ما ذكرتم فان جمعا  
ان كل جمع داخل في الحكم باعتبار شمول الحكم للجمع دون كل فرد حتى يجمع جمعة  
جمع من الرجال باعتبار مجموع فرد او فردين منه فهو ممنوع بل هو اول المسئلة فظهر  
في ذلك ما ذكره صاحب الفتح في قوله تعالى ربنا اني وهن العظم مني اذ قلته جمع  
العظم الى الافراد لطلب شمول الوهن للعظام فردا فردا حتى يحصل وهو المجموع وهو  
البعض دون كل فرد يعني بجماسنا الوهن الى صيغة الجمع وهو هنت العظام عند  
حصول الوهن لبعض من العظام دون كل فرد ولا يصح ذلك في المفرد وذلك لان  
لا نسلم صحة قولنا وهنت العظام باعتبار وهو البعض بل الوهن في افراد العظم ما ذكره  
صاحب الاختار وهو ان الواحد هو الدال على معنى الجسمية وقصد الى ان هذا الجسر  
الذي هو العمود والقوام واشهد ما تركب منه الجسد قد اصابه الوهن ولو جمع  
كان القصد الى معنى غرو هو انه لو وهن منه بعض عظامه ولكن كلها يعني لو قيل  
وهنت العظام كان المعنى ان الذي اصابه الوهن ليس هو بعض العظام بل كلها كما انه  
وقع من سماع شك في الشمول ولا حاجة لان القيد في الكلام ناظر الى نفى ما يقابله و  
هذا المعنى غير مناسب للمقام فهذا الكلام صريح في ان هنت العظام يفيد شمول الوهن  
لكل من العظام بحيث يخرج منه البعض ككلام الفتح صريح في انه يصح وهنت العظام  
باعتبار وهو بعض العظام دون كل فرد فالتنافي بين الكلامين واضح وتوهم بعضهم  
انه لا منافاة بينهما بناء على ان مراد صاحب الاختار انه لا جمع كان قصد الى البعض  
عظامه مما لم يصبه الوهن ولكن الوهن اغما اصاب الكل من حيث هو وكل والبعض  
بغير خارجا كما الواحد والاثنين ومنشأ هذا التوهم سوء الفهم وقلة التدبر  
وذلك لان افادة الجمع الخلق باللام تعالى الحكم بكل فرد ما هو مقدر في علم

القوم او العلماء الانبياء والا الذين جمع امتناع قولك جاء في  
كل جمعة من العلماء الانبياء على الاستثناء المتصل فان قيل المفرد يقتضي استيعاب الجملة  
والجمع لا يقتضي الاستيعاب اجمع حتى ان معنى قولنا جاء في الرجال جاء في اجمع مجموع  
الرجال وهذا لا يتنافى خروج الواحد والاثنين من الحكم بخلاف المفرد فلما توسل في الحكم  
خروج الواحد والاثنين ايضا كان الواحد مع اثنين آخرين من الاحاد والاثنين مع  
واحد اخر جمع من الجمع والتقدير ان كلامنا اجمع داخل في الحكم على ما ذكرتم فان جمعا  
ان كل جمع داخل في الحكم باعتبار شمول الحكم للجمع دون كل فرد حتى يجمع جمعة  
جمع من الرجال باعتبار مجموع فرد او فردين منه فهو ممنوع بل هو اول المسئلة فظهر  
في ذلك ما ذكره صاحب الفتح في قوله تعالى ربنا اني وهن العظم مني اذ قلته جمع  
العظم الى الافراد لطلب شمول الوهن للعظام فردا فردا حتى يحصل وهو المجموع وهو  
البعض دون كل فرد يعني بجماسنا الوهن الى صيغة الجمع وهو هنت العظام عند  
حصول الوهن لبعض من العظام دون كل فرد ولا يصح ذلك في المفرد وذلك لان  
لا نسلم صحة قولنا وهنت العظام باعتبار وهو البعض بل الوهن في افراد العظم ما ذكره  
صاحب الاختار وهو ان الواحد هو الدال على معنى الجسمية وقصد الى ان هذا الجسر  
الذي هو العمود والقوام واشهد ما تركب منه الجسد قد اصابه الوهن ولو جمع  
كان القصد الى معنى غرو هو انه لو وهن منه بعض عظامه ولكن كلها يعني لو قيل  
وهنت العظام كان المعنى ان الذي اصابه الوهن ليس هو بعض العظام بل كلها كما انه  
وقع من سماع شك في الشمول ولا حاجة لان القيد في الكلام ناظر الى نفى ما يقابله و  
هذا المعنى غير مناسب للمقام فهذا الكلام صريح في ان هنت العظام يفيد شمول الوهن  
لكل من العظام بحيث يخرج منه البعض ككلام الفتح صريح في انه يصح وهنت العظام  
باعتبار وهو بعض العظام دون كل فرد فالتنافي بين الكلامين واضح وتوهم بعضهم  
انه لا منافاة بينهما بناء على ان مراد صاحب الاختار انه لا جمع كان قصد الى البعض  
عظامه مما لم يصبه الوهن ولكن الوهن اغما اصاب الكل من حيث هو وكل والبعض  
بغير خارجا كما الواحد والاثنين ومنشأ هذا التوهم سوء الفهم وقلة التدبر  
وذلك لان افادة الجمع الخلق باللام تعالى الحكم بكل فرد ما هو مقدر في علم

القوم او العلماء الانبياء والا الذين جمع امتناع قولك جاء في  
كل جمعة من العلماء الانبياء على الاستثناء المتصل فان قيل المفرد يقتضي استيعاب الجملة  
والجمع لا يقتضي الاستيعاب اجمع حتى ان معنى قولنا جاء في الرجال جاء في اجمع مجموع  
الرجال وهذا لا يتنافى خروج الواحد والاثنين من الحكم بخلاف المفرد فلما توسل في الحكم  
خروج الواحد والاثنين ايضا كان الواحد مع اثنين آخرين من الاحاد والاثنين مع  
واحد اخر جمع من الجمع والتقدير ان كلامنا اجمع داخل في الحكم على ما ذكرتم فان جمعا  
ان كل جمع داخل في الحكم باعتبار شمول الحكم للجمع دون كل فرد حتى يجمع جمعة  
جمع من الرجال باعتبار مجموع فرد او فردين منه فهو ممنوع بل هو اول المسئلة فظهر  
في ذلك ما ذكره صاحب الفتح في قوله تعالى ربنا اني وهن العظم مني اذ قلته جمع  
العظم الى الافراد لطلب شمول الوهن للعظام فردا فردا حتى يحصل وهو المجموع وهو  
البعض دون كل فرد يعني بجماسنا الوهن الى صيغة الجمع وهو هنت العظام عند  
حصول الوهن لبعض من العظام دون كل فرد ولا يصح ذلك في المفرد وذلك لان  
لا نسلم صحة قولنا وهنت العظام باعتبار وهو البعض بل الوهن في افراد العظم ما ذكره  
صاحب الاختار وهو ان الواحد هو الدال على معنى الجسمية وقصد الى ان هذا الجسر  
الذي هو العمود والقوام واشهد ما تركب منه الجسد قد اصابه الوهن ولو جمع  
كان القصد الى معنى غرو هو انه لو وهن منه بعض عظامه ولكن كلها يعني لو قيل  
وهنت العظام كان المعنى ان الذي اصابه الوهن ليس هو بعض العظام بل كلها كما انه  
وقع من سماع شك في الشمول ولا حاجة لان القيد في الكلام ناظر الى نفى ما يقابله و  
هذا المعنى غير مناسب للمقام فهذا الكلام صريح في ان هنت العظام يفيد شمول الوهن  
لكل من العظام بحيث يخرج منه البعض ككلام الفتح صريح في انه يصح وهنت العظام  
باعتبار وهو بعض العظام دون كل فرد فالتنافي بين الكلامين واضح وتوهم بعضهم  
انه لا منافاة بينهما بناء على ان مراد صاحب الاختار انه لا جمع كان قصد الى البعض  
عظامه مما لم يصبه الوهن ولكن الوهن اغما اصاب الكل من حيث هو وكل والبعض  
بغير خارجا كما الواحد والاثنين ومنشأ هذا التوهم سوء الفهم وقلة التدبر  
وذلك لان افادة الجمع الخلق باللام تعالى الحكم بكل فرد ما هو مقدر في علم



الحق في القول

التي هي من جملة ما لا يثبت له في اللغة...  
التي هي من جملة ما لا يثبت له في اللغة...  
التي هي من جملة ما لا يثبت له في اللغة...

بدلك واذا اختلفت الكلام في هذا المقام لانه من مساح الانظار ومطارج الافكار  
كثرت فيه الافاضل اقدارهم وكلت في الوصول الى الحق تأمامهم ولما كان هذا  
مظنة اعتراضه هو ان افراد الاسم يدل على وحدة معناه واستغراقه يدل على تعدد  
واوحد والتعدد ما يتنافيان فكيف يجتمعان شار الى جوابه بقوله ولا تنافي في الاستغراق  
وافراد الاسم لان كونه الدال على الاستغراق كونه التعريف انما يدل على  
عليه اي على الاسم المفرد حال كونه مجردا عن الدلالة على معنى الوحدة كما انه مجرد  
عن الدلالة على التعدد وانما امتنع جيتن وصفه بمقتضى الجمع نحو الرجل الطوال لانه  
على التشاكل للفظ لان ما في المفرد الداخل عليه حروف الاستغراق بمعنى كل فرد كما هو  
الافراد وطنا اذ منع وصفه بنعت الجمع عند الجمع وروا حكاية الاخفش في نحو الدنيار  
النصف والدرهم البيض اما قوله ثوب سمال ونطفة امشاج فلا فاشع في قوله  
وقطع كلها سمل اي خلق والنطفة مركبة من اشياء كل منها شئ فوصف المؤلف بـ  
مجمع الاجزاء لانه هو عينه وبالاضافة اي تعريف المسند اليه باضافة الى شئ  
من المعارف لانها اخصر طريق الى احضار المسند اليه في ذهن السامع نحو قول  
جعفر بن علي الحارثي هو اي هو يعني وهذا اخصر من الذي هو اهواه ونحو ذلك والاعمال  
مطووب لضيق المقام وحرط السامة لكونه في اليقين وجيبه على الرجل مع الركب  
اليانين مصداق بعد ذلك في الاضطرار تمامه بجيبه جثا في بركة متوق والجناب  
الجنود المستنقذ والجنان الموق المقيد والفظ البست خبر ومعناه تأسف  
وتحسر على بعد جيب او لتضمنها تعظيما للشأن المضاف اليه والمضاف او غير  
كقولك في الاول عدي حضر وفي الثاني عبد الخليفة وكب وفي الثالث  
عبد السلطان عندني تعظيما لشأن المتكلم وان عبد السلطان عند وهو وان  
كان مضافا اليه لكنه غير المسند اليه المضاف غير ما ضيف اليه المسند اليه هو  
المراد بقوله او غيرها او لتضمنها تحقير المضاف ونحو ولد الحجام حاضر او المضاف  
اليه نحو ضارب زيد حاضر او غيرها نحو ولد الحجام يحالس زيد او ينادمه وقد يكون  
الاضافة لاغتنامها عن تفصيل متعدد نحو اتفق اهل الحق على كذا او متعسر نحو اهل  
البلد فاعلوا كذا او لا يمتنع عن التفصيل مانع كتقديم بعض على بعض من غير مخرج

من جملة ما لا يثبت له في اللغة...  
من جملة ما لا يثبت له في اللغة...  
من جملة ما لا يثبت له في اللغة...

من جملة ما لا يثبت له في اللغة...  
من جملة ما لا يثبت له في اللغة...  
من جملة ما لا يثبت له في اللغة...

[illegible]

لقد ورد في الحديث ان الله تعالى لا يعذب العبد الا بما علمه من الذنوب...  
والله اعلم بالصواب

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه...  
والله اعلم بالصواب

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب

قد جرت عادت وقد يفترقان ولكن التحقير والتقليل وقد يتكرر المسند اليه لعدم علم  
المستند بحقيقة ما يعترف به حقيقة او جاحدا او لا به يمنع عن التعريف ما منع  
كقوله اذا سمعت مهنلا يمينك اطول لجل بكه شاملا لم يقل بعينه احترازا عن  
التصريح بنسبة السامة الى عين المذبح وجعل صاحب المفتاح التذكير في قوله  
لغالي ولان مستهم نفعه من عذاب بك التحقير واعتذر المصنف بان التحقير  
مستفاد من بناء المرة ونفس الكلمة لانها اما من قولهم نفعه الريح اذا هبت شي هبة  
او من نفع الطيار اذا فاح اي هبة وجوابه انه ان ارد ان يبناء المرة ونفس الكلمة تمد  
في افادة التحقير فهذا لا ينافي كون التذكير للتحقير لانه كما يقبل الشدة والضعف وان  
اراد ان التحقير المستفاد من الآية مفهوم منها بحيث لا يدخل التذكير اصلا فمفهوم  
للفرق ان ظاهره ان التحقير في نفعه من العذاب بعينه في نفعه العذاب بالاضافة  
وما يحتمل التعظيم والتقليل قوله تعالى ان يمسك عذاب من احد  
اي عذاب هائل او شيء من العذاب كدلالة للفظ المس واطافة العذاب الى الرحمن  
على ترجيح الثاني كما ذكره بعضهم لقوله تعالى يمسكهم فيه عذاب عظيم  
ولان العقوبة من التكرار كدلالة لشد لقوله عليه السلام اعوذ بالله

من غضب الحليم ومن تنكير غير اي غير المسند اليه للافراد والنوعية نحو والله خلق  
كل دابة من ماء اي كل فرد من افراد الدواب من نقطة معينة وهي نقطة ابيه  
المختصة به وكل نوع من انواع الدواب من نوع من انواع المياه وهو نوع النقطة  
الذي يختص به ذلك النوع من الدواب وصرح بانه من غير المسند اليه لانه ذكر في المفتاح  
ان الحالة المقترنة لتكرار المسند اليه هي اذا كان المقام للافراد خصوصا ونوعا كقوله  
تعالى والله خلق كل دابة من ماء فتوهم بعضهم انه اراد بالاسناد مطلق التعلق  
ليصح التثليل في الآية وبعضهم انه مسند اليه تقدير اذا التقدير كل دابة  
خلقها الله من ماء او ماء مخصوص خلق الله كل دابة منه وتعسفه ظاهر بل  
قصد صاحب المفتاح الى انه مثال لكون المقام للافراد خصوصا او نوعا لا لتكرار المسند اليه  
وهذا في كتابه كثير فليقتبه له وللتعظيم خوفا ذوقا بحسب من الله ورسوله و

للتحقير ان لظن الاظنا اي ظنا حقيقيا وضعيفا اذا لظن ما يقبل الشدة والضعف

والله اعلم بالصواب...  
والله اعلم بالصواب



١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١

قوله  
انما النفس  
التي هي  
التي هي  
التي هي

لا في كونه وصفاً للسند اليه قول اوس بن حجر في مرتبة صفاته بين كلدة من قصيد  
اولاً شعرة ايها النفس ارحلي جرحاً ان الذي تحل بين قدومها الى قوله شعرة  
ان الذي جمع الساحة والخفة والبر والتقى جمعاً كماله الذي يظن ان  
الظن كان قد راى وقد سمعاً الا انهم واليا معاً الى ان المتوفى وهو امر فوج  
ان ومنصور بصفة لاسم ان وبمقد يراعى وخير ان في قوله بعد هذا ايها شعرة  
او ذى فلا تنفع الاشاحة من امر لمن قد جاول البدر عابداً فالله ليس عند الله قول  
الذي يظن بك الظن الى اخره وصفه كاشف عن معناه كما حكى عن الاصمعي انه  
سئل عن المعنى في هذا البيت لم يزد عليه ومثله في النكرة قوله تعالى ان الاشيا  
خلق هلوها اذا مسه الشر جزوعا واذا مسه الخير منوعا فان اطلع سره الخرج  
عند من المكره وسرعه المنع عند من الخير او مخصصا اراد بالتحصيل ما يعم  
تقليل الاشتراك ورفع الاحتمال وعند الحاجة للتخصيص عبارة عن تقليل الاشتراك  
الحاصل في التكرار بخبر رجل عالم فانه كان بحسب الوضع محتمل لكل فرد من افراد الرجال  
فلما قلت عالم قللت الاشتراك والاحتمال وتخصسته بفرد من الافراد المتصفة  
بالعلم والوضوح عبارة عن رفع الاحتمال الحاصل في المعاني بخبر هذا النجار والرجل الناجر  
فان كان محتمل النجار غير هذا الوصف فتمت الاحتمال او لو كان الوصف مدحاً او ذماً او ترحم  
جاءت زيد العالم او الجاهل او الفقهير حجة بتعين الموصوف اعني بما قبل ذكره اي في كل  
والتعيين اصابان كما يكون اشتراك في ذلك الاسم او بان يكون الخطا بغيره بعينه قبل ذكر الوصف  
واشترط هذا التال اصيل الوصف مخصصا او تأكيداً اذا كان الموضوع متصفه بالصفة في كل  
نحو امس الدنيا كان وما عظمها فان لفظة امس يدل على الدوام وقد يكون الوصف لبيان  
المقصود وتفسيره كما سمي في ومنه قوله تعالى وما من ذاية في الارض الا لها رزق يطير بها  
حيث وصف ذاية وطائرهما هو من خواص الجنس لبيان ان المقصود منها الى الجنس ون الفرد  
وبهذا الاعتبار افاد هذا الوصف زيادة التعديد والاحتاط فيكون في الارض ويطير  
بجناحيه وصفين مؤكداً من مثل امس الدابر واعلم ان الوصف قد يكون جملة ويشترط  
فيه تنكير الموصوف لان الجمل التي لها محل من الاعراب يجب ان يكون موقفاً  
والفرد الذي يسلك من الجملة نكرة لانه انما يكون باعتبار الحكم الذي يما فيه

قوله  
انما النفس  
التي هي  
التي هي  
التي هي

قوله  
انما النفس  
التي هي  
التي هي  
التي هي

قوله  
انما النفس  
التي هي  
التي هي  
التي هي

قوله  
انما النفس  
التي هي  
التي هي  
التي هي



وَقَدْ رَأَى فِي الْمَدِينَةِ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ يُشْرِكُونَ بِاللَّهِ ذُرِّيَّتَهُمْ ذُرِّيَّتُ الْمُؤْمِنِينَ وَذُرِّيَّةُ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ

[illegible]

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما  
ولا ريب ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما  
ولا ريب ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما  
ولا ريب ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما

بناء على انهم في حكم شخص واحد كما يقال بنو فلان قتلوا زيد او اغتالوا واحدا منهم  
ويعمل الجميع بين كل واحد وجعين بحسب مقتضى المقام بقوله تعالى فيجوز للملائكة كلهم  
اجمعون بناء على كثرة الملائكة واستبعاد سبوح مجموعهم مع تفرقهم اشتغال  
كل منهم بشأن في هذا يزداد التعسير والتفريق على ايليس كالدلالة لاجمعون على كون  
سجودهم في زمان واحد على اقرهم وههنا بحث وهو ان ذكر عدم الشمول انما هو  
من زيادة في فهمهم ولا يفيهم من قبيل دفع توهم التجوز لان كلامهم مثلا انما يكون تأكيد اذا  
كان المتنوع دالا على الشمول ومحتلا لعدم الشمول على سبيل التجوز والا لكان تأسيسا  
ولذا قال الشيخ عبد القاهر رحمه الله عليه ولا يعني بقولنا يقيد بالشمول كدعوى جبه  
من اصله وانما لولا انهم الشمول من اللفظ والا لم يسم تأكيد بل المراد انهم ان يكون  
اللفظ المقضي بالشمول مستحلا على خلاف ظاهره ومجوزا في اتمى كلامه واما نحو جاء  
الرجل كانهما فمفي كونه دفع توهم عدم الشمول نظرا لان المتن في نص في مدلوله لا  
يطلق على الواحد اصلا فلا يتوهم فيه عدم الشمول بل الاولى ان لا يدفع توهم ان يكون  
الحاج واحد او احوالا اسنادا اليهما انما وقع سهوا او اعادة اتقوا السامع ان الحيا في شئ  
هما او نفس احدهما او رسول الاخر لا يقال لدفع مجيء الرجلان كلاهما بل انفسهما او  
عينهما ما وكذا اذا فهم ان الحيا في احدهما والاخر محض عرضي فذلك فاما يدفع ذلك  
بتأكيد المسند لان توهم التجوز انما وقع فيه واما ما يراه اي تعقيب المسند اليه عطف  
البيان فلا يضاهيه باسم مختص به نحو قد تم صدق خالد ولا يلزم كون الفاعل في الجمع  
لحاجز ان يحصل الايضاح من اجتماعهما وفائدة عطف البيان لا تخص في الايضاح  
لما ذكره صاحب الكشاف في البيد المحرم في قوله تعالى جعل الله للكعبة البيد محرام  
قيام للناس عطف بيان محرم به لكن لا الايضاح بما بين الصفة لذلك وذكر في قوله  
تعالى لا بعد العاد قوم هو اذ عطف بيان العاد وفائدة وان كان البيان صلا  
يدون ان يوسموا بهن والذخيرة وسيا وتجهل فيهم امر حقيقة لا شبهة فيه وجود الوحي  
وما يدل على ان عطف البيان لا يلزم البتة ان يكون التام مختصا بمتبوعه ما ذكره في  
قوله والمؤمنين العائدات الطير بمجرى اركان مكة بين الفيل والسند ان الطير  
عطف بيان وكذا كل صفة اجزى عليها الموضوع نحو جاء في الفاضل الكامل زيد

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما  
ولا ريب ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما  
ولا ريب ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما  
ولا ريب ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما  
ولا ريب ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما  
ولا ريب ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما  
ولا ريب ان هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان الله تعالى قد جعل في كل شيء حكما وعلما



في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين

فالحسن ان الموصوف فيه عطف بيان لما في من ايضاح الصفة للصفة وفيه اشعار بكون  
 عملاً في هذه الصفة فان قلت قد ورد الموصوف على لا تتخذ والهيئتين انما هو الله واحد  
 في باب الموصوف وذكر ان الله تعالى لا يتخذ والهيئتين انما هو الله واحد  
 من هذا القبيل فما استحق في ذلك قلت ليس في كلام السكاكي ما يدل على ان عطف بيان  
 صناعي يجوز ان يراد به من قبل لا يتخذ والهيئتين وان كان وصفاً صناعياً ويكون ايراد  
 في هذا البحث مثل ايراد كل رجل عارف وكل انسان حيوان في بحث التاكيد على ما هو  
 السكاكي ويكون مقصوده ان وصف صناعي جازي لا يتخذ والهيئتين والتفسير لا للتاكيد  
 مثل اصل الدابر على ما وقع في كلام النخاعة وتقرير ذلك ان لفظ الهيئتين حاصل المعنى الجنسية  
 اعني الالهية ومعنى العدد اعني لا اثنينية وكذا لفظ الله حاصل المعنى الجنسية والوحدة  
 والغرض من السوق الى الكلام في اول النسخة عن اتخاذ الاثنين ان الله لا عن اتخاذ جنس له  
 وفي الثاني ثبات الواحد من الاله لا اثبات جنس له فانه في قوله تعالى الهيئتين والهيئتين  
 ايضاحاً لهذا الغرض وتفسيراً لهذا الذي قصده صاحب الكشاف حيث قال لا يسمي الله  
 لمعنى الافراد والتثنية دال على شيئين الجنسية والعدد الموصوف فاذا اريد به الدلالة على  
 ان المعنى بمنزلة الذي يساق له الحديث هو الاله لا شقعه بان كان هذا كلامه وقوله  
 اي يقرره ويحققه ولم يقصد انه تأكيد صناعي لانه انما يكون تكرير لفظ المتبوع او بالفاظ  
 مخصوصة فما وقع في شرح المفتاح من ان مذهب صاحب الكشاف ان الهيئتين  
 ونسخة واحدة من التاكيد الصناعي ليس بشيء اذ دلالة كلامه عليه بل اورد في  
 الفصل قوله له نسخة واحدة مثلاً لا الوصف المتوكل نحو اس الدابر فالحق ان كلامه  
 اثنين وواحد وصف صناعي للبيان والتفسير كما في قوله تعالى وما من دابة في  
 الارض الا طأثر يطير يحتاج حيث جعل في الارض صفة تدل على ان يطير يحتاج صفة  
 لها ثلث يدل على ان القصد الى الجنس من العدد كما سبق في باب الوصف فاذا كانت  
 تشبه كان في ان الوصف فيها للبيان وتفسيره من حيث انه في الهيئتين اثنين الله  
 واحد لبيان ان القصد الى العدد دون الجنس في دابة في الارض طأثر يطير يحتاج  
 لبيان ان القصد الى الجنس من العدد وتقرير هذا البحث على ما ذكره مما لا مزيد عليه  
 للمفسر وفيه تبين ان الاختلاف بين صاحب الكشاف وصاحب المفتاح والمفسر

في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين

في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين

في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين  
 في قوله تعالى ان الله تعالى لا يهدي القوم الضالين

[illegible][illegible]

على ما توفيه القوم واستدل العلامة في شرح المفتاح على انه عطف بيان لا  
 اين معنى قوله الصفات تابع يدل على معنى في متبوعه انه تابع ذكر ليدل على معنى في  
 متبوعه على ما نقل عن ابن الحاجب ولم يذكر اثنين وواحد دلالة على الاثنينية و  
 الوحدة الاثنين في متبوعهما ليكونا وصفين بل ذكر الدلالة على ان المقصد في متبوعهما  
 الى احد جزئيه اعني الاثنينية والوحدة دون الجزء والاخر اعني الجنسية فكل منهما تابع  
 غير صفة يرفع متبوعه فيكون عطف بيان لا صفة واقول ان لم يريد انه لم يدرك الا  
 ليدل على معنى في متبوعه فلا يصدق التعريف على شيء من الصفه دلالة البتة تكون  
 للتخصيص او التأكيد او مدح او تحذير ذلك ان اردت انه ذكر ليدل على هذا المعنى ويكون  
 الغرض من دلالة عليه شيئا آخر كالتخصيص التأكيد وغيرهما فيجوز ان يكون ذكر  
 اثنين وواحد دلالة على الاثنينية والوحدة ويكون الغرض من هذا ان التخصيص  
 وتفسير كما ان الدابر ذكر ليدل على معنى الدابر والغرض منه التأكيد بل لا كره لك  
 عند التحقيق لا ترى ان السكاكي جعل من الوصف ما هو كاشف ومفهوم لا يخرج  
 بهذا عن الوصفية ثم قال وامانه ليس يدل فظاهر دلالة لا يفهم مقام المبدل منه  
 وفيه ايضا نظر لانه لا تسليم ان المبدل يجب تحته قيامه مقام المبدل منه لا يرى الى ما  
 ذكر صاحب الكتاب في قوله تعالى وجعلوا لله شركاء الهن ان الله وشركاءه معفول  
 جعلوا الهن بدل من شركاءه معلوم انه لا معنى لقولنا وجعلوا لله الهن بل لا يبعد  
 ان يقال الاولى انه بدل لانه المقصود بالنسبة اذ انتهى انما هو عن اتخاذ الاثنين من  
 الاله على ما تقرر به واما الاية الاله منه اى من المسند اليه وفي هذا شعار المسند اليه  
 انما هو المبدل منه وهذا بالنظر الى انظاره حيث يجعلون الفا على ما عني اخوك زيد  
 هو اخوك والاف المسند اليه في التحقيق هو المبدل وفي لفظ المفتاح اياه الى ذلك قوله  
 التقرير نحو جاء في اخوك زيد في بدل الكل وهو الذي يكون ذاته عين ذات  
 المبدل منه وان كان مفهومها متغايرين وجاء على القوم اكثرهم في بدل البعض  
 وهو الذي يكون ذاته بعضا من ان المبدل منه وان لم يكن مفهومه بعضا من مفهومه  
 فخصي الهن اثنين اذا جعلناه بدلا لا يكون بدل الكل دون البعض لان ما صدق عليه  
 اثنين هو عين ما صدق عليه الاثنين وسلب زيد ثوبه في بدل الاشكال

9.

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]



[illegible][illegible][illegible][illegible]





[illegible]

من تشقير الأثران المردودين له  
الاولى من الثاني في الجواب في نظر المصنف  
ان الزيادة في الاول من الثاني في نظر المصنف  
من تشقير الأثران المردودين له  
الاولى من الثاني في الجواب في نظر المصنف  
ان الزيادة في الاول من الثاني في نظر المصنف

قدم للمصنف من غير ان يدرك من كانت تلك العناية وبه كان اهم هذا كلامه ولاجل  
هذا اشار المصنف الى تفصيل وجه كونها اهم فقال اما لانها في تقديم المسند اليه لاجل  
لانه المحكوم عليه ولا بد من تحقيقه قبل الحكم فقصد في اللفظ ايضا ان يكون ذكره  
قبل ذكر الحكم عليه ولا مقتضى العدل عنه يعني ان كون التقدير هو الاصل انما يكون  
سببا لتقديمه في الذكر اذا لم يكن معه ما يقتضي العدل عن ذلك لاصل كلامه في  
الحجة الفعلية فان كون المسند هو العامل يقتضي العدل عن تقديم المسند اليه  
لان مرتبة العامل قبل مرتبة المفعول وكذا كل ما كان معه شيء مما يقتضي تقديم  
المسند على ما ينبغي تفصيله واما لئلا يمكن الخبر في ذهن السامع لان في المبتدأ  
تشويقا اليه ومن هذا كان حق الكلام تطويل المسند اليه ومعلوم ان حصول الشيء  
بعد لشوق الذواق في النفس لقوله اني قول في لعلاء المعري من تشييد يرفق  
بها فقيها احتفيا والذي حاربت البرية فيه حيوان مستحذر من جماد يعني  
تخبرت البرية في المعاد الجسماني والنشور الذي ليس بنفساني في ان ابدان الاموات  
كيف تحيى من الرفات وكذا في ضرام السقط وقيل له ما بان امر الاله واحتمل الناس  
فداح الى ضلال وهاد يعني بعضهم يقول بالمعاد وبعضهم لا يقول به وبهذا  
تبين جهار ليس المراد بالحيوان المستحذر من جماد ادم عليه السلام ولا ناقة صالح  
عليه السلام ولا نوح عليه السلام ولا ابراهيم عليه السلام ولا نوح عليه السلام ولا نوح عليه السلام  
لانه لا يناسب السياق اما التخييل المسرة او المساءة للتناؤل او التطهير فمحمدة  
في ادراكك والشفاع في دار صدقك واما لا يهاجمه لان زول عن الخاطا وانه يستلذ  
واما الخوض في ذلك مثل اظهار اعظمه نحو رجل فاضل في الدار وعليه في الدار لاجل  
صحة عند او تشييد في نحو رجل جاهل في الدار ومثل ذلك على ان المطلوب انما هو  
انقاذ المسند اليه بالمسند على الاستمرار لاجل الاخبار بصدور عنه لقوله انما هذا  
ويطرح كذا على ان يصد للفعل عنه حالة فحال على سبيل الاستمرار بخلاف قوله  
يشهد الزاهد فانه يدل على مجرد صدور عنه في الحال الاستقبال وهذا معنى قول صاحب القناع  
او ان كونه متصفا بالخبر يكون هو المطلوب في نفس الخبر لاجل خبر المبتدأ وبالجملة لاجل  
الاخبار المتصلة بهم من الثاني ايضا معنى خبر المبتدأ اعرض على ان نفس الخبر تصولا قصد يق

الذي في النفس عا لما كان مقتضى العدل عن ذلك لاصل كلامه في  
الحجة الفعلية فان كون المسند هو العامل يقتضي العدل عن تقديم المسند اليه  
لان مرتبة العامل قبل مرتبة المفعول وكذا كل ما كان معه شيء مما يقتضي تقديم  
المسند على ما ينبغي تفصيله واما لئلا يمكن الخبر في ذهن السامع لان في المبتدأ  
تشويقا اليه ومن هذا كان حق الكلام تطويل المسند اليه ومعلوم ان حصول الشيء  
بعد لشوق الذواق في النفس لقوله اني قول في لعلاء المعري من تشييد يرفق  
بها فقيها احتفيا والذي حاربت البرية فيه حيوان مستحذر من جماد يعني  
تخبرت البرية في المعاد الجسماني والنشور الذي ليس بنفساني في ان ابدان الاموات  
كيف تحيى من الرفات وكذا في ضرام السقط وقيل له ما بان امر الاله واحتمل الناس  
فداح الى ضلال وهاد يعني بعضهم يقول بالمعاد وبعضهم لا يقول به وبهذا  
تبين جهار ليس المراد بالحيوان المستحذر من جماد ادم عليه السلام ولا ناقة صالح  
عليه السلام ولا نوح عليه السلام ولا ابراهيم عليه السلام ولا نوح عليه السلام ولا نوح عليه السلام  
لانه لا يناسب السياق اما التخييل المسرة او المساءة للتناؤل او التطهير فمحمدة  
في ادراكك والشفاع في دار صدقك واما لا يهاجمه لان زول عن الخاطا وانه يستلذ  
واما الخوض في ذلك مثل اظهار اعظمه نحو رجل فاضل في الدار وعليه في الدار لاجل  
صحة عند او تشييد في نحو رجل جاهل في الدار ومثل ذلك على ان المطلوب انما هو  
انقاذ المسند اليه بالمسند على الاستمرار لاجل الاخبار بصدور عنه لقوله انما هذا  
ويطرح كذا على ان يصد للفعل عنه حالة فحال على سبيل الاستمرار بخلاف قوله  
يشهد الزاهد فانه يدل على مجرد صدور عنه في الحال الاستقبال وهذا معنى قول صاحب القناع  
او ان كونه متصفا بالخبر يكون هو المطلوب في نفس الخبر لاجل خبر المبتدأ وبالجملة لاجل  
الاخبار المتصلة بهم من الثاني ايضا معنى خبر المبتدأ اعرض على ان نفس الخبر تصولا قصد يق

عسى ان يكون هذا الكلام في نظر المصنف  
انما هو تشويقا اليه ومن هذا كان حق الكلام  
تطويل المسند اليه ومعلوم ان حصول الشيء  
بعد لشوق الذواق في النفس لقوله اني قول  
في لعلاء المعري من تشييد يرفق بها فقيها  
احتفيا والذي حاربت البرية فيه حيوان مستحذر  
من جماد يعني تخبرت البرية في المعاد الجسماني  
والنشور الذي ليس بنفساني في ان ابدان الاموات  
كيف تحيى من الرفات وكذا في ضرام السقط  
وقيل له ما بان امر الاله واحتمل الناس فداح  
الى ضلال وهاد يعني بعضهم يقول بالمعاد  
وبعضهم لا يقول به وبهذا تبين جهار ليس  
المراد بالحيوان المستحذر من جماد ادم عليه  
السلام ولا ناقة صالح عليه السلام ولا نوح  
عليه السلام ولا ابراهيم عليه السلام ولا نوح  
عليه السلام لانه لا يناسب السياق اما التخييل  
المسرة او المساءة للتناؤل او التطهير فمحمدة  
في ادراكك والشفاع في دار صدقك واما لا يهاجمه  
لان زول عن الخاطا وانه يستلذ واما الخوض  
في ذلك مثل اظهار اعظمه نحو رجل فاضل في  
الدار وعليه في الدار لاجل صحة عند او تشييد  
في نحو رجل جاهل في الدار ومثل ذلك على ان  
المطلوب انما هو انقاذ المسند اليه بالمسند على  
الاستمرار لاجل الاخبار بصدور عنه لقوله انما  
هذا ويطرح كذا على ان يصد للفعل عنه حالة  
فحال على سبيل الاستمرار بخلاف قوله يشهد  
الزاهد فانه يدل على مجرد صدور عنه في الحال  
الاستقبال وهذا معنى قول صاحب القناع او ان  
كونه متصفا بالخبر يكون هو المطلوب في نفس  
الخبر لاجل خبر المبتدأ وبالجملة لاجل الاخبار  
المتصلة بهم من الثاني ايضا معنى خبر المبتدأ  
اعرض على ان نفس الخبر تصولا قصد يق

من تشقير الأثران المردودين له  
الاولى من الثاني في الجواب في نظر المصنف  
ان الزيادة في الاول من الثاني في نظر المصنف  
من تشقير الأثران المردودين له  
الاولى من الثاني في الجواب في نظر المصنف  
ان الزيادة في الاول من الثاني في نظر المصنف

والملطوب بالحكمة المحرر بانما يكون تصديقا لا تصورا وان مراد هذا وقوع الخبر مطلقا اي انشا  
وقوع الشر وبعده فلا يصح الاستدلال في احوال تعلقات الفعل ان كانت من غير ان وقوع الفعل  
لذلك المستداليه اصله بل يقال وقوع الشر وبعده لا يتم قبول على الافتتاح لا سيما ان التقديم دخلا  
في الدلالة على الاستمرار بل انما يدل عليه المضارع كما سندر ذكره في بحث لو الشرطية ان شاء الله  
لما كان جها ومثلا قاعدة زيادة تخصيص بقوله متى تهرز بين قطن تقديم سيوف في عواقبهم  
سيوف جلوس في مجالسهم من ان وان صيف لم فهم خضوف والمراحم خضوف كذا  
في الافتتاح اي على الاستشهاد وهو قوله هم خضوف بتقديم المستداليه بقول المصنف  
هذا تفسير الشيء باعادة لفظة ليس شيئا واحترضا ايضا بان كون التقديم مفسدا  
للتخصيص شرط يكون الخبر فعليا على اساسي في محاذ انما سميت في حاجتك الخبر فهنا  
اسم فاعل لا خروف اجمع فاعن تعين خفيفا في هذا الاشتراط لتخرج ائمة  
التفسير بالحق فقولنا انما والذات علينا بغير من والذات علمه بوكيل وما انا بطار كذا  
ويحذف ذلك ما الخبر فيه صفة لا فعل وفيه تحذف من ان المحصر في قوله هم خضوف  
غير مناسبا لتمام واجبا ايضا به لا بد من التخصيص هنا المحصر بل التخصيص بالذات الذي  
اشار اليه في قوله انما والذات المقتضية انما المستداليه فيكون يكون الخبر عام النسبة الى كل  
مستداليه والمراحم اختصاصه لمعين وهذا سندر في بيان كون التقديم مفيدا لزيادة  
التخصيص مع خفاء عهد انما هو ورفه كذا لا كذا لان ما حاصله ما اشار اليه المصنف  
بقوله وقد يقدم المستداليه ليفيد التقديم تخصيصه بالخبر الفعلي اي قصر الخبر الفعلي  
عليه والتقديم بالفعل ما يفهم من كلام الشيخ وان لم يصرح به وصاحب الافتتاح قائل  
بالمحصر فيما اذا كان المحصر من المشتقات فهو ما انت علينا بغير من ان لي حرف النفي به  
ان كان المستداليه بعد حرف النفي فلا فصل من قولهم وليك اي قرب منك  
نحو ما انا قلت هذا اي لم اقله مع انه مقول لغيري فالتقديم يفيد نفي الفعل  
عن المذكور وقوته لغيره على الوجه الذي نفي عنه من العموم والخصوص فلا يقال هذا  
الا في شيء ثبوته متورا انما كانت تريد نفي كونك القائل لا نفي القواء ولا يلزم منه  
ان يكون جميع من سواه قائل لان التخصيص انما هو بالنسبة الى من هو الخاطب ذاك  
مع في القول او انما ذلك به دونه لا بالنسبة الى جميع من في العالم  
وهذا هو الوجه في انما هو ورفه كذا لا كذا لان ما حاصله ما اشار اليه المصنف

الشيخ في قوله انما هو ورفه كذا لا كذا لان ما حاصله ما اشار اليه المصنف  
في قوله وقد يقدم المستداليه ليفيد التقديم تخصيصه بالخبر الفعلي اي قصر الخبر الفعلي  
عليه والتقديم بالفعل ما يفهم من كلام الشيخ وان لم يصرح به وصاحب الافتتاح قائل  
بالمحصر فيما اذا كان المحصر من المشتقات فهو ما انت علينا بغير من ان لي حرف النفي به  
ان كان المستداليه بعد حرف النفي فلا فصل من قولهم وليك اي قرب منك  
نحو ما انا قلت هذا اي لم اقله مع انه مقول لغيري فالتقديم يفيد نفي الفعل  
عن المذكور وقوته لغيره على الوجه الذي نفي عنه من العموم والخصوص فلا يقال هذا  
الا في شيء ثبوته متورا انما كانت تريد نفي كونك القائل لا نفي القواء ولا يلزم منه  
ان يكون جميع من سواه قائل لان التخصيص انما هو بالنسبة الى من هو الخاطب ذاك  
مع في القول او انما ذلك به دونه لا بالنسبة الى جميع من في العالم  
وهذا هو الوجه في انما هو ورفه كذا لا كذا لان ما حاصله ما اشار اليه المصنف

الشيخ في قوله انما هو ورفه كذا لا كذا لان ما حاصله ما اشار اليه المصنف  
في قوله وقد يقدم المستداليه ليفيد التقديم تخصيصه بالخبر الفعلي اي قصر الخبر الفعلي  
عليه والتقديم بالفعل ما يفهم من كلام الشيخ وان لم يصرح به وصاحب الافتتاح قائل  
بالمحصر فيما اذا كان المحصر من المشتقات فهو ما انت علينا بغير من ان لي حرف النفي به  
ان كان المستداليه بعد حرف النفي فلا فصل من قولهم وليك اي قرب منك  
نحو ما انا قلت هذا اي لم اقله مع انه مقول لغيري فالتقديم يفيد نفي الفعل  
عن المذكور وقوته لغيره على الوجه الذي نفي عنه من العموم والخصوص فلا يقال هذا  
الا في شيء ثبوته متورا انما كانت تريد نفي كونك القائل لا نفي القواء ولا يلزم منه  
ان يكون جميع من سواه قائل لان التخصيص انما هو بالنسبة الى من هو الخاطب ذاك  
مع في القول او انما ذلك به دونه لا بالنسبة الى جميع من في العالم  
وهذا هو الوجه في انما هو ورفه كذا لا كذا لان ما حاصله ما اشار اليه المصنف

ولهذا اي وكان التقديم يفيد التخصيص في الفعل عن المذكور مع ثبوت التغيير لم يحسم  
ما انا قلته هذا ولا غيري لان مفهومه اولا عن ما انا قلته ثبوت قاطعية هذا القول  
لغير المتكلم ومنطوق الثاني اعني ولا غيري نفى قاطعية عن الغير وهما متناقضتان بل يجب  
عند قصد هذا المجاز ان يفهم المستند اليه ويقال ما قلته ولا احد غيري اللهم الا اذا  
قامت قرينة على ان التقديم لغرض آخر غير التخصيص كما اذا ظن المخاطب بك ظنين  
فاسد من احد هما انك قلت هذا القول والثاني انك تعتقد ان قائله غير الخفي قول  
لك انت قلت لا غيرك فتقول له ما انا قلته ولا احد غيري قصد الى ايجاز بفعل الفعل  
فتقدم المستدلية لبيان كلامه وهذا انما يكون في الكلام كافي بالمتكلم لجلالة  
ما انابت هذه الدار ولا غيري لانه لا يصح ولا ما انابت احد لانه يقتضي ان  
يكون انسان غير المتكلم قد رأى كل احد لانه قد نفى عن المتكلم الرؤية على وجه العموم  
فانما يقول فيجوز ان يثبت لغيري ايضا في وجه العموم لما تقدم قال المستد لانه المنفرد هو  
الرؤية الواقعة على واحد من الناس وقد تقدم ان الفعل الذي يفيد التقديم  
ثبوته لا غير المذكور هو بحيثية اللفظ الذي نفى عن المذكور وفيه نظر لا لا تسلم  
في ان قوله الرؤية الواقعة على واحد من الناس بل الرؤية الواقعة على فرد من  
افراد الناس وان فرقوا في انهم قالوا بل يقيما تسليما لجزئي لان نفى الرؤية الواقعة  
عن كل واحد لا ينافي انفراد الرؤية الواحدة على البعض الثاني يفيد التسلسل الكلي وقوع  
الذكر في سياق النفي كما اذا سئل عن من سهر من الكاتب والصواب  
ما انما رأت كل احد واء. نر عند بعضهم وجهين احدهما انه يدعي على ما ذكره  
اقعة اللغة من ان احدا اذا لم. نرهم تهديد لا عن الوا لا يستعمل في الايجاز كالمع  
كل فيلزم ان يكون ما انما رأت احدا على من نرهم انك آيت كل احد لا ليجاب  
فلا يستعمل بدون كل التي انما رأت يستعمل بمعنى الجمع ولهذا لا يجوز دخول بين عليه  
وعود ضمير الجمع اليه بقرينة ان في بين احد من رسله فما منكم من احد عنه  
حاجزين وفسر في قوله تعالى انك كاحد من النساء بمعنى جماعة من جماعات النساء  
وعندم جريان هذه الاحكام في الآية كونه منفية يدل على ان هذا ليس شيئا على انه منكرة  
في سياق النفي كما قرره المفسر في كلامه انما رأت يستعمل في اللغة لا في الاصطلاح  
والنفي في الرؤية الواقعة على فرد من الافراد لا على كل فرد وان كان هذا الوجه الثاني هو

والله اعلم بالصواب  
هذا هو الوجه الثاني  
في ان التقديم يفيد التخصيص  
في الفعل عن المذكور مع ثبوت التغيير لم يحسم  
ما انا قلته هذا ولا غيري لان مفهومه اولا عن ما انا قلته ثبوت قاطعية هذا القول  
لغير المتكلم ومنطوق الثاني اعني ولا غيري نفى قاطعية عن الغير وهما متناقضتان بل يجب  
عند قصد هذا المجاز ان يفهم المستند اليه ويقال ما قلته ولا احد غيري اللهم الا اذا  
قامت قرينة على ان التقديم لغرض آخر غير التخصيص كما اذا ظن المخاطب بك ظنين  
فاسد من احد هما انك قلت هذا القول والثاني انك تعتقد ان قائله غير الخفي قول  
لك انت قلت لا غيرك فتقول له ما انا قلته ولا احد غيري قصد الى ايجاز بفعل الفعل  
فتقدم المستدلية لبيان كلامه وهذا انما يكون في الكلام كافي بالمتكلم لجلالة  
ما انابت هذه الدار ولا غيري لانه لا يصح ولا ما انابت احد لانه يقتضي ان  
يكون انسان غير المتكلم قد رأى كل احد لانه قد نفى عن المتكلم الرؤية على وجه العموم  
فانما يقول فيجوز ان يثبت لغيري ايضا في وجه العموم لما تقدم قال المستد لانه المنفرد هو  
الرؤية الواقعة على واحد من الناس وقد تقدم ان الفعل الذي يفيد التقديم  
ثبوته لا غير المذكور هو بحيثية اللفظ الذي نفى عن المذكور وفيه نظر لا لا تسلم  
في ان قوله الرؤية الواقعة على واحد من الناس بل الرؤية الواقعة على فرد من  
افراد الناس وان فرقوا في انهم قالوا بل يقيما تسليما لجزئي لان نفى الرؤية الواقعة  
عن كل واحد لا ينافي انفراد الرؤية الواحدة على البعض الثاني يفيد التسلسل الكلي وقوع  
الذكر في سياق النفي كما اذا سئل عن من سهر من الكاتب والصواب  
ما انما رأت كل احد واء. نر عند بعضهم وجهين احدهما انه يدعي على ما ذكره  
اقعة اللغة من ان احدا اذا لم. نرهم تهديد لا عن الوا لا يستعمل في الايجاز كالمع  
كل فيلزم ان يكون ما انما رأت احدا على من نرهم انك آيت كل احد لا ليجاب  
فلا يستعمل بدون كل التي انما رأت يستعمل بمعنى الجمع ولهذا لا يجوز دخول بين عليه  
وعود ضمير الجمع اليه بقرينة ان في بين احد من رسله فما منكم من احد عنه  
حاجزين وفسر في قوله تعالى انك كاحد من النساء بمعنى جماعة من جماعات النساء  
وعندم جريان هذه الاحكام في الآية كونه منفية يدل على ان هذا ليس شيئا على انه منكرة  
في سياق النفي كما قرره المفسر في كلامه انما رأت يستعمل في اللغة لا في الاصطلاح  
والنفي في الرؤية الواقعة على فرد من الافراد لا على كل فرد وان كان هذا الوجه الثاني هو



[illegible]

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١



قوله في هذا الصنف على الغير ويكفي فيه ان يكون احد قد قال شعرا او  
كل شيئا او رأى احدا ولا يقع في هذا المقام ان يقال ما انا قلت شعرا ما انا  
شيئا ما انا رايت احدا لانه انما يكون عند القطع بنبوءة الفعل على الوجه الذي  
في النفي من العموم والخصوص ولم يقل احدا لانه يستعمل الرفع على من اصاب في نفي  
الفعل انما يقع في نفي عن الفعل في حيزه انه غير المذكور وحين اوجه شيئا المذكور  
كما اذا قدم المسند اليه على الفعل وحررت النفي جميعا بل الواجب فيما يلحقه النفي  
ان يكون المخاطب مصديبا في اعتقاد نبوءة الفعل على الوجه المذكور محظنا واعتقدا  
ان فاعله المذكور وحين اوجه شيئا لانه غير فاعله انما ضربت لانه لا يفتضي  
ان يكون انسان غير ان قد ضرب كل احد سوي لان المستثنى منه مقدم عام فيجوز ان يكون  
في المشتبه كذلك لما تقدم وفي هذا الاشارة الى الرد على التخصيص عند لقائه السكاكي  
حيث عللوا امتناع ما انضربت الا بغير ان يفتضي ان تكون ضربة زيد  
وتقدم النفي والاولى حررت النفي يقتضي ان يكون ضربه نفي على امتناع ما ذكرناه  
لما ذكره لانه لا كاسلام ان ايلع الضمير حرف النفي يقتضي ذلك وجوابه انه قد سبق

ان مثل هذا عني تقديم المسند اليه واولاه حررت النفي انما يكون اذا كان الفعل  
المذكور بعينه ثابتا اعتقادا متفقا بينهما وانما يكون المناظر في فاعله فقط يقتضي  
هذه الصورة يجب ان يكون المخاطب مصديبا في اعتقاد وقوع ضرب على مريد  
زيدا محظنا في اعتقاد ان فاعله انت فتقتصر في الى الصورة بقولك ما انضربت لانه لا  
زيدا لانه لا يفتضي ان تكون انت الفاعل لا نفي الفعل يعني ان ذلك الضرب الواقع  
عليه من غير ان يدا مسلم لكن فاعله غيري لانه اذا كان النزاع في هذا الضمير المعين  
الواقع على غير زيد انت فتركتك ونفيك ان تكون فاعله فلا يكون زيد ضربه بالك  
ولا غير له ايضا وهذا تحقيق ما ذكره العلامة في شرح المتنازع ان التقديم يقتضي  
ينفي عن الفعل المعين ثم الاستثناء اثبات منه لنفسه حين ذلك الفعل فيثبات  
خلاف ما ضربت لانه اذا كان النفي لا يوجب الضرب معين وجيشه ان يكون نفي الضمير محظنا  
على انه لا يغير فيه الاثبات بدعي في التوفيق لا يقال محظنا ان يكون هناك ضريان وقع احد على من  
علا زيدا كما اخر على زيد ووقع المناظر في فاعله الاول ففناء المتكلم عن نفسه

قوله في هذا الصنف على الغير ويكفي فيه ان يكون احد قد قال شعرا او  
كل شيئا او رأى احدا ولا يقع في هذا المقام ان يقال ما انا قلت شعرا ما انا  
شيئا ما انا رايت احدا لانه انما يكون عند القطع بنبوءة الفعل على الوجه الذي  
في النفي من العموم والخصوص ولم يقل احدا لانه يستعمل الرفع على من اصاب في نفي  
الفعل انما يقع في نفي عن الفعل في حيزه انه غير المذكور وحين اوجه شيئا المذكور  
كما اذا قدم المسند اليه على الفعل وحررت النفي جميعا بل الواجب فيما يلحقه النفي  
ان يكون المخاطب مصديبا في اعتقاد نبوءة الفعل على الوجه المذكور محظنا واعتقدا  
ان فاعله المذكور وحين اوجه شيئا لانه غير فاعله انما ضربت لانه لا يفتضي  
ان يكون انسان غير ان قد ضرب كل احد سوي لان المستثنى منه مقدم عام فيجوز ان يكون  
في المشتبه كذلك لما تقدم وفي هذا الاشارة الى الرد على التخصيص عند لقائه السكاكي  
حيث عللوا امتناع ما انضربت الا بغير ان يفتضي ان تكون ضربة زيد  
وتقدم النفي والاولى حررت النفي يقتضي ان يكون ضربه نفي على امتناع ما ذكرناه  
لما ذكره لانه لا كاسلام ان ايلع الضمير حرف النفي يقتضي ذلك وجوابه انه قد سبق

قوله في هذا الصنف على الغير ويكفي فيه ان يكون احد قد قال شعرا او  
كل شيئا او رأى احدا ولا يقع في هذا المقام ان يقال ما انا قلت شعرا ما انا  
شيئا ما انا رايت احدا لانه انما يكون عند القطع بنبوءة الفعل على الوجه الذي  
في النفي من العموم والخصوص ولم يقل احدا لانه يستعمل الرفع على من اصاب في نفي  
الفعل انما يقع في نفي عن الفعل في حيزه انه غير المذكور وحين اوجه شيئا المذكور  
كما اذا قدم المسند اليه على الفعل وحررت النفي جميعا بل الواجب فيما يلحقه النفي  
ان يكون المخاطب مصديبا في اعتقاد نبوءة الفعل على الوجه المذكور محظنا واعتقدا  
ان فاعله المذكور وحين اوجه شيئا لانه غير فاعله انما ضربت لانه لا يفتضي  
ان يكون انسان غير ان قد ضرب كل احد سوي لان المستثنى منه مقدم عام فيجوز ان يكون  
في المشتبه كذلك لما تقدم وفي هذا الاشارة الى الرد على التخصيص عند لقائه السكاكي  
حيث عللوا امتناع ما انضربت الا بغير ان يفتضي ان تكون ضربة زيد  
وتقدم النفي والاولى حررت النفي يقتضي ان يكون ضربه نفي على امتناع ما ذكرناه  
لما ذكره لانه لا كاسلام ان ايلع الضمير حرف النفي يقتضي ذلك وجوابه انه قد سبق

قوله في هذا الصنف على الغير ويكفي فيه ان يكون احد قد قال شعرا او  
كل شيئا او رأى احدا ولا يقع في هذا المقام ان يقال ما انا قلت شعرا ما انا  
شيئا ما انا رايت احدا لانه انما يكون عند القطع بنبوءة الفعل على الوجه الذي  
في النفي من العموم والخصوص ولم يقل احدا لانه يستعمل الرفع على من اصاب في نفي  
الفعل انما يقع في نفي عن الفعل في حيزه انه غير المذكور وحين اوجه شيئا المذكور  
كما اذا قدم المسند اليه على الفعل وحررت النفي جميعا بل الواجب فيما يلحقه النفي  
ان يكون المخاطب مصديبا في اعتقاد نبوءة الفعل على الوجه المذكور محظنا واعتقدا  
ان فاعله المذكور وحين اوجه شيئا لانه غير فاعله انما ضربت لانه لا يفتضي  
ان يكون انسان غير ان قد ضرب كل احد سوي لان المستثنى منه مقدم عام فيجوز ان يكون  
في المشتبه كذلك لما تقدم وفي هذا الاشارة الى الرد على التخصيص عند لقائه السكاكي  
حيث عللوا امتناع ما انضربت الا بغير ان يفتضي ان تكون ضربة زيد  
وتقدم النفي والاولى حررت النفي يقتضي ان يكون ضربه نفي على امتناع ما ذكرناه  
لما ذكره لانه لا كاسلام ان ايلع الضمير حرف النفي يقتضي ذلك وجوابه انه قد سبق

[illegible]

السامع وحقائق انه بفعل اعطاء الجزيل الى الان غير لا يفعل ذلك وسبب تقويته  
تكرار الاستدحاج ما ذكر في باب كون المسند حجة وكذا اذا كان الفعل متفياً فقد يأتي  
التخصيص من غير ان يسمي في حاجتي قصد الى تخصيصه بعدم السمع قد يأتي للتقوي  
ولم يعمل المصنف الا بيقع عليه الظاهر قد بينت بين تأكيد المسند اليه فالعمل الاشياء  
بخلاف التخصيص فحانت لا تكذب فانها اشهدتني الكذب من لا تكذب كذا من لا تكذب  
انت مع ان فيه تأكيد ولا ذكر بل فقط كذا لانه اي لان نظرت انت في لا تكذب انت التاكيد  
الحكم عليه لا الحكم لعدم تكرره في كذا لا تكذب كذا من لا تكذب عن الضمير المستتر وانت مؤيد  
عن معنات الحكم عليه في الكذب هو الضمير لا غيره ومعنى لا غير انك لا تظن ان  
الكذب في هذه الحالة التي اكلم في ما مسند الى غير الضمير انما اسند الى الضمير على سبيل التخي  
او السهو او النسيان وليس معناه ان نفى الكذب مختص فيه فغيتا مل وكذا قولنا سمعت تافوا  
لا يفيد التخصيص ولا التقوي بل يفيد صدق السمع من المتكلم نفسه من غير مجوز  
او سهو او نسيان وهذا الذي قصد صا حيا فتح حيث قال وليست اقلت سمعت  
في حاجتك او سمعت اناني حاجتك فيجب ان يكون ان عند السامع وجود سعي في حاجتك  
وقد وقع خطأ منه فاعلمه فقصده الى الخطا بل اذا قلت انا اخبرك بشئ عقيب  
السمع صدق السمع في حاجتك غير مشوب بخيول او سهو او نسيان اي في الفعل  
صح وانما المشرع في التقوي لانه انما اورد هذا الكلام في بحث التخصيص انما ضللت  
بالمثال لا خيرا لانه هو محل الاشتباه كذا السامع العلام قد اورد في هذا المقام على سبيل التخي  
او السهو او النسيان ولا يزيل ذلك النظر في لا التعجب والتعجب وذلك انما اقلت ان السامع  
اي من غير علم الخاطب بوجود سعي منك سمعت في حاجتك او سمعت اناني حاجتك  
تفقد وجود السعي منك صح من غير انكار تحي او سهو او نسيان بخلاف ما لو قلت في  
لا ابتداء لافادة وجود السعي وكذا لا ابتداء ناسيت في حاجتك فان لا يحتمل انكار  
تخويز او سهو او نسيان اما الاول فلان قولك ناسيت انما يستعمل في الخطا في  
الفعل لا في الفادة وجود السعي فاذا استعملته لافادة وجود سعي فاما ان يكون اعتبارا انه  
لازم معناه فيكون مجازا واما اعتبارا معناه فيكون سهوا او نسيان لانه ليس معناه نسيانا  
ان عرفك ذلك اما الثاني فلانك اذا قلت ناسيت في حاجتك لا في ابتداء بل عن خطأ

ما یکدیگر را می بینیم، ما در جستجوی لایستهی انحراف هستیم

[illegible][illegible]



وَقَدْ رَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ ۚ  
وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ  
كَانُوا تَارِكِينَ ۚ

مضمرا فان قيل كونه في الاصل مؤخر اعم للخصيص ولا يلتزم في عدم تعرضه  
 كتابه للفرق بين ما يلي حرف التثنية ما لا يليه صحيح بافتراض الحكم بين الصور الثلاث  
 وان قولنا زيد رجل على الاستدلال على سبيل القطع لا يصلح للتقدم وكره  
 ذلك فمن اراد التوفيق بين كلامه وكلام الشيخ فقد عسف والى هذا اشار بقوله  
 الا انه قال التقديم يفيد الاختصاص بشرطين اشترى الاول بقوله انما هو  
 كونه في السند اليه والاصل مؤخر على انه فاعل معنى فقط لا لفظا نحو انا قدمت  
 فانه يجوز ان يقدم ان اصله قدمت انا فاعلا في المعنى وان كان في اللفظ  
 تأكيد اللفظ على والى لثاني اشار بقوله وقد عطف على جملة جاري وقد كونه في الاصل  
 مؤخر على انه فاعل معنى لا اي وان لم يوجد الشرطان فلا يفيد التقوي بل حكمه  
 كان انتفاء الشرطين بانتفاء نفس التقدم بواو انتفاء جملته للتقدم في الاصل  
 بقوله جاز تقدم التاخير كما في نحو انا قدمت ولم يقدم او لم يجز اطلاق  
 زيد قام فانه لا يجوز ان يقدم ان اصله قام زيد فقدم لما سنده كما ولا كان  
 مقتضى هذا التحقيق ان لا يكون نحو رجل جاءني مفيدا للاختصاص كونه لا يجوز  
 تقديم كونه في الاصل مؤخر على انه فاعل معنى فقط لانك اذا قلت جاءني رجل  
 فهو فاعل لفظا مثل قام زيد بخلاف قدمت انا فاجاب لا يفيد التقوي مثل زيد  
 قام استثناء السكاكي واخرجه من هذا الحكم بان جعله في الاصل بدل من الفاعل  
 اللفظي لكونه فاعلا معنويا فقط كالتاكيد وهذا معنى قوله واستثنى المنكر جعله  
 من باب واسموا النجوى الذين ظلموا الى على القول بالايدل من الضمير يعني قد  
 ان اصله جاءني رجل على ان جعل بدل من الضمير لي جاءني لافعال له وانما  
 جعله من هذا الباب لئلا يلتزم التخصيص كما لا سبيل له اى التخصيص سواء تاي  
 سوى تقدم كونه مؤخر في الاصل على انه فاعل معنى فقط تقدم واذا انتفى التخصيص  
 لم يصح وقوعه مبتدأ بخلاف المعروف فانه يجوز وقوعه مبتدأ من غير هذا الاعتبار  
 التبعيد فلا يتركب الاعتداء الضمير وبقي في المنكر دون المعروف ثم قال وشرطه اي  
 جعل المنكر من هذا الباب واعتبا للتقدم والتاخير فيه ان لا يجمع من التخصيص ما  
 كقولنا رجل جاءني على ما مر ان معناه رجل جاءني لا امرأة ولا رجلا دون قولهم  
 مثال عدم التخصيص

١٠٥

في قوله زيد رجل على الاستدلال على سبيل القطع لا يصلح للتقدم وكره ذلك فمن اراد التوفيق بين كلامه وكلام الشيخ فقد عسف والى هذا اشار بقوله الا انه قال التقديم يفيد الاختصاص بشرطين اشترى الاول بقوله انما هو كونه في السند اليه والاصل مؤخر على انه فاعل معنى فقط لا لفظا نحو انا قدمت فانه يجوز ان يقدم ان اصله قدمت انا فاعلا في المعنى وان كان في اللفظ تأكيد اللفظ على والى لثاني اشار بقوله وقد عطف على جملة جاري وقد كونه في الاصل مؤخر على انه فاعل معنى لا اي وان لم يوجد الشرطان فلا يفيد التقوي بل حكمه كان انتفاء الشرطين بانتفاء نفس التقدم بواو انتفاء جملته للتقدم في الاصل بقوله جاز تقدم التاخير كما في نحو انا قدمت ولم يقدم او لم يجز اطلاق زيد قام فانه لا يجوز ان يقدم ان اصله قام زيد فقدم لما سنده كما ولا كان مقتضى هذا التحقيق ان لا يكون نحو رجل جاءني مفيدا للاختصاص كونه لا يجوز تقديم كونه في الاصل مؤخر على انه فاعل معنى فقط لانك اذا قلت جاءني رجل فهو فاعل لفظا مثل قام زيد بخلاف قدمت انا فاجاب لا يفيد التقوي مثل زيد قام استثناء السكاكي واخرجه من هذا الحكم بان جعله في الاصل بدل من الفاعل اللفظي لكونه فاعلا معنويا فقط كالتاكيد وهذا معنى قوله واستثنى المنكر جعله من باب واسموا النجوى الذين ظلموا الى على القول بالايدل من الضمير يعني قد ان اصله جاءني رجل على ان جعل بدل من الضمير لي جاءني لافعال له وانما جعله من هذا الباب لئلا يلتزم التخصيص كما لا سبيل له اى التخصيص سواء تاي سوى تقدم كونه مؤخر في الاصل على انه فاعل معنى فقط تقدم واذا انتفى التخصيص لم يصح وقوعه مبتدأ بخلاف المعروف فانه يجوز وقوعه مبتدأ من غير هذا الاعتبار التبعيد فلا يتركب الاعتداء الضمير وبقي في المنكر دون المعروف ثم قال وشرطه اي جعل المنكر من هذا الباب واعتبا للتقدم والتاخير فيه ان لا يجمع من التخصيص ما كقولنا رجل جاءني على ما مر ان معناه رجل جاءني لا امرأة ولا رجلا دون قولهم مثال عدم التخصيص



والمؤمن من العبادات الطيرة لا نقول لا نسلم ذلك بل نقول قد يسهل ما دام فاعلا ولما اذا جعل مبني أو اقيم مقامه غير فلا يجوز في الفسخ والتتابع دون الفاعل الحكم لا يان قوع فاسد كان هذا اعتبارا محض منا وكما اعتبر في جرد قطيفة فلتعبر في غير قوع فان قلت قد يدور الفاعل حال كونه فاعلا متتابع بالاتفاق واما التتابع فلا نسلم متتابع تقدم بحال كونه تابعا بل هو واقع كالتاكيد في قولك بيت بها قبل الحاق ببيت كان محاقا كل ذلك الشهير فان كله تأكيد لذلك الشهير والمطوف في قوله عليك ورحمته الله السلام على وجه وبيت الحامسة لو كان كاشفا لكان هو البيت الاحياء بعد من شدة الكيد ثم اشتكت لاشكافي وسأكنه بقدر لسانه او قيل على قوله فان قوله وسأكنه عطف على قوله البيت هو في قولنا انما قدمت انت قدمت وهو قاع عند قصد التخصيص ليس مبتدأ عند السكالي بل هو تأكيد اصطلاحه مقدم والمجسلة فعلية وكذلك جاء في بدل اصطلاحه فقلت متتابع تقدم التتابع حال كونه تابعا شائع عند الخاتمة ولا جعل الطير في قول والمؤمن من العبادات الطيرة عطف على البيت لا موصوفه وانفقوا على امتناع ما جاء في الاصول احد المرفوع على كبدل الامتناع تقدم البديل ومنع هذا محض مكاورة ودليل امتناع تقدم الفاعل وهو التباسه بالمبتدأ قائم ههنا بعينه واما قوله فكان محاقا كله ذلك الشهير فبعد بقاء كونه بيتا ما يستشهد بمحتمل ان يكون كالتأكيد الضمير المستقر في كان لذلك قوله قبل الحاق البيت والشهر وكان ذلك الشهير بدلا من ان يفسد الله ولو سلم فيكون شادا محقا على الضرورة فلا بد ان على جوازها في السعة ولو سلم فبعد تقدم على المتتابع فقط والمطلوب جواز تقدم على العامل ايضا نعم قد ذكر الخاتمة في جواز تقدم المطوف بالواو والقاعدة ثم واو ولا على المطوف عليه في ضرورة الشعر بشرط ان لا يتقدم المطوف على العامل لما تقدم التاكيد البديل في السعة على المتتابع والعامل جميعا فاما ما يقال احد ثم لا نسلم انتفاء التخصيص في صورة المتكررة في نحو جعل جاء في ولا تقدم التقديم لخصوي التخصيص بغير اي تغيير تقدير التكرير بذكر السكالي في شراهم في اناب من التحويل وغيره كالنقص والتكثير والتقليل وغير ذلك مما استفاد من التكرير فهو ان لم يصرح بان لا سبب للتخصيص سواء لكن استلزم كلامه ذلك حيث قال انما يتركب ذلك الوجه البعيد عند

والمتن من العبادات الطيرة لا نقول لا نسلم ذلك بل نقول قد يسهل ما دام فاعلا ولما اذا جعل مبني أو اقيم مقامه غير فلا يجوز في الفسخ والتتابع دون الفاعل الحكم لا يان قوع فاسد كان هذا اعتبارا محض منا وكما اعتبر في جرد قطيفة فلتعبر في غير قوع فان قلت قد يدور الفاعل حال كونه فاعلا متتابع بالاتفاق واما التتابع فلا نسلم متتابع تقدم بحال كونه تابعا بل هو واقع كالتاكيد في قولك بيت بها قبل الحاق ببيت كان محاقا كل ذلك الشهير فان كله تأكيد لذلك الشهير والمطوف في قوله عليك ورحمته الله السلام على وجه وبيت الحامسة لو كان كاشفا لكان هو البيت الاحياء بعد من شدة الكيد ثم اشتكت لاشكافي وسأكنه بقدر لسانه او قيل على قوله فان قوله وسأكنه عطف على قوله البيت هو في قولنا انما قدمت انت قدمت وهو قاع عند قصد التخصيص ليس مبتدأ عند السكالي بل هو تأكيد اصطلاحه مقدم والمجسلة فعلية وكذلك جاء في بدل اصطلاحه فقلت متتابع تقدم التتابع حال كونه تابعا شائع عند الخاتمة ولا جعل الطير في قول والمؤمن من العبادات الطيرة عطف على البيت لا موصوفه وانفقوا على امتناع ما جاء في الاصول احد المرفوع على كبدل الامتناع تقدم البديل ومنع هذا محض مكاورة ودليل امتناع تقدم الفاعل وهو التباسه بالمبتدأ قائم ههنا بعينه واما قوله فكان محاقا كله ذلك الشهير فبعد بقاء كونه بيتا ما يستشهد بمحتمل ان يكون كالتأكيد الضمير المستقر في كان لذلك قوله قبل الحاق البيت والشهر وكان ذلك الشهير بدلا من ان يفسد الله ولو سلم فيكون شادا محقا على الضرورة فلا بد ان على جوازها في السعة ولو سلم فبعد تقدم على المتتابع فقط والمطلوب جواز تقدم على العامل ايضا نعم قد ذكر الخاتمة في جواز تقدم المطوف بالواو والقاعدة ثم واو ولا على المطوف عليه في ضرورة الشعر بشرط ان لا يتقدم المطوف على العامل لما تقدم التاكيد البديل في السعة على المتتابع والعامل جميعا فاما ما يقال احد ثم لا نسلم انتفاء التخصيص في صورة المتكررة في نحو جعل جاء في ولا تقدم التقديم لخصوي التخصيص بغير اي تغيير تقدير التكرير بذكر السكالي في شراهم في اناب من التحويل وغيره كالنقص والتكثير والتقليل وغير ذلك مما استفاد من التكرير فهو ان لم يصرح بان لا سبب للتخصيص سواء لكن استلزم كلامه ذلك حيث قال انما يتركب ذلك الوجه البعيد عند

والمتن من العبادات الطيرة لا نقول لا نسلم ذلك بل نقول قد يسهل ما دام فاعلا ولما اذا جعل مبني أو اقيم مقامه غير فلا يجوز في الفسخ والتتابع دون الفاعل الحكم لا يان قوع فاسد كان هذا اعتبارا محض منا وكما اعتبر في جرد قطيفة فلتعبر في غير قوع فان قلت قد يدور الفاعل حال كونه فاعلا متتابع بالاتفاق واما التتابع فلا نسلم متتابع تقدم بحال كونه تابعا بل هو واقع كالتاكيد في قولك بيت بها قبل الحاق ببيت كان محاقا كل ذلك الشهير فان كله تأكيد لذلك الشهير والمطوف في قوله عليك ورحمته الله السلام على وجه وبيت الحامسة لو كان كاشفا لكان هو البيت الاحياء بعد من شدة الكيد ثم اشتكت لاشكافي وسأكنه بقدر لسانه او قيل على قوله فان قوله وسأكنه عطف على قوله البيت هو في قولنا انما قدمت انت قدمت وهو قاع عند قصد التخصيص ليس مبتدأ عند السكالي بل هو تأكيد اصطلاحه مقدم والمجسلة فعلية وكذلك جاء في بدل اصطلاحه فقلت متتابع تقدم التتابع حال كونه تابعا شائع عند الخاتمة ولا جعل الطير في قول والمؤمن من العبادات الطيرة عطف على البيت لا موصوفه وانفقوا على امتناع ما جاء في الاصول احد المرفوع على كبدل الامتناع تقدم البديل ومنع هذا محض مكاورة ودليل امتناع تقدم الفاعل وهو التباسه بالمبتدأ قائم ههنا بعينه واما قوله فكان محاقا كله ذلك الشهير فبعد بقاء كونه بيتا ما يستشهد بمحتمل ان يكون كالتأكيد الضمير المستقر في كان لذلك قوله قبل الحاق البيت والشهر وكان ذلك الشهير بدلا من ان يفسد الله ولو سلم فيكون شادا محقا على الضرورة فلا بد ان على جوازها في السعة ولو سلم فبعد تقدم على المتتابع فقط والمطلوب جواز تقدم على العامل ايضا نعم قد ذكر الخاتمة في جواز تقدم المطوف بالواو والقاعدة ثم واو ولا على المطوف عليه في ضرورة الشعر بشرط ان لا يتقدم المطوف على العامل لما تقدم التاكيد البديل في السعة على المتتابع والعامل جميعا فاما ما يقال احد ثم لا نسلم انتفاء التخصيص في صورة المتكررة في نحو جعل جاء في ولا تقدم التقديم لخصوي التخصيص بغير اي تغيير تقدير التكرير بذكر السكالي في شراهم في اناب من التحويل وغيره كالنقص والتكثير والتقليل وغير ذلك مما استفاد من التكرير فهو ان لم يصرح بان لا سبب للتخصيص سواء لكن استلزم كلامه ذلك حيث قال انما يتركب ذلك الوجه البعيد عند

منه في غفران البراءة من كل سوء وشر وفساد وحقير الخلق والسموات والارضات

[illegible]
$$f(x) = \frac{1}{x} \left( x^2 + \frac{1}{x^2} \right) = x + \frac{1}{x^3}$$



[illegible][illegible]

1-9

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]



انما يخرج من قوله على ان يكون المراد هو ما خرجت من اداة النفي تاخير وقت وقوع الفعل

في قوله على ان يكون المراد هو ما خرجت من اداة النفي تاخير وقت وقوع الفعل

هذه القضية وكذا الموضوع نكرة منفية او ادخال للتوابع عليه سور الكلية كما كان في  
الموجبة سوراً خاصة على ما قال في الاشارة ان كان ادخال الالف واللام  
تعبيراً او ادخال للتوابع فيوجب تخصيصاً فلا محالة ولغة العرب وقال عبد الله  
فوقه ان كلمة كل تارة يكون لشمول النفي واخرى لنفي الشمول ان كانت كلمة كل  
داخل في حيز النفي بان اخرجت عن اداة سواء كانت معمولة لا اداة النفي ولا وسواها  
الاجزء فلا محذور في اي الظاهر كل ما يقع في المراد كجزي الرياح بما لا تقتضي البعض  
او غير فعل نحو قولك ما كل من هذا حاصل او حاصل على اللغة النحوية النحوية او  
معمولة للفعل المنفي اما ان يكون عطفاً على داخل في حيز النفي واما ان يكون بمقدار  
فعل عطفاً على اخرى والمفعول محمول وكلاهما ليس بكذا لان كلا من  
الدخول في حيز النفي والتأخير عن اداة النفي شامل لوقوعها معمولة للفعل المنفي فلا  
يجوز عطفه عليه باو اما اول ظاهره اما الثاني فلان التأخير عن اداة النفي  
من ان يقع بينهما افضل نحو ما يريد كل القوم وما جاء في كل القوم وغير ذلك من  
الاشارة لذلك اذ لا يقع نحو ما كل متقى المرء محاصلاً فان خصصت التأخير باللفظ  
فلم يخرج منه الا المعمول للمقدم على الفعل المنفي وان جعلته اهم للفظ والتقدير  
دخل فيه القسم وايضا ما كان فالكلام لا يحتاج عن تعميم وانما وقع فيه تغييراً  
الشبح وهو قوله اذا دخلت كلاً في حيز النفي بان تقدم النفي عليه لفظاً او  
تقدراً اي بمعنى كما اذا قدمتها على الفعل المنفي العامل فيه فانه مؤخر تقدراً لان  
مرتبة المعمول للتأخير عن العامل فالأقرب ان يجعل عطفاً على اخرى بمقدار  
الفعل ويكون المراد بقوله اخرجت عن اداة النفي ما اذا لم يدخل اداة النفي على فعل عامل في  
على ما يشعر به المثال المذكور في المعنى بان اخرجت عن اداة النفي الغاية داخل على الفعل العامل  
فيها او جعلت معمولة للفعل المنفي ما فاعلا لفظياً او تأكيداً له نحو ما جاء في القوم كلهم وما جاء في كل  
القوم وقد التزم لا كلاً اصل فيه او مفعولاً كذا في متأخر اخوله اخذ كل الداهم او  
الداهم كلهم او مفعولاً اخذ كل الداهم اخذ الداهم كلهم اخذ الداهم كلهم اخذ الداهم كلهم  
على ما هو وجعل الفعل متبوعاً باللفظ لا بتقديمه عليه بخلاف قوله ولين علماً  
بأن النفي وكذا اذا وقعت جزمها او ظراً نحو ما هيبت بكل القوم وما هيبت كل

انما يخرج من قوله على ان يكون المراد هو ما خرجت من اداة النفي تاخير وقت وقوع الفعل

انما يخرج من قوله على ان يكون المراد هو ما خرجت من اداة النفي تاخير وقت وقوع الفعل

على ان يخرج من قوله على ان يكون المراد هو ما خرجت من اداة النفي تاخير وقت وقوع الفعل

انما يخرج من قوله على ان يكون المراد هو ما خرجت من اداة النفي تاخير وقت وقوع الفعل

[illegible]

عصمت قرور لسا، اخطا لسا دی قور دا ن تخراب یدر لسا اکر او قیاسی بعضی دین بعضی دین لسا



تفسير الضمير بالذکر صار قولنا نعم رجلا مثل نعم الرجل في الايهام والاحمال ولا بد  
من تفسير المقصود وتفصيله بما يسهل مخصوصا بالمدح مثل نعم رجلا زيدا وانما هو من  
هذا الباب **فاحسن القولين** اي قول من يجعل المخصوص خبر مبتدأ محذوف واما  
فقول من يجعل المخصوص مبتدأ ونعم رجلا خبره والتقدير زيدا نعم رجلا فليس  
من هذا الباب على القطع لاحتمال ان يكون الضمير عائدا الى المخصوص وهو مقدم تقدرا  
فان قلت لو كان الامر كذلك لوجب ان يقال نعم رجلين الزيدان ونحو ارجا لا الزيدون  
ولفظة الايهام المقصود في وضع هذا الباب لما صح تفسيره بالذکر اذ لا معنى له حينئذ  
قلت قد انقر هذا الباب بخلافه ان يكون من خواصه التزام كون ضميره مستترا من  
غيره وادسا وان كان لغز اوله في الجموع على ما اجتهد الاسم الجاد في عدم التصرف حتى  
ذهب بعضهم الى انه اسم واما الايهام فله التفسير فيكون حاصله من التزام تأخير  
المخصوص في اللفظ لا في المعنى وهذا لا اعتبار به في تمييزه بالذکر واضحا كما ان يكون  
التقدير لتأكيد مثل في نعم الرجل رجلا قال الله تعالى ذكرهما سبعون ذراعا او لدفع  
لبس المخصوص بالفاعل كما مر وتوهم هو وهي زيد عال لو كان الشان او القضية فالإيهام  
فيه ايضا اخلافت مقضيه الظاهر ويجتزأ تانيث هذا الضمير اذا كان في الكلام مؤنث  
غير فضلة نحو هي هند لم يرد ولا تعافا فلما لم يصر قصدا الى المطابقة لا الى نه راجع  
الى ذلك المؤنث لم يسمع نحو هي لا مير في غرضه وهي زيد عال وان كان القياس  
يقضه جوازه وانما لم يتعرض المصنف لنحو قولهم ياله رجلا وياله قصه وربه  
رجلا وقوله تعالى فقصه من سبع سموات لانه ليس من باب المستند اليه ليمكن  
تصليح وضع المضمرة وضع المظهر ما يعقبه اي يعقب ذلك الضمير اي يعقب على  
عقبه في ذهن السامع لانه اي السامع اذا لم يفهم متسايا من الضمير  
انتظره اي انتظر السامع ما يعقب الضمير ليفهم منه معنى ما جعل الله النقص عليه  
من التثنية الى معرفته ما قصد بها ما يمكن السمع بعد فذهنه فضل تمكن ان ما يحصل  
بعد مقاسا او التصريح بما اداء الطلب في القلب محل مكانة لا يكون لما يحصل بسهولة  
ولهذا شرط ان يكون مضمون الجملة شيئا عظيم اعني بلا يقال هو الذباب يطير وهذا  
اعني قصدا لايهام ثم التفسير ليدل على التعظيم والتعظيم هو التزام تقدير ضمير الشان  
بضمير المضمرة

[illegible]



*[Handwritten Arabic script from the bottom section of the manuscript page.]*

في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه  
 في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه  
 في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه

تفسيره قال السكاكي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه  
 في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه  
 في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه

في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه  
 في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه  
 في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه

في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه  
 في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه  
 في الكلام السككي هذا اعني نقل الكلام عن الحكاية الى الغيبة فهو مختص بالمسند اليه

[illegible][illegible]



ووجه القول في الهمزة والواو والياء في قوله تعالى هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم

في قوله تعالى هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم

لقد تم المحظ كالمجاعة ولم يبق ذلك الغائب والمخاطب في الكلام القديم وإنما هو استعمال المولى كقول النبي نوحى لا خير لي فيكم ولا خير لي فيكم ولا خير لي فيكم

علاوة بيننا وخطوب قال المرزوقي عادت بجوان يكون فاعلت من العادة كان الصوارف والخطوب صائر تعاديه ويجوز ان يكون من عاد يعود اي عادت عودا وعوا كانت حول بيننا الى ما كانت عليه قبل والى الغيبة حتى اذا انتم في الفلك وحين هم مكان بكر ومن الغيبة الى التكملة التي ارسل الرياح فتسير بها الغيبة الى مكان ساقه والى الخطاب مالك يوم الدين اياك نعبد مكان اياه نعبد وذكره صلا لا فاعل في ضرام السقط ان من شرط الالتفات ان يكون الخطاب في الكلام في السالكين واحدا كقوله تعالى اياك نعبد فان ما قبل هذا الكلام وان لم يخاطب به الله حيث انظر فهو بمنزلة الخطاب به لان ذلك يحرس من العبد مع انه لا مع غيره بخلاف قول جبرئيل ثق بالله ليس له شريك ومن عند الخليفة بالخارج اعني يا اعداك اي وامي بسبب منك انك ذوارتيح فانه ليس من الالتفات في شيء لان الخطاب لم يلبث الاول امرأه والخطاب بالبيت الثاني هو الخليفة فهذا الشخص من تفسير الجمهور فقول ابي الصلاء هل يزجركم رسالة مرسل ام ليس يقع في اولك الولد فيمنقات من الجمهور من الخطاب بزجركم الى الغيبة في اولك هو قال انه ضرب عن حطاب في كفاة الاخبار عنهم وان كان يرى من قبل الالتفات فليس لان الخطاب لم يزل يزجركم

في قوله تعالى هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم

في قوله تعالى هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم هو المخلص من بينكم



*(Faint handwritten Persian script at the bottom of the page)*

[illegible]

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١



④ ③ ② ①

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

[illegible]



اما انه قد اصر في حذف المستدالية وانما قال في المستدالية حذوفه وفي المستدالية كذا ماية للطرفة  
 وهو ان المستدالية اقوم ركن في الكلام واعظمه ولا احتياج اليه فوق الاحتياج الى المستدالية حيث  
 لم يكن لفظا فكانه ان يهذف الاحتياج اليه ثم اسقط العرض بخلاف المستدالية ليس لفظا  
 في الاحتياج فيجوز ان يتركه لا يوافق به لغرض كقولنا اي قولنا وادخل الحارث بن النعمان  
 بك اسم بالمدينة رحله فاني وفيها ربهما القريب في الاساس لاء في رحله اي في منزله  
 وماواه وفيها اسم فرس لفظ البيت خبر ومعناه التفسير على الغربية والوجه والكرية حذاف  
 المستدالية الثاني والمعنى في غريب قيار ايضا غريب القصد الاحتياط في الاحتياط راعى البيت  
 في الظاهر مع ضيق المقام بسبب التفسير في حفظ الوزن فلا يجوز ان يكون لغرض غير ما عناه قوله  
 لاستماع العطف على محل اسم ان قبل معنى الخبر بخلاف ذلك وانما هو منطلقان وفي ارتفاع قيار  
 وجهان احدهما العطف على محل اسم ان لان خبر مقدم ثم بعد رافقون العطف بعد خبر محله  
 الثاني ان العطف على محل اسم ان لان خبر مقدم ثم بعد رافقون العطف بعد خبر محله

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

١٠

[illegible][illegible]



وما يحتمل الأمرين قوله تعالى ولا تقولوا لنفسه إنما نطقوا بالوحي والحق في الوجود الالهة ثلاثة  
أو ثلثة الالهة فخذوا خبرهم الموصوفين أو الميز أو لا يقولون الله والمسيح واه ثلثة  
أي مستوون في استحقاق العبادة والمرتبة كما إذا ريد الحق اثنين بواحد في صفه  
رتبة قبلهم تلك محذوف ليستأ قال صاحب المفتاح وقد يكون حذف المستند بناء  
على أن ذكره يخرج إلى ما ليس بمرد كقولك إن زيد عندك أم عمر فأنك لو قلت أم عندك  
عمر وأمر وعندك فيخرج أم عن الاتصال إلى الانقطاع وذلك لأنه إذا قيلت أم والمرء  
جملتان مشتركتان في أحد الخبرين أعني المستند إليه أو المستند وتقد على إيقاع مفرح  
بعد أم حتى أقام زيداً أم عمر فأن زيداً قائم هو قاعدة وإن زيد عندك أم عمر عندك وعندك  
عمر فأم مقطوعة لا متصلة لأنك تقدر على أن يكون بالمرء بعد أم وهو أقرب إلى  
الاتصال الكون ما قبلها وما بعدها بقدر الكلام واحد من غير انقطاع فالعدل إلى الجملتين  
الانقطاع وكقولنا مع القدرة على المرفوع احتراز عن نحو الفعلية التي تكتسب في الإفعال نحو  
أقسمت أم قد عدت وأقام زيد أم قد عدت كل فعل لا بد له من فاعل فهي متصلة ويجوز مع  
عدم التماسب بين فعلين الفعلين أن يكون مقطوعة نحو أقام زيد أم تكلم ولا بد  
للمحذوف من قرينة كوفوع الكلام جوا السؤال محقق فلو أن سألته من خلق السموات  
والأرض ليقول الله أي خلقهن الله فحذف المستند لأن هذا الكلام عند تقدير ثبوت  
فرض من الشرط والجواب يكون جواباً عن حال محقق وهو في النجاة على أن المحذوف فعل للذكر فاعل  
لأن السؤال عن الفاعل ولأن القرينة تفقد في الفعل أولى وفيه نظر لأن إريدان السؤال عن الفاعل  
الاصطلاحي فيمنع بل لا يحضر لأن إريدان السؤال عن فعل الفعل مصدر منه فقد رجعاً لله  
خلقها أي في هذا المعنى وكذا القرينة أنما تدل على أن تقدير الفعل أولى من اسم الفاعل  
وهو حاصل في قولنا الله خلقها الظهور أن السؤال جملة اسمية لا فعلية  
ومن ثم قيل الأولى أنه مبتدأ والخبر جملة فعلية أي بطابق السؤال لأن السؤال  
أما هو عن الفاعل لأن الفعل وتقدير المسؤول عنه أهم والجواب أن حمل  
الكلام على جملة أولى من حمل على جملتين لما فيه من الزيادة وإن الواقع عند  
عدم المحذوف جملة فعلية كقوله تعالى ولئن سألتهم من خلق السموات  
والأرض ليقولن خلقهن العزيز العليم أو مقدراً عطف على محقق أي كوفوع الكلام

[illegible][illegible]





[illegible]

ابو منطلق وريد انطلق ابو هو منطلق وانطلق بالنسبة الى زيد لا الجملة التي و  
خبر المبتدأ وظاهر انه لم يحكم بثبوت منطلق او انطلق لزيد لكن هذا غير مفيد لان  
الجملة الواقعة خبر مبتدأ قد اسندت اليه ضرر و قد قيل اسناد الخبر في  
كنا به بانه الحكم بمفهوم المفهوم وهو اما بثبوت له او بافتقار عنه ضرر فلا بد  
الحكم بثبوت مفهوم انطلق ابو لزيد معناه انه ثبت له هذا الوصف وهو كون منطلق  
الاب غايه ما في الباب انه وصف اعتباري فلو اراد ههنا الثبوت بالفعل حقيقة  
لا تنقضي بكثير من المسندات الفعلية الاعتبارية واذ كان المجموع مسندا فعليا  
فقد بطل ان كون المسند فعليا مع عدم قصد التقوي يقتضي فراده وما ذكره  
الفاضل العلامة في شرح المفتاح ههنا ان المسند في زيد منطلق ابو فعلي بخلافه  
في زيد ابو منطلق في استدلال على ان المسند في زيد منطلق ابو هو منطلق زيد و  
بان اسم الفاعل مع فاعله ليس جملة فالحكم به في زيد منطلق ابو هو المفرد بخلاف زيد  
ابو منطلق وهذا بخط ظاهر لان اللزم ما ذكر ان لا يكون منطلق مع ابو جملة  
والمزمع من ان يكون المسند هو منطلق وحده والظاهر ان مراد السكاكي ان المسند في  
زيد منطلق ابو ليس بفعل كما انه ليس بشي في الاصل المناسب يورد في الفعل مثالا  
من هذا القبيل لانه كخفاه اولي بان يمثل له وايضا القول بان مفهوم منطلق ابو  
ثابت لزيد بخلاف مفهوم انطلق ابو فحكم محض ثم المذكور في قسم النفي من المفتاح  
ان نحو جعل كرم وصف فعل ونحو جعل كرم ابو وصف سببي على هذا كان القياس ان  
يجعل نحو كرم كرم منطلق ابو مسندا سببيا لكنه لم يقل به ففي جملة حكاية المصنف  
ثم اورد صاحب المفتاح بعد تفسير المسند الفعلي مثله منها نحو كرم كرم المبرر يستدل في  
الداخل قال الظاهر يستقر فيها وحصل على قولي الاحتمالين واعترض عليه المصنف  
بان النظر فاذا كان مقدر الجملة كان المسند والمثالين جملة ومحصل التقوي لان خالد فرج  
بالابتداء لا بالفا على علم لعدم اعتماد الطرف على شيء واما الفاضل في الشرح الى الجواب بان  
للمثال الاول مبنى على ان الطرف مقدر باسم الفاعل لا الفعل الثاني مبنى على ان الطرف  
الكوفيين حيث لم يشترطوا في عمل الطرف والاعتقاد على شيء ثم قال فيما قد المثال الاخير  
بقوله اذ تقديره استقرا وحصل لانه لو قد يستقر حتى يكون خالد مرفوعا لم يصح  
ان يكون

منطلق ابو هو منطلق وانطلق بالنسبة الى زيد لا الجملة التي و  
خبر المبتدأ وظاهر انه لم يحكم بثبوت منطلق او انطلق لزيد لكن هذا غير مفيد لان  
الجملة الواقعة خبر مبتدأ قد اسندت اليه ضرر و قد قيل اسناد الخبر في  
كنا به بانه الحكم بمفهوم المفهوم وهو اما بثبوت له او بافتقار عنه ضرر فلا بد  
الحكم بثبوت مفهوم انطلق ابو لزيد معناه انه ثبت له هذا الوصف وهو كون منطلق  
الاب غايه ما في الباب انه وصف اعتباري فلو اراد ههنا الثبوت بالفعل حقيقة  
لا تنقضي بكثير من المسندات الفعلية الاعتبارية واذ كان المجموع مسندا فعليا  
فقد بطل ان كون المسند فعليا مع عدم قصد التقوي يقتضي فراده وما ذكره  
الفاضل العلامة في شرح المفتاح ههنا ان المسند في زيد منطلق ابو فعلي بخلافه  
في زيد ابو منطلق في استدلال على ان المسند في زيد منطلق ابو هو منطلق زيد و  
بان اسم الفاعل مع فاعله ليس جملة فالحكم به في زيد منطلق ابو هو المفرد بخلاف زيد  
ابو منطلق وهذا بخط ظاهر لان اللزم ما ذكر ان لا يكون منطلق مع ابو جملة  
والمزمع من ان يكون المسند هو منطلق وحده والظاهر ان مراد السكاكي ان المسند في  
زيد منطلق ابو ليس بفعل كما انه ليس بشي في الاصل المناسب يورد في الفعل مثالا  
من هذا القبيل لانه كخفاه اولي بان يمثل له وايضا القول بان مفهوم منطلق ابو  
ثابت لزيد بخلاف مفهوم انطلق ابو فحكم محض ثم المذكور في قسم النفي من المفتاح  
ان نحو جعل كرم وصف فعل ونحو جعل كرم ابو وصف سببي على هذا كان القياس ان  
يجعل نحو كرم كرم منطلق ابو مسندا سببيا لكنه لم يقل به ففي جملة حكاية المصنف  
ثم اورد صاحب المفتاح بعد تفسير المسند الفعلي مثله منها نحو كرم كرم المبرر يستدل في  
الداخل قال الظاهر يستقر فيها وحصل على قولي الاحتمالين واعترض عليه المصنف  
بان النظر فاذا كان مقدر الجملة كان المسند والمثالين جملة ومحصل التقوي لان خالد فرج  
بالابتداء لا بالفا على علم لعدم اعتماد الطرف على شيء واما الفاضل في الشرح الى الجواب بان  
للمثال الاول مبنى على ان الطرف مقدر باسم الفاعل لا الفعل الثاني مبنى على ان الطرف  
الكوفيين حيث لم يشترطوا في عمل الطرف والاعتقاد على شيء ثم قال فيما قد المثال الاخير  
بقوله اذ تقديره استقرا وحصل لانه لو قد يستقر حتى يكون خالد مرفوعا لم يصح  
ان يكون

منطلق ابو هو منطلق وانطلق بالنسبة الى زيد لا الجملة التي و  
خبر المبتدأ وظاهر انه لم يحكم بثبوت منطلق او انطلق لزيد لكن هذا غير مفيد لان  
الجملة الواقعة خبر مبتدأ قد اسندت اليه ضرر و قد قيل اسناد الخبر في  
كنا به بانه الحكم بمفهوم المفهوم وهو اما بثبوت له او بافتقار عنه ضرر فلا بد  
الحكم بثبوت مفهوم انطلق ابو لزيد معناه انه ثبت له هذا الوصف وهو كون منطلق  
الاب غايه ما في الباب انه وصف اعتباري فلو اراد ههنا الثبوت بالفعل حقيقة  
لا تنقضي بكثير من المسندات الفعلية الاعتبارية واذ كان المجموع مسندا فعليا  
فقد بطل ان كون المسند فعليا مع عدم قصد التقوي يقتضي فراده وما ذكره  
الفاضل العلامة في شرح المفتاح ههنا ان المسند في زيد منطلق ابو فعلي بخلافه  
في زيد ابو منطلق في استدلال على ان المسند في زيد منطلق ابو هو منطلق زيد و  
بان اسم الفاعل مع فاعله ليس جملة فالحكم به في زيد منطلق ابو هو المفرد بخلاف زيد  
ابو منطلق وهذا بخط ظاهر لان اللزم ما ذكر ان لا يكون منطلق مع ابو جملة  
والمزمع من ان يكون المسند هو منطلق وحده والظاهر ان مراد السكاكي ان المسند في  
زيد منطلق ابو ليس بفعل كما انه ليس بشي في الاصل المناسب يورد في الفعل مثالا  
من هذا القبيل لانه كخفاه اولي بان يمثل له وايضا القول بان مفهوم منطلق ابو  
ثابت لزيد بخلاف مفهوم انطلق ابو فحكم محض ثم المذكور في قسم النفي من المفتاح  
ان نحو جعل كرم وصف فعل ونحو جعل كرم ابو وصف سببي على هذا كان القياس ان  
يجعل نحو كرم كرم منطلق ابو مسندا سببيا لكنه لم يقل به ففي جملة حكاية المصنف  
ثم اورد صاحب المفتاح بعد تفسير المسند الفعلي مثله منها نحو كرم كرم المبرر يستدل في  
الداخل قال الظاهر يستقر فيها وحصل على قولي الاحتمالين واعترض عليه المصنف  
بان النظر فاذا كان مقدر الجملة كان المسند والمثالين جملة ومحصل التقوي لان خالد فرج  
بالابتداء لا بالفا على علم لعدم اعتماد الطرف على شيء واما الفاضل في الشرح الى الجواب بان  
للمثال الاول مبنى على ان الطرف مقدر باسم الفاعل لا الفعل الثاني مبنى على ان الطرف  
الكوفيين حيث لم يشترطوا في عمل الطرف والاعتقاد على شيء ثم قال فيما قد المثال الاخير  
بقوله اذ تقديره استقرا وحصل لانه لو قد يستقر حتى يكون خالد مرفوعا لم يصح  
ان يكون

التركيب وجميع ذلك بخط ولا يقصد السجاء كما ذكر امثلة الفعل ايضا للتفسير مفردا  
كان اوجهة ولم يذكر افراد المسند ههنا مثالا لان المفرد اما اسم او فعل وكل منهما ما كونه  
يا مثله واغراضه فيكون التعليل ههنا ضائعا ولذا ذكر المصنف ايضا اريد على ما  
ذكرنا بعد ما فرغ من امثلة قال وتفسير تقوى المكون يذكر في تفسير المسند فلو كان  
قصد منها امثلة افراد المسند كان المناسب تأخيرها عن هذا الكلام لانه قد وقع  
منه في ضابطه الافراد ذكر الفعل وذكر التقوى فترسبوا امثلة الافراد في تفسيره  
لا يكون مناسباً وهذا ظاهر لفظ العارون بصياغة التركيب ونظم الكلام والمراد  
بالسببي نحو يدا يوه منطق لم يفسر الاشكاله وتفسيره بطله وكان الاولى ان يمثله  
بالجملة الفعلية ايضا في هذا الموضع ويمكن ان يفسر بانه جملة صلت على البيت  
يعاين بشرط ان لا يكون ذلك على ما كان مسند اليه في تلك الجملة فيجوز ان يكون  
لانه مفرد ونحو قل هو الله احد لان تعليلها على البيت ليس بعائد ونحو زيد قام ومن زيد  
هو فاعلان العائد مسند اليه ودخل فيه نحو زيد ابنه قائم وزيد قام ابو ومن زيد  
مهرب به ومن زيد ضربت عمرا في داره ومن زيد كسرت سرج فرس غلامه ومن زيد ضربته  
ونحو قوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات انما نصيب اجرهم من احسن عملا لان  
البتدأ من ان يكون قبل دخول العامل في فعلها والعائد اهم من الضمير وغيره فيلزم  
هذا المسند السببي هو مجموع الجملة التي وقعت خبر مبتدا وقال في الفتح ههنا  
يكون مفهوم المسند مع الحكم عليه بانه ثابت للشيء الذي بني عليه ذلك المسند  
اي جعل خبرا عنه او متعلقا به فغير ما بني عليه ذلك المسند  
فالمبانيات له لا على ما يفرع او متعلقا به فغير ما بني عليه ذلك المسند  
بالايات او باللفظ فيطلب تعليل ذلك المسند على ما قبله بنى اثبات او نفي لكون ما بعد  
ذلك المسند متعلقا بما قبله ليس بما فالاول نحو زيد ابو منطق فان مفهوم منطق مع الحكم  
عليه يشق بل مبتدا اعني ابو قد دخل في الاثبات له ومن زيد غير ما بني منطق عليه كان  
معناه ما جعل مبتدا ووقع منطق متلاخرا عنه فخرج من هذا القسم نحو زيد منطق ابو وانطلق  
بأن كان محرم جاسم الفاعل والفعل ليس يعني على شيء لما عرفت من تفسيره والثاني نحو عمر  
ضرب اخوه فان ضرب فعل اسند الى ما بعده وهو اخوه ثم علم على ما قبله وهو عمر

١٣٦

هذا هو التركيب وجميع ذلك بخط ولا يقصد السجاء كما ذكر امثلة الفعل ايضا للتفسير مفردا كان اوجهة ولم يذكر افراد المسند ههنا مثالا لان المفرد اما اسم او فعل وكل منهما ما كونه يا مثله واغراضه فيكون التعليل ههنا ضائعا ولذا ذكر المصنف ايضا اريد على ما ذكرنا بعد ما فرغ من امثلة قال وتفسير تقوى المكون يذكر في تفسير المسند فلو كان قصد منها امثلة افراد المسند كان المناسب تأخيرها عن هذا الكلام لانه قد وقع منه في ضابطه الافراد ذكر الفعل وذكر التقوى فترسبوا امثلة الافراد في تفسيره لا يكون مناسباً وهذا ظاهر لفظ العارون بصياغة التركيب ونظم الكلام والمراد بالسببي نحو يدا يوه منطق لم يفسر الاشكاله وتفسيره بطله وكان الاولى ان يمثله بالجملة الفعلية ايضا في هذا الموضع ويمكن ان يفسر بانه جملة صلت على البيت يعاين بشرط ان لا يكون ذلك على ما كان مسند اليه في تلك الجملة فيجوز ان يكون لانه مفرد ونحو قل هو الله احد لان تعليلها على البيت ليس بعائد ونحو زيد قام ومن زيد هو فاعلان العائد مسند اليه ودخل فيه نحو زيد ابنه قائم وزيد قام ابو ومن زيد مهرب به ومن زيد ضربت عمرا في داره ومن زيد كسرت سرج فرس غلامه ومن زيد ضربته ونحو قوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات انما نصيب اجرهم من احسن عملا لان البتدأ من ان يكون قبل دخول العامل في فعلها والعائد اهم من الضمير وغيره فيلزم هذا المسند السببي هو مجموع الجملة التي وقعت خبر مبتدا وقال في الفتح ههنا يكون مفهوم المسند مع الحكم عليه بانه ثابت للشيء الذي بني عليه ذلك المسند اي جعل خبرا عنه او متعلقا به فغير ما بني عليه ذلك المسند فالمبانيات له لا على ما يفرع او متعلقا به فغير ما بني عليه ذلك المسند بالايات او باللفظ فيطلب تعليل ذلك المسند على ما قبله بنى اثبات او نفي لكون ما بعد ذلك المسند متعلقا بما قبله ليس بما فالاول نحو زيد ابو منطق فان مفهوم منطق مع الحكم عليه يشق بل مبتدا اعني ابو قد دخل في الاثبات له ومن زيد غير ما بني منطق عليه كان معناه ما جعل مبتدا ووقع منطق متلاخرا عنه فخرج من هذا القسم نحو زيد منطق ابو وانطلق بأن كان محرم جاسم الفاعل والفعل ليس يعني على شيء لما عرفت من تفسيره والثاني نحو عمر ضرب اخوه فان ضرب فعل اسند الى ما بعده وهو اخوه ثم علم على ما قبله وهو عمر

هذا هو التركيب وجميع ذلك بخط ولا يقصد السجاء كما ذكر امثلة الفعل ايضا للتفسير مفردا كان اوجهة ولم يذكر افراد المسند ههنا مثالا لان المفرد اما اسم او فعل وكل منهما ما كونه يا مثله واغراضه فيكون التعليل ههنا ضائعا ولذا ذكر المصنف ايضا اريد على ما ذكرنا بعد ما فرغ من امثلة قال وتفسير تقوى المكون يذكر في تفسير المسند فلو كان قصد منها امثلة افراد المسند كان المناسب تأخيرها عن هذا الكلام لانه قد وقع منه في ضابطه الافراد ذكر الفعل وذكر التقوى فترسبوا امثلة الافراد في تفسيره لا يكون مناسباً وهذا ظاهر لفظ العارون بصياغة التركيب ونظم الكلام والمراد بالسببي نحو يدا يوه منطق لم يفسر الاشكاله وتفسيره بطله وكان الاولى ان يمثله بالجملة الفعلية ايضا في هذا الموضع ويمكن ان يفسر بانه جملة صلت على البيت يعاين بشرط ان لا يكون ذلك على ما كان مسند اليه في تلك الجملة فيجوز ان يكون لانه مفرد ونحو قل هو الله احد لان تعليلها على البيت ليس بعائد ونحو زيد قام ومن زيد هو فاعلان العائد مسند اليه ودخل فيه نحو زيد ابنه قائم وزيد قام ابو ومن زيد مهرب به ومن زيد ضربت عمرا في داره ومن زيد كسرت سرج فرس غلامه ومن زيد ضربته ونحو قوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات انما نصيب اجرهم من احسن عملا لان البتدأ من ان يكون قبل دخول العامل في فعلها والعائد اهم من الضمير وغيره فيلزم هذا المسند السببي هو مجموع الجملة التي وقعت خبر مبتدا وقال في الفتح ههنا يكون مفهوم المسند مع الحكم عليه بانه ثابت للشيء الذي بني عليه ذلك المسند اي جعل خبرا عنه او متعلقا به فغير ما بني عليه ذلك المسند فالمبانيات له لا على ما يفرع او متعلقا به فغير ما بني عليه ذلك المسند بالايات او باللفظ فيطلب تعليل ذلك المسند على ما قبله بنى اثبات او نفي لكون ما بعد ذلك المسند متعلقا بما قبله ليس بما فالاول نحو زيد ابو منطق فان مفهوم منطق مع الحكم عليه يشق بل مبتدا اعني ابو قد دخل في الاثبات له ومن زيد غير ما بني منطق عليه كان معناه ما جعل مبتدا ووقع منطق متلاخرا عنه فخرج من هذا القسم نحو زيد منطق ابو وانطلق بأن كان محرم جاسم الفاعل والفعل ليس يعني على شيء لما عرفت من تفسيره والثاني نحو عمر ضرب اخوه فان ضرب فعل اسند الى ما بعده وهو اخوه ثم علم على ما قبله وهو عمر



بلائيات تكون الاخ متعلقا به ومضا فالخيه فالتسدي السبي قياح قوله  
او يكون التسدي صلا متعلق على قوله ان يكون مفهوم التسدي وقد فهم بعضهم ان  
التسدي السبي هو القسم الاول فقط وان قوله او يكون مرفوع معطوف على قوله اذا كان  
قوله واما الحالة المقضية لكونه جملة فلو اذا اريد تعري الحكم او اذا كان التسدي سبيا ولا يخفى  
انه سواء الا كان المتناسك يقول اذا كان التسدي صلا اذ وجه للعدل في المضارع وترك  
لفظا اعاني موضع الاتيان مع رعابته في الاوب الذي لا تناس فيه اعني قوله اذا كان  
التسدي سبيا ثم الظاهر من لفظ الفتح ان التسدي السبي في زيد مطلق هو  
منطلق وفي غيره ضرب اخر هو ضرب وانه قد يكون مفردا كما في هذا المثالين وقد يكون  
جملة كما في قولنا زيد ابي اطلق وليس في كلامه ما يدل على ان تسدي السبي يجب  
ان يكون جملة بل الارض كلامه اذا كان في الكلام مستند سبيا يكون مستند ان الكلام  
جملة وهذا هو ما مر من ان التسدي سبي لا يكون اذ في جملة وقعت مستند الى مبتدأ وقد مر  
ان يقال ان قوله هو ان يكون مضا فاحمد وقاهر الزمان وضيق هو عائدا الى التسدي السبي  
او الى قوله اذا كان التسدي سبيا او المعنى ان التسدي السبي يكون اذا كان مفهوم  
للتسدي كذا او وقت كون التسدي سبيا وقت كونه كذا وحينئذ يكون التسدي السبي  
هو ما اخر من مجموع كلامه وهو نفس الجملة كما ذكرناه او اما كونه اي كون التسدي صلا  
فالتقدير للتسدي احد الامنة الثلاثة اعني الماضي هو الزمان الذي قبل زمان  
كلماته والمستقبل وهو الزمان الذي يترقب وجوده بعد هذا الزمان والحال وهو  
الزمان الذي هو في الحال او هو الزمان الذي هو في المستقبل متعاقبا من غير جملة وقراح كما يقال زيد  
صلى والحال ان بعض صلواته ما عرض بعضها باق فجعلوا الصلوة الواقعة في الاوقات الكثيرة  
للتعاقبة واقعة في الحال على اخص وجه بخلاف الاسم نحو زيد قائما مسرا  
لان او غا فانه يحتاج الى انضمام قرينة واما الفعل فاحد الامنة جزء مفهوم  
بصفته يدل عليه مع افادة التقدير الذي هو من لوازم الزمان الذي هو جزء من مفهوم  
الفعل ويظهر ذلك من وحدته بغير خلاف الكل وحدته وظاهر الزمان غير قابل  
لايصح اجزاؤه بعضها مع بعض بقوله اي قول طريقه بغير او كذا ورد به عكس  
وهو شوق العرب كما وايحتمون فيه فين سدا ومن ومعا حرون وكانت فيه وقام

بلائيات تكون الاخ متعلقا به ومضا فالخيه فالتسدي السبي قياح قوله  
او يكون التسدي صلا متعلق على قوله ان يكون مفهوم التسدي وقد فهم بعضهم ان  
التسدي السبي هو القسم الاول فقط وان قوله او يكون مرفوع معطوف على قوله اذا كان  
قوله واما الحالة المقضية لكونه جملة فلو اذا اريد تعري الحكم او اذا كان التسدي سبيا ولا يخفى  
انه سواء الا كان المتناسك يقول اذا كان التسدي صلا اذ وجه للعدل في المضارع وترك  
لفظا اعاني موضع الاتيان مع رعابته في الاوب الذي لا تناس فيه اعني قوله اذا كان  
التسدي سبيا ثم الظاهر من لفظ الفتح ان التسدي السبي في زيد مطلق هو  
منطلق وفي غيره ضرب اخر هو ضرب وانه قد يكون مفردا كما في هذا المثالين وقد يكون  
جملة كما في قولنا زيد ابي اطلق وليس في كلامه ما يدل على ان تسدي السبي يجب  
ان يكون جملة بل الارض كلامه اذا كان في الكلام مستند سبيا يكون مستند ان الكلام  
جملة وهذا هو ما مر من ان التسدي سبي لا يكون اذ في جملة وقعت مستند الى مبتدأ وقد مر  
ان يقال ان قوله هو ان يكون مضا فاحمد وقاهر الزمان وضيق هو عائدا الى التسدي السبي  
او الى قوله اذا كان التسدي سبيا او المعنى ان التسدي السبي يكون اذا كان مفهوم  
للتسدي كذا او وقت كون التسدي سبيا وقت كونه كذا وحينئذ يكون التسدي السبي  
هو ما اخر من مجموع كلامه وهو نفس الجملة كما ذكرناه او اما كونه اي كون التسدي صلا  
فالتقدير للتسدي احد الامنة الثلاثة اعني الماضي هو الزمان الذي قبل زمان  
كلماته والمستقبل وهو الزمان الذي يترقب وجوده بعد هذا الزمان والحال وهو  
الزمان الذي هو في الحال او هو الزمان الذي هو في المستقبل متعاقبا من غير جملة وقراح كما يقال زيد  
صلى والحال ان بعض صلواته ما عرض بعضها باق فجعلوا الصلوة الواقعة في الاوقات الكثيرة  
للتعاقبة واقعة في الحال على اخص وجه بخلاف الاسم نحو زيد قائما مسرا  
لان او غا فانه يحتاج الى انضمام قرينة واما الفعل فاحد الامنة جزء مفهوم  
بصفته يدل عليه مع افادة التقدير الذي هو من لوازم الزمان الذي هو جزء من مفهوم  
الفعل ويظهر ذلك من وحدته بغير خلاف الكل وحدته وظاهر الزمان غير قابل  
لايصح اجزاؤه بعضها مع بعض بقوله اي قول طريقه بغير او كذا ورد به عكس  
وهو شوق العرب كما وايحتمون فيه فين سدا ومن ومعا حرون وكانت فيه وقام



قبيلة بعثوا اليه عرفت القوم هو القوم بامرهم الذي شهر بذلك وعرفت  
 بغيرهم اي يفر من الرعي واما ما يحرك منه ذلك التوهم شيئا فشيئا ويصدق منه  
 النظر لحظة لحظة بعثوا لي على كل قبيل رجلا فمضى وادعاهم فاطلبوا على كل  
 يامهم واما قوله اسما فلا فائدة مدعاهم اي عدم التقييد المذكور واذا فائدة القول على  
 كفاية الثبوت والادام لا غرض يتعلق بذلك كما في مقام المبح والذم وما اشبهه  
 بذلك مما يناسب الادام والتبوت كقول لا وانك الدارهم المضرب من رما ووجهها  
 يجتمع فيه الدارهم لكن يجر عليها وهو منطلق يعني ان الانطلاق ثابت له دائما  
 من غير اعتبار مجرد قال الشيخ عبد القاهر المقصود من الاخبار ان كان هو كقوله  
 المنطق فينبغي ان يكون بالاسم وان كان الغرض لا يتم الا بشعار زمان ذلك الثبوت  
 فينبغي ان يكون بالفعل وقال ايضا موضوع الاسم على ان يثبت به الشيء للشيء غير  
 اقتضاء انه مجرد ويحرك شيئا فشيئا فلا تعرض في زيد منطلق لا كثر من اثبات  
 الانطلاق فعلا له كما في زيد طويل وجره قصير واما الفعل فانه يقصد فيه التوهم  
 والحديث ويصعب ان لا يتبين ان الانطلاق يحصل منه جرحه فهو زيد اول وزوجه  
 وقوله ان زيد يقوم انه بمنزلة زيد فانه لا يقتضيه استواء المعنى من غير افتراق ولا  
 لم يختلف اسما وفعلا واما تقييد الفعل وما يشبهه من اسم الفاعل والمفعول  
 وغير ذلك بمفعول مطلق او به اوفيه اوله او معروضة من الحال والتقدير والاستفاد  
 فخرية الفائدة وتقوم بها لان ارجحها لتقييد بوجوبها في الخصوص وهو وجوب  
 ارجحها بعد التوجب لقوة الفائدة كما في المسند اليه ولما كان ههنا منتهى  
 وهو ان خبر كان ما هو نحو المفعول وتقييد كان به ليس لثبوت الفائدة كذا فائدة  
 في نحو كان زيد بدون الخبر ليكون الخبر لثبوت الفائدة اشارة الى انه مستثنى  
 من هذا الحكم فقال والمقيد في نحو كان زيد منطلقا هو منطلقا كان لان منطلقا  
 هو نفس المسند حقيقة اذا الاصل زيد منطلق وفي ذلك كان حكاية على زمان الثبوت  
 وهو زيد منطلقا كما في ذلك سيد منطلق في الزمان لما في ايضا وضع المبادي لثبوت الفاعل  
 على صفة في جعله على صفة في صدر ذلك الفعل وهو هو الخبر على ان لا يتصل بصفة  
 بما في ذلك الحال فعلى ان زيد قائما لا يتصل بصفة في القيام المتصف بالكون اي الحصول والوجود

١٣٩

في قوله بعثوا اليه عرفت القوم هو القوم بامرهم الذي شهر بذلك وعرفت  
 بغيرهم اي يفر من الرعي واما ما يحرك منه ذلك التوهم شيئا فشيئا ويصدق منه  
 النظر لحظة لحظة بعثوا لي على كل قبيل رجلا فمضى وادعاهم فاطلبوا على كل  
 يامهم واما قوله اسما فلا فائدة مدعاهم اي عدم التقييد المذكور واذا فائدة القول على  
 كفاية الثبوت والادام لا غرض يتعلق بذلك كما في مقام المبح والذم وما اشبهه  
 بذلك مما يناسب الادام والتبوت كقول لا وانك الدارهم المضرب من رما ووجهها  
 يجتمع فيه الدارهم لكن يجر عليها وهو منطلق يعني ان الانطلاق ثابت له دائما  
 من غير اعتبار مجرد قال الشيخ عبد القاهر المقصود من الاخبار ان كان هو كقوله  
 المنطق فينبغي ان يكون بالاسم وان كان الغرض لا يتم الا بشعار زمان ذلك الثبوت  
 فينبغي ان يكون بالفعل وقال ايضا موضوع الاسم على ان يثبت به الشيء للشيء غير  
 اقتضاء انه مجرد ويحرك شيئا فشيئا فلا تعرض في زيد منطلق لا كثر من اثبات  
 الانطلاق فعلا له كما في زيد طويل وجره قصير واما الفعل فانه يقصد فيه التوهم  
 والحديث ويصعب ان لا يتبين ان الانطلاق يحصل منه جرحه فهو زيد اول وزوجه  
 وقوله ان زيد يقوم انه بمنزلة زيد فانه لا يقتضيه استواء المعنى من غير افتراق ولا  
 لم يختلف اسما وفعلا واما تقييد الفعل وما يشبهه من اسم الفاعل والمفعول  
 وغير ذلك بمفعول مطلق او به اوفيه اوله او معروضة من الحال والتقدير والاستفاد  
 فخرية الفائدة وتقوم بها لان ارجحها لتقييد بوجوبها في الخصوص وهو وجوب  
 ارجحها بعد التوجب لقوة الفائدة كما في المسند اليه ولما كان ههنا منتهى  
 وهو ان خبر كان ما هو نحو المفعول وتقييد كان به ليس لثبوت الفائدة كذا فائدة  
 في نحو كان زيد بدون الخبر ليكون الخبر لثبوت الفائدة اشارة الى انه مستثنى  
 من هذا الحكم فقال والمقيد في نحو كان زيد منطلقا هو منطلقا كان لان منطلقا  
 هو نفس المسند حقيقة اذا الاصل زيد منطلق وفي ذلك كان حكاية على زمان الثبوت  
 وهو زيد منطلقا كما في ذلك سيد منطلق في الزمان لما في ايضا وضع المبادي لثبوت الفاعل  
 على صفة في جعله على صفة في صدر ذلك الفعل وهو هو الخبر على ان لا يتصل بصفة  
 بما في ذلك الحال فعلى ان زيد قائما لا يتصل بصفة في القيام المتصف بالكون اي الحصول والوجود





منه من غير ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه

ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه

الخلق المحرم باللاقع وكذا قال انها في حقها ان كانت با كيف تراعي حقي مستعملة  
 في مقام الجرم لئلا تكون وقاطرة ان الجرم ههنا انما هو بلا وقوع الشرط لان الشرط هو  
 انتفاء كونه اياه فلو لم يشترط الخلق عنه ايضا لما احتاج هذا المثال الى التناوب ولقد  
 سهى لفاضل الشارح ههنا فزعم ان الجرم فيما هو هو وقوع الشرط ولذا لما في محله  
 اصل ان عدم الجرم بالوقوع واصل اذا الجرم به كان الحكم النادر لوقوع موقعا لان  
 كان النادر غير مقطوع به في الغالب لك ايضا غلب لفظ الماضى على لفظ المضارع  
 في الاستعمال مع اذ لان الماضى اقرب الى القطع بالوقوع نظرا الى لفظ الماضى في قوله  
 على الوقوع وان كان بالنظر الى المعنى على الاستقبال لان اذا الشرطية تقبل الماضى  
 الى معنى المستقبل مثل ان تخوفنا جاءتهم اي قوم موسى الحسنة كما خصص الجرم  
 قالوا لنا هذا اي يفتش فينا ونحن مستحقون لها وان تصبرم سبعة جوارح وبلاعة  
 يطير وامنسى اي يقشاه موا به ويقولوا هذا لشر موسى ومن معه من المؤمنين  
 جميع في جانب الحسنة بل لفظ الماضى مع اذ لان المراد الحسنة المطلقة التي حصولها  
 مقطوع به ولهذا عرفت تعريف الجنس اي الحقيقة لا الاستغراق وان كان بعض  
 الجنس يطبق عليهما ووجس الحسنة ووقوعه كالواجب لكثرة واتساع الحقيقة في كل  
 نوع من الانواع بخلاف نوع الحسنة فانه لا يكثر كثيرا ووجسها ولهذا جئنا بان دورا  
 فيما قصد به النوع كقوله تعالى وان تصبرم حسنة ولئن اصابكم بكم فضل من الله وههنا  
 بحث وهو ان عدم التكثر وعدم القطع بالحصول انما هو في نوع معين او فرد معين واما  
 في نوع من الانواع وفرع من الافراد كما يدل عليه التكرار فلا لان القطع بحصول الجنس  
 القطع بحصول نوع ما وفرع ما ضرر وانه لا يحصل الا في ضمنه فالفرق بين نوع اذا  
 جاءتهم الحسنة ونحو ان تصبرم حسنة غير واضح اللهم الا ان يقصد به نوع  
 مخصوص والمصنف قد قطع بكون تعريف الحسنة تعريف الجنس واعلى صاحب  
 المفتاح حيث جرد ان يكون تعريف عهد وزعم انه قضى الحق البلاغة وذلك لانه  
 ان اراد به العهد على مذهب الجمهور فغير صحيح اذ لم يتقدم ذكر الحسنة لا تحقيقا  
 ولا تقديرا لئلا يكون اللام اشارة اليها ولو سلم فيجب ان يكون القصد الى جهة معينة  
 من الجنس والتقدير ان المراد الحسنة المطلقة المقطوع بها كثر وقوعه واتساعها

ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه

ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه

ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه  
 ان كان له في نفسه ان يكون له في نفسه

الحسنات والبركات  
التي هي من الله تعالى  
والتي هي من عباده  
الذين هموا من خلقه  
والتي هي من خلقه  
الذي هو الله تعالى

الحسنات والبركات  
التي هي من الله تعالى  
والتي هي من عباده  
الذين هموا من خلقه  
والتي هي من خلقه  
الذي هو الله تعالى

الحسنات والبركات  
التي هي من الله تعالى  
والتي هي من عباده  
الذين هموا من خلقه  
والتي هي من خلقه  
الذي هو الله تعالى

وتم هذا ظهر فساد ما قيل انه اقضى الحق بالبلاغة لكونه ادل على فضل الله تعالى وعنايته  
حيث جعل الحسنات المعبودة التي حقها ان يشك في وقوعها كثرة النوع قطعية  
الحصول مع جعل السيئة القليلة غير قطعية الحصول وان اراد العهد على من شبه  
بناء على ان الحسنات المطلقة نزلت منزلة المعبود الحاضر في الدهن حتى كانها نصب  
اعينهم لفرط الاحتياج اليها وكثرة دورها فيما بينهم ويكون اقضى الحق بالبلاغة  
لما فيه من الاشارة الى هذا المعنى فصار يحسنه تعريفه بحسنه على من شبهه وهذا يضل اذ ذكره  
الشارح العلامة من ان تعريف العهد اقضى الحق بالبلاغة اما معنى فلكونه ادل على سوء  
معاملتهم لان الحسنات وهي الخصب والرخاء قد صار لكثرة دورها فيما بينهم بمنزلة  
المعهود الحاضر في تعريف العهد كالكثرة على اهلها الذين يتبعون انهم احتياج  
ياختصا صر هذا العظام من الحسنات ولا يشكر الله عليها انهم قبح الناس اعتقاد  
واسوا هم معاملة ولا يلزم ذلك في تعريف الحسنة ليس دعوى استحقاق التقليل كدعوى  
استحقاق التكثير لانه قد يسلم الاول دور الثانية ولا تراعى الشكر على التقليل كتركه على  
الكثير فانه قد يعدل الاول دون الثاني واما القضاة فلا نه اذا فضل بها العهد تكون واقعة  
من وجوده في حق لفظ اذا جاء بخلاف الحسنة فانه لا يلزم وقوعها من حيث هو حجب على  
اننا نقول انهم اذا ادعوا استحقاقهم واختصاصهم بحسنات الحسنة فقد دخل في المعهود  
دخول اوليا ولزم من ترك الشكر على الحسنة تركه على المعهود وغيره فيكون اسوء و  
ايضا وقوع حجب الحسنة ليس الا وقوع افرادها واما من حيث هي فمتنع قد خول  
لا اذا عليها يكون متمسكا بمرجوحا واذا جعلت الحسنة هي الواقعة للوجود لم يكن المراد  
مطلق الحسنة كما هو التقدير وحينئذ يظهر فساد ما قيل انه اقضى الحق بالبلاغة لكونه ادل  
على الاحتجاج وادخل في الالتزام لكونها اشارة الى حاضري معهود لا علمهم الكار والاحكام  
ان القول بكون المراد بالحسنة الحسنة المعبودة يتنافى القول بكون المراد بها الحسنة  
المطلقة ويمكن الاجابة بان معنى كونها معبودة انها عبارة عن حصنة معينة للحسنة  
وهي الخصب والرخاء ومعنى كونها مطلقة المراد بها مطلق الخصب والرخاء بغير تعيين  
بعض وهذا يظهر صحة ما ذكره في كون اقضى الحق بالبلاغة والسيئة نادرة بالنسبة اليها اي  
جئت في جنب السيئة بلفظ المضارع مع ان لان السيئة نادرة في الوقوع بالنسبة

١٢٣

الحسنات والبركات  
التي هي من الله تعالى  
والتي هي من عباده  
الذين هموا من خلقه  
والتي هي من خلقه  
الذي هو الله تعالى

الحسنات والبركات  
التي هي من الله تعالى  
والتي هي من عباده  
الذين هموا من خلقه  
والتي هي من خلقه  
الذي هو الله تعالى



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]

[illegible]

قبل النهي في جملة المسامحة لأن ما ينكر العقول فلا تقع بعد ذلك كانت  
فيها فلما أراد جعل الشرط ماضياً قدر كان ليستقيم المضي فان قيل لما كانت  
البعض مرتباً باقطاء والبعض غير مرتب باقطاء جعل الجميع كأنه لا قطع بارتباطهم  
ولا بعدم ارتباطهم قلنا هذه تكتة في استعمال ان في هذا المقام وليس من التغليب  
في شيء ولا يحسن عـ هذا الاشكال الا بان يقال غلب على المرتبطين قطعاً غير المرتبطين  
قطعاً اعني الذين لا قطع بارتباطهم من غير ان يثبت عدمه ويكون منع الكلام  
اول تغليب غير القطوع بانصافاً للشرط على الموقوف به كما اشار اليه والمثال المذكور في  
والتغليب يجري في فنون كثيرة ومنه تغليب المذكور على لانث بان يخرج على المذكور  
لان ان صفة مشتركة للعتينهم على طرفتها اجراً على المذكور خاصة بقوله تعالى  
وكانت من القانتين عدت الانثى من الان كور القانتين بخبر التغليب لان الفتى مما  
يوصف به المذكور والانثى والقياس كانت من القانتين فيجعل ان لا يكون من  
للتبعض بل لا ابتداء الغاية اي كانت ناشئة من القوم القانتين لانها من الخطاب  
ها روي اني موسى عليهما السلام والاول هو الوجه لان الغرض مدحها بانها  
صدقت بشرائع ربها وبكتبه وكانت من المطيعين له ومنه تغليب جانب المعنى  
على جانب اللفظ نحو قوله تعالى بل انتم قوم تجهلون بقاء الخطاب والقياس بقاء  
الغيب لان الضمير عائذ الى قوم ولفظه لفظ الغائب لكونه اسماً مظهر الكنه والمعنى عاز  
عن المخاطبين فغلب جانب الخطاب على جانب الغيبة ومنه بيان ونحو كالعبرين  
لاي بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما والقرين للشمس والقمر والحسين والحسين رضي الله  
تعالى عنهما وما اشبه ذلك ما غلب احد المتصاحبين او المتشاهرين على الاخرين جعل الآخر  
متفقاً له في الاسم ثم شئ ذلك الاسم وتحد منها جدياً وينبغي ان يغلب الاخف لان يكون  
احد المفظين من ذلكا فانه يغلب على المؤنث كالقمرين ولا يخفى على من يان ويقر من  
هذا القليل لا من قيل قوله تعالى وكان من القانتين اذ ليس تغليباً لاجل اهل الاخرين  
يجري عليه الوصف المشترك بينهما على طرفتها اجراً على المذكور خاصة بل بان  
يجعل احدهما متفقاً للاخر واسمه ثم تترك ذلك الاسم فان قلت لا يكفي في الشئ الاتفاق في اللفظ بل لا بد  
من الاتفاق في المعنى ولذا قالوا الزيد بن المسمي بن زيد فلا يطاق قران الاعلى الطهرين

[illegible][illegible]

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١

[illegible][illegible]





الحصول ما يحصل في المستقبل ويجعل ان الحجة يجوز ان يكون طلبا

الحصول ما يحصل في المستقبل ويجعل ان الحجة يجوز ان يكون طلبا  
ان جاء من يد فأكمله لانه فعل في المستقبل لانه على الحدوث في المستقبل فيجوز  
ان يترتب على امر محال بشرط فانه مفروض الصدق في الاستقبال فلا يكون طلبا  
فاظهر ولا يخالف ذلك لفظا لانكسرة تطبيقا لفظا المعنى وتناديا عن مخالفة  
مقتضى الظاهر من غير ان يقتضيهما شي و قوله لفظا اشارة الى ان الجملتين واجبت  
كلناهما ان احدهما اسمية او فعلية ما ضربه فالمعنى على الاستقبال حتى ان قولنا ان  
اكر متعلق لان قد ان متلك اسس معناه ان تعتد اكر امك اياي لان فاعتد اكر اياي  
ايك اسس وقوله تعالى وان يكن بواك فقد كنيت رسل من قبلك معناه فلا تخزن و  
اصبر فقد كنيت رسل من قبلك وقوله لا تنصروا فقد نصروا هما اذا خرجا الذين  
كفر طمعاه ينصرون من نصركم قبل ذلك وقس على هذا فقد ما يناسب للمقام وتاويل  
الحجة ان الطلبي بالخبري وهم لانه ليس مفروض الصدق كالشرط بل هو معترب عليه هذا  
قد تستعمل ان في غير الاستقبال قياسا اذا كان الشرط لفظا كان مخويا كنتم في ريب  
وان كنتم في شك كما هو وكذا اذا جعي بها في مقام التأكيد مع وادل حال الجود الوصل والربط  
ولا يذكر له حيث شئ جزاء مخويا وان كثر ما له يحيل وعمره وان اضطررنا لها لغير  
وفي غير ذلك قليلا كما في قول ابي العلاء فيا و طغي ان فأتى بك سابق مما ادى  
فليتصور لساكنات البالي وقوله ايضا وان ذهبت عما اخرج صيد وكذا وقد اظنبت  
وجدت لقي من رجال لظهور ان المعنى على المضى دون الاستقبال وقد يستعمل اذا  
لما حقه كقوله تعالى حتى اذا بلغ بين السدين حتى اذا ساء وى بين الصدين حتى اذا  
جعله نارا ولا استقرار كقوله تعالى واذا لقوا الذين امنوا قالوا امنا كما يراى غير الحاصل  
في معرض الحاصل لقول الاسباب المتأخذة في حصوله مخويا شديدا كان كذا حال التعاقب  
اسبابا لا اشتدادا وكون عطف على قوة الاسباب لا على ابراز غير الحاصل وكذا جميع ما عطف بعد ما و  
لانها كالمعنى على ابراز غير الحاصل في معرض الحاصل اي يكون ما هو للوقوع كالبالغ كقولنا ان  
كما سبق من انه بعد عن المستقبل بلفظ الماضي كقولنا حتى تحقق وقوعه والتعاقب والظهور والريشة  
في وقوعه في وقوع الشرط مخويا غفيرا يمحس العاقبة هذا الصل مثلا للتعاؤل والظهور والريشة  
اشارة الى ان الظاهر والريشة يقتضيان ابراز غير الحاصل في معرض الحاصل بقوله فان لفظا اذا عطلت

١٢٩

الحصول ما يحصل في المستقبل ويجعل ان الحجة يجوز ان يكون طلبا  
ان جاء من يد فأكمله لانه فعل في المستقبل لانه على الحدوث في المستقبل فيجوز  
ان يترتب على امر محال بشرط فانه مفروض الصدق في الاستقبال فلا يكون طلبا  
فاظهر ولا يخالف ذلك لفظا لانكسرة تطبيقا لفظا المعنى وتناديا عن مخالفة  
مقتضى الظاهر من غير ان يقتضيهما شي و قوله لفظا اشارة الى ان الجملتين واجبت  
كلناهما ان احدهما اسمية او فعلية ما ضربه فالمعنى على الاستقبال حتى ان قولنا ان  
اكر متعلق لان قد ان متلك اسس معناه ان تعتد اكر امك اياي لان فاعتد اكر اياي  
ايك اسس وقوله تعالى وان يكن بواك فقد كنيت رسل من قبلك معناه فلا تخزن و  
اصبر فقد كنيت رسل من قبلك وقوله لا تنصروا فقد نصروا هما اذا خرجا الذين  
كفر طمعاه ينصرون من نصركم قبل ذلك وقس على هذا فقد ما يناسب للمقام وتاويل  
الحجة ان الطلبي بالخبري وهم لانه ليس مفروض الصدق كالشرط بل هو معترب عليه هذا  
قد تستعمل ان في غير الاستقبال قياسا اذا كان الشرط لفظا كان مخويا كنتم في ريب  
وان كنتم في شك كما هو وكذا اذا جعي بها في مقام التأكيد مع وادل حال الجود الوصل والربط  
ولا يذكر له حيث شئ جزاء مخويا وان كثر ما له يحيل وعمره وان اضطررنا لها لغير  
وفي غير ذلك قليلا كما في قول ابي العلاء فيا و طغي ان فأتى بك سابق مما ادى  
فليتصور لساكنات البالي وقوله ايضا وان ذهبت عما اخرج صيد وكذا وقد اظنبت  
وجدت لقي من رجال لظهور ان المعنى على المضى دون الاستقبال وقد يستعمل اذا  
لما حقه كقوله تعالى حتى اذا بلغ بين السدين حتى اذا ساء وى بين الصدين حتى اذا  
جعله نارا ولا استقرار كقوله تعالى واذا لقوا الذين امنوا قالوا امنا كما يراى غير الحاصل  
في معرض الحاصل لقول الاسباب المتأخذة في حصوله مخويا شديدا كان كذا حال التعاقب  
اسبابا لا اشتدادا وكون عطف على قوة الاسباب لا على ابراز غير الحاصل وكذا جميع ما عطف بعد ما و  
لانها كالمعنى على ابراز غير الحاصل في معرض الحاصل اي يكون ما هو للوقوع كالبالغ كقولنا ان  
كما سبق من انه بعد عن المستقبل بلفظ الماضي كقولنا حتى تحقق وقوعه والتعاقب والظهور والريشة  
في وقوعه في وقوع الشرط مخويا غفيرا يمحس العاقبة هذا الصل مثلا للتعاؤل والظهور والريشة  
اشارة الى ان الظاهر والريشة يقتضيان ابراز غير الحاصل في معرض الحاصل بقوله فان لفظا اذا عطلت

الحصول ما يحصل في المستقبل ويجعل ان الحجة يجوز ان يكون طلبا

الحصول ما يحصل في المستقبل ويجعل ان الحجة يجوز ان يكون طلبا

[illegible]

[illegible][illegible]

لأنه لا يمكن أن يكون الله تعالى قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء  
فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء  
فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء

الأشياء بالحق منزهين وانفعها للمشركين لا لغيرهم ما دلت الحاجة وارتفاع المقاتلة  
والمشاجرة بخلاف العداوة وبسط الأيدي ولا لسن فإنه يجوز انتفاعهم بها كالمصدق  
يتذكروا ما بينهم من القرابة والمعارفة وما نشأوا عليه من قولهم وأما لك فأنصح ولما انتفاع  
وإداعة كفرهم بأن يسلم المشركون أيضاً فهو وإن كان ممكناً محتملاً لكن لا ينبغي أنه بعد  
أخفى فإن قلت ادعطف شيئاً على جواب الشرط فهو على وجهين أحدهما أن يتصل بوجوب  
كل من المذكورين بدون الآخر ويصح وقوعهم جميعاً عن أن تأتي أعطاك وأكسك والثاني  
أن يتوقف المعطوف على المعطوف عليه فمخبران جميعاً لا مبراستأذنت وخربت وهذا  
والثاني على كلامين أي فاصح استأذنته وإذا استأذنته خرجت كذا في كلام الأعيان  
فأما الآية أن كان من الضرر الثاني لكون مجموع الجمل الثالث لازماً واحداً لم يصح ما واللفظ  
وإن كان من الضرر الأول لم يكن في تقييد وإداعة الكفر بالشرط فائدة لأنها حاصلة لظفر  
بهم ولم يظفر بالآية الأولى أن يكون قوله وودعوا عطفاً على الجملة الشرطية لا على الجزاء وحده  
فإن تعاطف الشرطية وغيرها كثيراً في الكلام قال الله تعالى وإن يقاتلوكم فمروا بهم  
ألا دارتم عليهم فلو أنزلنا ملكاً لقتلهم فلو أنزلنا ملكاً لقتلهم فلو أنزلنا ملكاً لقتلهم  
من الضمير الأول والمراد أظهر وإداعة الكفر واستيفاء مقتضياتها ولا شاء الله وقضى  
على الظفر بهم وكذا المراد أظهر أن يكونهم أعداء ولا فالعداوة حاصلة لظفر وأول لم يظفر  
لا يقال إن الآية تزيل في حاطب بن أبي بلتعة حين وجه كتاباً إلى مشركي مكة وبغيرهم  
باعتداده النبي صلى الله عليه وآله وسلم لقتلهم فقبل ظفر المشركين بهم فظفروهم فقتلهم  
مثلهم فلا عداوة ولا إداعة الرد إلى الكفر وأما إذا ظفر وأبهم ووجههم مؤمنين  
فحينئذ يتحقق العداوة وبسط الأيدي ولا لسن ووإداعة الرد إلى الكفر لا فأنقول هذا  
أنما يصح أن وصل الكتاب إلى المشركين وعلما من حاطب الكفر والتفاني للمذبح  
في القصصان الكتاب لم يصل إليهم وإنما أخذوا أصحاب النبي صلى الله عليه وآله تعالى عليه  
وسلم عن الطريق وتولوا للشرط أي لتعليق حصول مضمون الجزاء بحصول مضمون  
الشرط فترجمها في الماضي مع القطع بانتفاء الشرط فيلزم انتفاء الجزاء كما تقول لو  
جئتني لأكرمك معطفاً لأكرام ما لم يجيء مع القطع بانتفائه فيلزم انتفاء الأكرام

فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء  
فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء  
فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء

فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء  
فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء  
فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء

فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء  
فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء  
فإنه لا يشاء أن يكون قاطعاً في كل شيء بل هو قاطع في كل شيء إلا في ما لا يشاء



ان واما عبارة المفتاح وهي انها التعليق ما امتنع بما امتنع فغيره على سبيل القطع كقولك  
 لو جئتني لا كرمك معلقا لا امتناع اكرامك بما امتنع من مجيء محاطبك بقية الاشكال  
 لانه جعل الالمعلق نفس الجراء والمعلق عليه امتناع الشرط وانما المعلق امتناع  
 الجراء والمعلق عليه نفس الشرط مع وضوح فساد كل منهما وقد وجهه بعض من  
 اطلع عليه بانه على خلاف المضاد اي انها التعليق امتناع ما امتنع ومعلقا  
 لا امتناع اكرامك بما امتنع ما امتنع من المجيء والظاهر انه لا حاجة اليه لان تعليق  
 الحكم بالوصف مشعر بالمحيثية فكانه قيل انها التعليق ما امتنع من حيث انه  
 ممتنع وهذا معنى تعليق امتناعه وكذا قوله بما امتنع وهذا معنى لطيف شجع  
 السكاكي على هذه العبارة وغفل عن المصلحة من متفق كتابه فمقتضى التعليق  
 الامتناع بالامتناع القطعي على ما ذكرنا التعليق المشهور بالثبوت مع القطع  
 بالامتناع والامتناع بالامتناع هو كمن امتنع الثاني على الجراء لا امتناع الاول اعني  
 الشرط سواء كان الشرط والجاء اثباتا او نفيا واحدهما اثباتا والاخر نفيا فامتناع  
 الثاني ثبات وبالعكس فهو في نحو لو لم تأتني لكرامك لا امتناع عدم كرام  
 لا امتناع عدم الاتيان اعني لشوبه اكرام ثبوت كليات هذا هو المشهور بين  
 الجمهور واعتبر عليه الشافعي صاحب بان الاول سبب الثاني سبب السبب قد  
 يكون واحدا من السبب لجواز ان يكون شئ اسبابا مختلفة كالنار والشعلة الاشرار  
 فانتفاء السبب في جميع انتفاء السبب بخلاف انتفاء المسبب فانه من حيث انتفاء  
 السبب لا يمتنع ان يكون تعالى لو كان فيه ما اظنه الا الله لنفسه انما سبق ليعتدل  
 بامتناع انتفاءه على امتناع تعدد الالهة دون العكس لا يلزم من انتفاء تعدد الالهة  
 انتفاء الفساد لجواز ان يفعل الله بسبب آخر فالحق انها لا امتناع الاول لا امتناع الثاني  
 وقال بعض المحققين ان دليلا باطل ودعواه من الاول لان الشرط عندهم اهم  
 من ان يكون سببا اخر لو كانت الشمس طالعة فالعالم مضى وشرط اخر لو كان في حال المجتهد او  
 غيرهما نحو لو كان النهار موجودا كانت الشمس طالعة ولما الثاني فلا الشرط ضروري والجاء لازم انتفاء  
 الاول من حيث انتفاء الضرور وغيره فكيف يمتنع في موضع يكون جازما مع عدم المضيق فينتج ضمنون  
 الشرط الذي هو لازم لاجل انتفاء لازم وهو جازم في امتناع الاول لا امتناع الثاني احيى ليدل انتفاء

١٥٣

في الامتناع بالامتناع القطعي على ما ذكرنا التعليق المشهور بالثبوت مع القطع  
 بالامتناع والامتناع بالامتناع هو كمن امتنع الثاني على الجراء لا امتناع الاول اعني  
 الشرط سواء كان الشرط والجاء اثباتا او نفيا واحدهما اثباتا والاخر نفيا فامتناع  
 الثاني ثبات وبالعكس فهو في نحو لو لم تأتني لكرامك لا امتناع عدم كرام  
 لا امتناع عدم الاتيان اعني لشوبه اكرام ثبوت كليات هذا هو المشهور بين  
 الجمهور واعتبر عليه الشافعي صاحب بان الاول سبب الثاني سبب السبب قد  
 يكون واحدا من السبب لجواز ان يكون شئ اسبابا مختلفة كالنار والشعلة الاشرار  
 فانتفاء السبب في جميع انتفاء السبب بخلاف انتفاء المسبب فانه من حيث انتفاء  
 السبب لا يمتنع ان يكون تعالى لو كان فيه ما اظنه الا الله لنفسه انما سبق ليعتدل  
 بامتناع انتفاءه على امتناع تعدد الالهة دون العكس لا يلزم من انتفاء تعدد الالهة  
 انتفاء الفساد لجواز ان يفعل الله بسبب آخر فالحق انها لا امتناع الاول لا امتناع الثاني  
 وقال بعض المحققين ان دليلا باطل ودعواه من الاول لان الشرط عندهم اهم  
 من ان يكون سببا اخر لو كانت الشمس طالعة فالعالم مضى وشرط اخر لو كان في حال المجتهد او  
 غيرهما نحو لو كان النهار موجودا كانت الشمس طالعة ولما الثاني فلا الشرط ضروري والجاء لازم انتفاء  
 الاول من حيث انتفاء الضرور وغيره فكيف يمتنع في موضع يكون جازما مع عدم المضيق فينتج ضمنون  
 الشرط الذي هو لازم لاجل انتفاء لازم وهو جازم في امتناع الاول لا امتناع الثاني احيى ليدل انتفاء

في الامتناع بالامتناع القطعي على ما ذكرنا التعليق المشهور بالثبوت مع القطع  
 بالامتناع والامتناع بالامتناع هو كمن امتنع الثاني على الجراء لا امتناع الاول اعني  
 الشرط سواء كان الشرط والجاء اثباتا او نفيا واحدهما اثباتا والاخر نفيا فامتناع  
 الثاني ثبات وبالعكس فهو في نحو لو لم تأتني لكرامك لا امتناع عدم كرام  
 لا امتناع عدم الاتيان اعني لشوبه اكرام ثبوت كليات هذا هو المشهور بين  
 الجمهور واعتبر عليه الشافعي صاحب بان الاول سبب الثاني سبب السبب قد  
 يكون واحدا من السبب لجواز ان يكون شئ اسبابا مختلفة كالنار والشعلة الاشرار  
 فانتفاء السبب في جميع انتفاء السبب بخلاف انتفاء المسبب فانه من حيث انتفاء  
 السبب لا يمتنع ان يكون تعالى لو كان فيه ما اظنه الا الله لنفسه انما سبق ليعتدل  
 بامتناع انتفاءه على امتناع تعدد الالهة دون العكس لا يلزم من انتفاء تعدد الالهة  
 انتفاء الفساد لجواز ان يفعل الله بسبب آخر فالحق انها لا امتناع الاول لا امتناع الثاني  
 وقال بعض المحققين ان دليلا باطل ودعواه من الاول لان الشرط عندهم اهم  
 من ان يكون سببا اخر لو كانت الشمس طالعة فالعالم مضى وشرط اخر لو كان في حال المجتهد او  
 غيرهما نحو لو كان النهار موجودا كانت الشمس طالعة ولما الثاني فلا الشرط ضروري والجاء لازم انتفاء  
 الاول من حيث انتفاء الضرور وغيره فكيف يمتنع في موضع يكون جازما مع عدم المضيق فينتج ضمنون  
 الشرط الذي هو لازم لاجل انتفاء لازم وهو جازم في امتناع الاول لا امتناع الثاني احيى ليدل انتفاء



[illegible]

140

بعدم الحقوق وحيثما يجوز ان يكون انتفاءه بانتفاء القيد ويلزم عدم حصول  
غيره يربط بعدم الحقوق ان لم يعتبر بل اجري على إطلاقه يلزم العموم في تقييد مشيئة  
كان أو متعينا وأما قوله تعالى ولو علم الله فيهم خيرا لاسمعهم ولو اسمعهم لتولوا فقل  
فعل الله به ما يشاء لا يعلمون فليجيب ان مقتضى ما اقتضى من غير التولوا وهذا  
لانه على تقدير ان يعلم فيهم خيرا لا يحصل منهم التولي بل لا اعتبار واجبه انما يحصل  
وكبرى الشكل الاول يجب ان تكون كلية ولو سلموا فاما تفكيكها لو كانتا زوجيتين  
وهو ممنوع ولو سلموا فاستحالة النتيجة ممنوعة لان علم الله فيهم خيرا لمحال اذا خيرهم  
ولحال جازان يستلزم المحال وهذا غلط لان لفظ لو لم يستعمل في تفصيل الكلام في  
القياس لا قدراني وانما يستعمل في القياس الاستثنائي المستثنى فيه نقيض التالي لانها  
لا متناع الشيء لا متناع غيره وهذا لا يصح باستثناء تقييد التالي وكيف يصح  
في كلام الحكمي تعالى ونقدس الله قيا من هلمت فيه شرائط الاستناج واي فائدة  
تكون في ذلك وهل يركب القياس المحصول النتيجة بل لقول تعالى ولو علم الله فيهم  
خيرا لاسمعهم وادع على قائل اللغة بغير ان سبب عدم الاستماع عدم العلم  
بالخير فيهم ثم أشد قوله ولو اسمعهم لتولوا كلاما آخر على طريقة لو لم يخف الله ثم  
يعضات التولي لا نرم على تقدير الاستماع فكيف على تقدير عدم الاستماع فهو انما هو  
لذا ذكره واقر بوجوب ان يكون التول مستقيا بسبب انتفاء الاستماع كما هو مقتضى اصل الوعد  
لان التولي هو الاخر اخص عن الشيء وعدم الاستماع له فعل فقد برع ما سمعهم ذلك  
الشيء ليحقق منهم التولي والاخر اعم منه ولو يلزم من هذا تحقق الانتفاء له فان قيل  
انتفاء التولي خير وقد ذكرنا لا خير فيهم قلنا لا تسلم ان انتفاء التولي بسبب انتفاء الاستماع  
خيرا وانما يكون خيرا لو كان من هذا ما كان اسعوا شيئا ثم انتقاد والدور غير هذا  
كما يقال لا خير في فلان لو كان به قاتل المسلمين فان عدم قتل المسلمين بناء على عدم  
القول والقدرة ليس خيرا فيه وما قوله تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا فنحمله ان يكون  
من قبيل لو لم يخف الله لم يصحبه لئلا يجعلنا الرسول ملكا لكان في صورة رجل فكيف اذا  
كان انسانا ونحمله ان يكون على اصل لو لم انتفاء الشرط والخبر اي ولو جعلنا الرسول لرسول  
اليهم ملكا لجعلناه ذللا لكان في صورة رجل واذا كان لول الشرط في الماضي فليزم عدم التولي

والضمي في جملتها اليواضع الغرض في التثنية في التعليق والمجسول الغرض والاستقبال  
 يناق المضى فلا تعدل في جملتها عن الفعلية لما مضى به الا انك قد عدل في جملتها عنها  
 لتستعمل في المستقبل استعمال ان وهو مع قلته ثابت نحو اطلبوا العلم ولو بالانصين  
 وافي اياهم بكم الامم يوم القيمة ولو بالسقط وقال ابو العلاء ولو وضعت في دجلة  
 الهام لم تبق من الحصى الا القلوب حوالا بصفتنا مسقة على مفارقة بغداد وشوقي  
 ركائبه الى ماء دجلة والمعنى ان وضعت الكهنة جاء ولو قصد الى ان وضع ركائبه الهام في  
 ماء دجلة كانه امر قد حصل منه الياس انقطع الرجاء وصار في حكم القطع على انتفاء  
 قد خوطا على المضارع في نحو لو يطيعكم في كتاب من الامر لعنتم اي لو فعمم في الجمل  
 لقصد استقرار الفعل فيما مضى وقفا فانه كان في ارادتهم استقرار عمل النبي عليه السلام  
 على ما يستصوبون وانه كلما حق اليهم في امر كان محمولا عليه بدليل قوله تعالى في كثير  
 من الامم كما في قوله تعالى الله يستهزي بهم بعد قوله انما نتخي مستهزون حيث لم يقل  
 الله مستهزون بهم بل فظ اسم الفاعل قصد الى حدوث الاستهزاء وتجدده وقتا بعد وقت  
 ولا يستهزاء هو المستهزى ولا استهزاء معناه انزال الحق وان والمضارع بهم وهكذا كانت  
 تكايب الله والمناقضين وبلاياهم النازلة بهم تتجدد وقتا فوق وقت لا يخلو الا ان قيل  
 ان اداد بالفعل في قوله لقصد استقرار الفعل الاطاعة مثلا لكون المعنى ان انتفاء  
 عنكم بسبب انتفاء استمراره على طاعتكم فهذا مخالف لما ذكر في المفتاح من ان  
 امتناع عنكم استمرار امتناعكم عن الطاعتكم وان اراد به امتناع الطاعة ليكون لا استمرار  
 له جعلا الى الامتناع عن الطاعة فهو خلاف ما يفهم من الكلام لان المضارع يفيد الاستقرار  
 فدخل لوعليه انما يفيد امتناع الاستقرار لا استمراره امتناع قلنا انظر هو الاول  
 للثاني ايضا وجعله لا كان المضارع للشبه يفيد استمرار الثبوت يجوز ان يفيد المنفى  
 استمرار النفي ويفيد الدخول عليه لو استمرار الامتناع بحسب استعمال كل واحد لا سيما  
 تفيد الثبوت والام والتأكيد اذا دخلت عليها حرف النفي لكون التأكيد النفي ثباتا على النفي  
 التأكيد للنفي ولهذا قالوا ان قوله تعالى وما هم بمؤمنين قد قبلهم انما على ابلغ وجه الكذب  
 وان قولنا ما نريد اضريت وما نريد من امتناع النفي لا ينافي الاختصاص صرح به بعدون  
 حرف النفي يفيد الاختصاص لهذا نظائر في كلامهم ودخل لوعلى المضارع في نحو لو ترى

منه قوله تعالى وما هم بمؤمنين قد قبلهم انما على ابلغ وجه الكذب  
 وان قولنا ما نريد اضريت وما نريد من امتناع النفي لا ينافي الاختصاص صرح به بعدون  
 حرف النفي يفيد الاختصاص لهذا نظائر في كلامهم ودخل لوعلى المضارع في نحو لو ترى  
 من قوله تعالى وما هم بمؤمنين قد قبلهم انما على ابلغ وجه الكذب  
 وان قولنا ما نريد اضريت وما نريد من امتناع النفي لا ينافي الاختصاص صرح به بعدون  
 حرف النفي يفيد الاختصاص لهذا نظائر في كلامهم ودخل لوعلى المضارع في نحو لو ترى

من قوله تعالى وما هم بمؤمنين قد قبلهم انما على ابلغ وجه الكذب  
 وان قولنا ما نريد اضريت وما نريد من امتناع النفي لا ينافي الاختصاص صرح به بعدون  
 حرف النفي يفيد الاختصاص لهذا نظائر في كلامهم ودخل لوعلى المضارع في نحو لو ترى  
 من قوله تعالى وما هم بمؤمنين قد قبلهم انما على ابلغ وجه الكذب  
 وان قولنا ما نريد اضريت وما نريد من امتناع النفي لا ينافي الاختصاص صرح به بعدون  
 حرف النفي يفيد الاختصاص لهذا نظائر في كلامهم ودخل لوعلى المضارع في نحو لو ترى

من قوله تعالى وما هم بمؤمنين قد قبلهم انما على ابلغ وجه الكذب  
 وان قولنا ما نريد اضريت وما نريد من امتناع النفي لا ينافي الاختصاص صرح به بعدون  
 حرف النفي يفيد الاختصاص لهذا نظائر في كلامهم ودخل لوعلى المضارع في نحو لو ترى  
 من قوله تعالى وما هم بمؤمنين قد قبلهم انما على ابلغ وجه الكذب  
 وان قولنا ما نريد اضريت وما نريد من امتناع النفي لا ينافي الاختصاص صرح به بعدون  
 حرف النفي يفيد الاختصاص لهذا نظائر في كلامهم ودخل لوعلى المضارع في نحو لو ترى



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]

الخطاب للجمهور صلى الله عليه وآله  
أي أيتها الجماعة حتى يعاينوها  
عذابها من قولك وقصه  
أمر أظيعاً وكأني قوله تع  
المجربون فأكسروا وسهم  
أو الكلام عن إختلاف في  
الذي أخبر عنه وقوعه  
لأنها لما يكون في القيمة  
وهما مختصان بالماضي  
للمضارع لا كلام من إختلاف  
مستقبل في التحقيق ما  
ولو رأيت أنه رأيت أمر عي  
عليه السلام ولو لثمتي فلا  
يود الذين كبروا وأغناه  
بصدرك المكشوفة بما يحيط  
الإيضاح ومن تبعه ووقع  
للمضارع منزلة الماضي في  
ربما كان يؤخذ في الكثرة  
المتعلق به رب عن وفاي  
التعسف في حق الظم ورب  
فيهم حقاً فوجدت أنهم أفاض  
الحاجات انقلت من التقليد  
التحقيق ومفعول يود محذوف  
به على لفظ القيمة لأنهم يخرج  
وأما من زعم أن الواقعة بعد  
أقال نعم كروادون وأما من

[illegible][illegible][illegible]



تذكير أي تذكر المسند فلا حاجة عدم الحصر والعهد المفقود من غير نص فيه كقولك من زيد  
كاتب وعمر وشاعر زيد خل فيه ما إذا قصد حكاية التكرار كما إذا قال لك قاتل خنديرجي فقل  
نصد يقاله الذي عندك رجل وان كنت تعلم أنه زيد أو للتحديد نحو هدي المتقين على أن  
خير مستأجر وقد أخرج الكتاب أو للتحديد نحو ما زيد شيئاً قال صاحب المقام  
أو لو كان المسند إليه نكرة في محل من قبيلة كذا خافاً أنه يجب حينئذ تذكير المسند  
لأن كون المسند إليه نكرة والمسند معرفة سواء قلنا يمنع عقلاً ولا يمنع ليس في  
كلام العرب ونحو قول الشاعر ولا لك موقف منك الوءاء وقوله سيكون مزاجها  
عسل ماء من باب القلب على ما مر هذا على إطلاقه قلنس بضم القاف يجوز أن يكون  
المبتدأ نكرة أو اسم استفهام والخبر معرفة فتشعر أن أولئك وكودرها مألوف لك إذ في ما إذا صنعت  
أن يكون الضماني شبه الذي صنعت وقصر حوا في جميع ذلك بأن اسم الاستفهام مبتدأ  
والخبر بعده مخبر به واستدل بعضهم على أن كون المبتدأ نكرة والخبر معرفة يمنع  
عقلاً بل جازم الأول أن الأصل في المسند اليه أن يكون معلوماً

[illegible][illegible][illegible]

لاستقراء الحكم على الشيء العلم به ولاصل والمسند التكرار بعد الفائدة والاخبار بالمعرفة  
 وار كتاب مخالفة اصلين مستبعد عند العقل الثاني ان العلم بحكم الحكم شيء يستلزم جواز حكم  
 على ذلك الشيء بذلك الحكم وجواز حكم العقل عليه يستلزم العلم بذلك الشيء لا امتناع  
 الحكم على ما لا يعلم بوجوده من الوجوه وكلاهما في غاية الفساد اما الاول فلان وجوب  
 كونه معلوما لا يستلزم كونه اسما معرفا اذا التكرار المخصصة بل التكرار المخصصة معلوم  
 من وجوب الحكم على الشيء انما يستند على العلم به بوجوده ما وان قوله لا فائدة في الاخبار  
 بالمعرفة غلط لما ينبغي في تعريف المسند وان ما ذكره على تقدير صحة انما يدل على  
 الاستبعاد كما اعترف به والمطلوب هو الامتناع واما الثاني فلانه لا يدل الا على ان  
 الحكم عليه يجب ان يكون معلوما وهذا لا يستلزم كونه معرفة كما مر على ان قوله جواز  
 الحكم على الشيء يستلزم العلم به ممنوع بل انما يستلزم جواز العلم به وهو لا يجب كونه  
 معلوما واما تخصيصه بالاضافة نحو زيد غلام رجل او الوصف نحو زيد رجل عالم  
 فلكونه الفائدة انما مر وان زيادة الخصوص هو جارية التفاضل وجعل معمولات  
 المسند كالحال ونحوه من مقتضيات الاضافة والوصف من الخصصات مجرد اصطلاح  
 وقيل لا تخصيص عندهم عبارة عن نقض الشيوخ ولا شيوخ للفعل لانه انما يدل على  
 محو المفهوم والحال تقيد بالوصف محو للاسم الذي فيه الشيوخ فخصصوه وهذا وهم  
 لانه ان اراد الشيوخ باعتبار الدلالة على الكثرة والشمول فظاهر ان التكرار لا يحتاج  
 ليس كذلك فيجب ان لا يكون الوصف في محور رجل مالم يخصصا وان اراد الشيوخ باعتبار  
 احتمال الصدق على كل فرد يفرض من غير دلالة على التعيين ففي الفعل ايضا شيوخ لا قوله  
 جاءني زيد محتمل ان يكون على حاله المذكور وغيره وكذا طاب يلد محتمل ان يكون من جهة  
 النفس وغيره فالحال والتميز وجميع معمولات تخصيص لا ترى الى جهة قسنا  
 ضربت خضر يا شديدا بالوصف واما تركه اي ترك تخصيص المسند بالاضافة والوصف  
 فظاهر مما سبق في ترك تعقيد المسند كما نفع مرتبة الفائدة واما تعريفه فلا فائدة  
 السامع حكما على امر معلوم له اي للسامع باحدى طرق التعريف هذا لا يشار الى انه  
 يجب عند تعريف المسند ان يكون المستد اليه معرفة اذ ليس في كلام العرب هو المسند  
 تركة والخبر معرفة في الجملة الخبرية باخر مثله اي حكمه على امر معلوم ما اخر  
 فكل من لا يشاء ان يستعمله فاعلم انهم جردوا فيها كون المسند تركة

فان كان العلم به لا يوجب العلم به ولاصل والمسند التكرار بعد الفائدة والاخبار بالمعرفة  
 وار كتاب مخالفة اصلين مستبعد عند العقل الثاني ان العلم بحكم الحكم شيء يستلزم جواز حكم  
 على ذلك الشيء بذلك الحكم وجواز حكم العقل عليه يستلزم العلم بذلك الشيء لا امتناع  
 الحكم على ما لا يعلم بوجوده من الوجوه وكلاهما في غاية الفساد اما الاول فلان وجوب  
 كونه معلوما لا يستلزم كونه اسما معرفا اذا التكرار المخصصة بل التكرار المخصصة معلوم  
 من وجوب الحكم على الشيء انما يستند على العلم به بوجوده ما وان قوله لا فائدة في الاخبار  
 بالمعرفة غلط لما ينبغي في تعريف المسند وان ما ذكره على تقدير صحة انما يدل على  
 الاستبعاد كما اعترف به والمطلوب هو الامتناع واما الثاني فلانه لا يدل الا على ان  
 الحكم عليه يجب ان يكون معلوما وهذا لا يستلزم كونه معرفة كما مر على ان قوله جواز  
 الحكم على الشيء يستلزم العلم به ممنوع بل انما يستلزم جواز العلم به وهو لا يجب كونه  
 معلوما واما تخصيصه بالاضافة نحو زيد غلام رجل او الوصف نحو زيد رجل عالم  
 فلكونه الفائدة انما مر وان زيادة الخصوص هو جارية التفاضل وجعل معمولات  
 المسند كالحال ونحوه من مقتضيات الاضافة والوصف من الخصصات مجرد اصطلاح  
 وقيل لا تخصيص عندهم عبارة عن نقض الشيوخ ولا شيوخ للفعل لانه انما يدل على  
 محو المفهوم والحال تقيد بالوصف محو للاسم الذي فيه الشيوخ فخصصوه وهذا وهم  
 لانه ان اراد الشيوخ باعتبار الدلالة على الكثرة والشمول فظاهر ان التكرار لا يحتاج  
 ليس كذلك فيجب ان لا يكون الوصف في محور رجل مالم يخصصا وان اراد الشيوخ باعتبار  
 احتمال الصدق على كل فرد يفرض من غير دلالة على التعيين ففي الفعل ايضا شيوخ لا قوله  
 جاءني زيد محتمل ان يكون على حاله المذكور وغيره وكذا طاب يلد محتمل ان يكون من جهة  
 النفس وغيره فالحال والتميز وجميع معمولات تخصيص لا ترى الى جهة قسنا  
 ضربت خضر يا شديدا بالوصف واما تركه اي ترك تخصيص المسند بالاضافة والوصف  
 فظاهر مما سبق في ترك تعقيد المسند كما نفع مرتبة الفائدة واما تعريفه فلا فائدة  
 السامع حكما على امر معلوم له اي للسامع باحدى طرق التعريف هذا لا يشار الى انه  
 يجب عند تعريف المسند ان يكون المستد اليه معرفة اذ ليس في كلام العرب هو المسند  
 تركة والخبر معرفة في الجملة الخبرية باخر مثله اي حكمه على امر معلوم ما اخر  
 فكل من لا يشاء ان يستعمله فاعلم انهم جردوا فيها كون المسند تركة

فان كان العلم به لا يوجب العلم به ولاصل والمسند التكرار بعد الفائدة والاخبار بالمعرفة  
 وار كتاب مخالفة اصلين مستبعد عند العقل الثاني ان العلم بحكم الحكم شيء يستلزم جواز حكم  
 على ذلك الشيء بذلك الحكم وجواز حكم العقل عليه يستلزم العلم بذلك الشيء لا امتناع  
 الحكم على ما لا يعلم بوجوده من الوجوه وكلاهما في غاية الفساد اما الاول فلان وجوب  
 كونه معلوما لا يستلزم كونه اسما معرفا اذا التكرار المخصصة بل التكرار المخصصة معلوم  
 من وجوب الحكم على الشيء انما يستند على العلم به بوجوده ما وان قوله لا فائدة في الاخبار  
 بالمعرفة غلط لما ينبغي في تعريف المسند وان ما ذكره على تقدير صحة انما يدل على  
 الاستبعاد كما اعترف به والمطلوب هو الامتناع واما الثاني فلانه لا يدل الا على ان  
 الحكم عليه يجب ان يكون معلوما وهذا لا يستلزم كونه معرفة كما مر على ان قوله جواز  
 الحكم على الشيء يستلزم العلم به ممنوع بل انما يستلزم جواز العلم به وهو لا يجب كونه  
 معلوما واما تخصيصه بالاضافة نحو زيد غلام رجل او الوصف نحو زيد رجل عالم  
 فلكونه الفائدة انما مر وان زيادة الخصوص هو جارية التفاضل وجعل معمولات  
 المسند كالحال ونحوه من مقتضيات الاضافة والوصف من الخصصات مجرد اصطلاح  
 وقيل لا تخصيص عندهم عبارة عن نقض الشيوخ ولا شيوخ للفعل لانه انما يدل على  
 محو المفهوم والحال تقيد بالوصف محو للاسم الذي فيه الشيوخ فخصصوه وهذا وهم  
 لانه ان اراد الشيوخ باعتبار الدلالة على الكثرة والشمول فظاهر ان التكرار لا يحتاج  
 ليس كذلك فيجب ان لا يكون الوصف في محور رجل مالم يخصصا وان اراد الشيوخ باعتبار  
 احتمال الصدق على كل فرد يفرض من غير دلالة على التعيين ففي الفعل ايضا شيوخ لا قوله  
 جاءني زيد محتمل ان يكون على حاله المذكور وغيره وكذا طاب يلد محتمل ان يكون من جهة  
 النفس وغيره فالحال والتميز وجميع معمولات تخصيص لا ترى الى جهة قسنا  
 ضربت خضر يا شديدا بالوصف واما تركه اي ترك تخصيص المسند بالاضافة والوصف  
 فظاهر مما سبق في ترك تعقيد المسند كما نفع مرتبة الفائدة واما تعريفه فلا فائدة  
 السامع حكما على امر معلوم له اي للسامع باحدى طرق التعريف هذا لا يشار الى انه  
 يجب عند تعريف المسند ان يكون المستد اليه معرفة اذ ليس في كلام العرب هو المسند  
 تركة والخبر معرفة في الجملة الخبرية باخر مثله اي حكمه على امر معلوم ما اخر  
 فكل من لا يشاء ان يستعمله فاعلم انهم جردوا فيها كون المسند تركة

هذا هو تعريف المبتدأ  
في الكلام هو الذي لا يفتقر  
إلى خبر ولا خبر له ولا  
يكون له خبر ولا خبر له  
ولا يكون له خبر ولا خبر له

مثل ذلك الأمر المحكوم عليه في كونه معلوماً للسامع بأحدى طرق التعريف سواء  
يحدد الطريقان خبراً أو أكبر هو المنطلق أو يستلحقان نحو قول المنطلق وقوله ما أشار  
إليه من غير خبر المبتدأ والمبتدأ بحسب المفهوم ليس يكون الكلام مفيداً لفعل أو لفعل  
وشرطي شعري مبتدأ أول خبرنا المضاف باعتبار الحالين أي شعري لأن مثل شعري  
فوقه كان له خبر في المنطق بالصفاة الكاملة وليس هذا المأويل ولازم في كل ما اتخذ  
فإنه لفظ المبتدأ والخبر على ما قلناه بعضهم إذا لم يجرى في خبره خبر ثان يرد شيئا من  
سماعته يقال أو لا سماعه هو واحد الخبرين من سمعته ولا خبر له وهذا مفيد من خبر  
تأويل أو لا لازم حكمه لأن ذلك عطف على حكمه أي أو لا فائدة السامع لازم حكمه على أن  
بأحد طرق التعريف بما مر أخوه مثله وهذا إشارة إلى أن كون المبتدأ والخبر معلومين كما ينبغي  
كون الكلام مفيداً للسامع فأنه مجهولة لأن ما يستفاد من السامع من الكلام هو انتساب  
الخبر إلى المبتدأ أو كون المتكلم عالماً به والعلم بنفس المبتدأ والخبر لا يوجب العلم بالمتكلم  
أحد هاتين الأخرى والحاصل أن السامع قد علم أمرين لكن مجهول أن يكون متعدياً في الخارج  
فاستفاد من الكلام أنهما متحدان في الوجود الخارجي بحسب الذاتية كما في المثالين  
وعلمه والمنطلق حال كون المنطلق في المثال الأخير باعتبار تعريف العهد  
أو الجس في هذا العهد ما ينبغي من حيث القصر كما ورد على تعريف العهد قول  
إبي قيس فإن تكون خبراً من خبرنا أي من خبرنا أي من خبرنا أي من خبرنا أي من خبرنا  
يعني أن الناصر الخافي والخافي ستيان على معنى أن هذا كذا فكذا هذا الخبر لا يجرى  
بينهما فخرجنا إضافة الجناية إلى كل منهما حسب ضابطها الآخر ويجوز أن يكون  
المعنى فهو الكامل والجنسية المبرني على كل جان ولم يرد من خبرنا أي من خبرنا  
جناية حتى يصل إلى التذكير والمذكور وبعض الكتب تعريف المبتدأ أن كان  
بغير إضافة شجب معلومية المبتدأ والمبتدأ أن كان بالإضافة كجاء المفعول  
المبتدأ إليه وبهذا يشعر لفظ الإضمار لكن قوله بأم معلوم على آخر مثله أي أن  
وبدل على أنه يجب معلومية الطرفين سواء كان التعريف بالإضافة أو غيرهما وبهذا  
ما ذكره الفخاه من أن تعريفه بالإضافة باعتبار العهد فأنه لا تقول غلام زيد لأن غلام  
معهود به المتكلم والمخاطب باعتبار تلك النسبة لا الضلام من غلامه ولا المبرني

هذا هو تعريف المبتدأ  
في الكلام هو الذي لا يفتقر  
إلى خبر ولا خبر له ولا  
يكون له خبر ولا خبر له  
ولا يكون له خبر ولا خبر له

هذا هو تعريف المبتدأ  
في الكلام هو الذي لا يفتقر  
إلى خبر ولا خبر له ولا  
يكون له خبر ولا خبر له  
ولا يكون له خبر ولا خبر له

هذا هو تعريف المبتدأ  
في الكلام هو الذي لا يفتقر  
إلى خبر ولا خبر له ولا  
يكون له خبر ولا خبر له  
ولا يكون له خبر ولا خبر له

هذا هو تعريف المبتدأ  
في الكلام هو الذي لا يفتقر  
إلى خبر ولا خبر له ولا  
يكون له خبر ولا خبر له  
ولا يكون له خبر ولا خبر له

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

ثم ينتقل على ما كان من الشك في ان الشجر من جنس واحد او من جنسين مختلفين ان كان الشجر من جنس واحد فليس فيه اختلاف في الجنس بل هو من جنس واحد وان كان من جنسين مختلفين فليس فيه اختلاف في الجنس بل هو من جنسين مختلفين

عليه لا يخفى وزعم عدم الاعتداد بشجاعة غيره لقصور ما عن سيطرة الكمال وكذا اذا جعل المعروف بلام الجنس مبتدأ نحو الامير زيد والشجاع عمر ولا تفاوت بينهما وبين ما تقدم في اعادة قصر الامارة على زيد والشجاعة على عمر وذلك لان الامام ان جعلت الكونما في المقام للطائي على الاستغراق وكثيرا ما يقال للام الجنس فامر ظاهر ولا يمانه بمذلة قولنا كل امير زيد وكل شجاع عمر على طريقة انت الرجل كل الرجل وان جعلت على الجنس الحقيقة فهو يفيد ان زيد وجمعه لا امير وعمر وجمعه شجاع فمحل الجمع في الخارج ضروري وان المحصول متحد بالموضوع في الوجود فظهر امتناع حمل احد المتبذرين في الوجود الخارج على الآخر وحينئذ يجب ان لا يصدق جنس الامير والشجاع الا حيث يصدق ليد وعمر وهذا معنى القصر فان قلت هذا جاك بعينه وانما يصدق المنكر نحو زيد انسان او فاشترط انما متحدان في الوجود فيلزم ان لا يصدق الانسان والقائم على غيره يصدق فسادا وظاهرا قلت المحمول ههنا مفهوم فرد فراد الانسان والقائم ولا يلزم من اتحادهم شيئا مشتركا لاجتماع جميع الافراد الغير المتناهية به بخلاف المعروف فان المتحد به هو الجنس نفسه فلا يصدق فرد منه على غير الامتناع تحقيق الفرد بدون تحقق الجنس في نظر المحاصل ان المعرفة بلام الجنس ان يحصل مبتدأ فهو مقصور على الخبر سواء كان الخبر معرفا بلام الجنس او غير معنى الكرم التقوي اي لا غيرها ولا امير الشجاع اي لا الجبان والامير هذا او نيدا ولام زيد او كان غيب معرفا صلاحي التوكيل على الله والتقويض الى امر الله والكرم في العرب والامام من قرين لان الجنس حينئذ يتحد مع واحد مما يصدق عليه الخبر فلا يتحقق بدون ذلك الواحد لكن يمكن تحقيق واحد منه في الجملة بدون الجنس فيلزم ان يكون الكرم مقصورا على الاوصاف بكونه في العرب فيلزم ان يكون ما في العرب مقصورا على الاوصاف والكرم وعلى هذا القياس فليتأمل فان يصدق ويظهر ان تعريف الجنس في الجملة يفيد قصر الحد على الاوصاف بكونه على ما مر وان جعل خبره مقصورا على المبتدأ نحو زيد الامير وعمر والشجاع والوصول الذي قصده الجنس في هذا الباب بمنزلة المعرفة بلام الجنس في الجملة المقصور قد يكون مطلقا كما في الامثلة المذكورة وقد يكون جنسا محصيا باعتبار تعيينه في بعض احوال او ظرفا في بعض احوال كقوله في القصر تحقيقا او مبالغة هو الرجل الكريم

١٤٣

انما هو من جنس واحد او من جنسين مختلفين ان كان الشجر من جنس واحد فليس فيه اختلاف في الجنس بل هو من جنس واحد وان كان من جنسين مختلفين فليس فيه اختلاف في الجنس بل هو من جنسين مختلفين

في زيد انسان او فاشترط انما متحدان في الوجود فيلزم ان لا يصدق الانسان والقائم على غيره يصدق فسادا وظاهرا قلت المحمول ههنا مفهوم فرد فراد الانسان والقائم ولا يلزم من اتحادهم شيئا مشتركا لاجتماع جميع الافراد الغير المتناهية به بخلاف المعروف فان المتحد به هو الجنس نفسه فلا يصدق فرد منه على غير الامتناع تحقيق الفرد بدون تحقق الجنس في نظر المحاصل ان المعرفة بلام الجنس ان يحصل مبتدأ فهو مقصور على الخبر سواء كان الخبر معرفا بلام الجنس او غير معنى الكرم التقوي اي لا غيرها ولا امير الشجاع اي لا الجبان والامير هذا او نيدا ولام زيد او كان غيب معرفا صلاحي التوكيل على الله والتقويض الى امر الله والكرم في العرب والامام من قرين لان الجنس حينئذ يتحد مع واحد مما يصدق عليه الخبر فلا يتحقق بدون ذلك الواحد لكن يمكن تحقيق واحد منه في الجملة بدون الجنس فيلزم ان يكون الكرم مقصورا على الاوصاف بكونه في العرب فيلزم ان يكون ما في العرب مقصورا على الاوصاف والكرم وعلى هذا القياس فليتأمل فان يصدق ويظهر ان تعريف الجنس في الجملة يفيد قصر الحد على الاوصاف بكونه على ما مر وان جعل خبره مقصورا على المبتدأ نحو زيد الامير وعمر والشجاع والوصول الذي قصده الجنس في هذا الباب بمنزلة المعرفة بلام الجنس في الجملة المقصور قد يكون مطلقا كما في الامثلة المذكورة وقد يكون جنسا محصيا باعتبار تعيينه في بعض احوال او ظرفا في بعض احوال كقوله في القصر تحقيقا او مبالغة هو الرجل الكريم



[illegible]

انما هي الجنس باقي المعاني من شعبه وقبوعه وكذا المعنى الذي اشترط اليه  
في بحث خبر الفصل وانما خص حكمه القصر بالتأني اعني تعريفه بالجنس لان القصر  
بانه رصده انما يكون فيما يعقل فيه العموم والشمول في الجملة والعموم في زيد المنطلق  
يفيد تساوي البتة والخبر فلا يصدق احد هاتين الاخرى وكذا قولنا انت  
زيد وهذا عمر وما اشبه ذلك وكذا تقول زيد اخوك فان جعل المضاف محمدا كما  
هو اصل وضع الاضافة ومثل هذا الاختصاص لا يقال له القصر في الاصطلاح  
وقيل انهم متعين لا ابتداء تقدم او تاخر لانها على الذات واكتسفة متعينة  
لغيره بقدرة تقدمت او تاخرت لانها على امر نسبي لانه ليس له مبتدا مبتدأ الكونه  
منطوقا وما لا يدل لكونه مسندا اليه ومثبتا له المعنى وليس له خبر الكونه منطوقا  
ثانيا بل لكونه مستندا ومثبتا له المعنى الذات هو المنسوب اليها والصفة هي المنسوبة  
فسواء قلنا زيد المنطلق او المنطوق زيد يكون زيد مبتدأ والمنطوق خبرا وردها  
القول بان المعنى الشخص الذي له الصفة صاحب الاسم فالصفة قد جعلت دالة على  
الذات ومسندا اليها واسم جعل دالة على من نسبي مسندا وقد سبق الى الهم  
ان تاويل زيد بصاحب هذا الاسم مالا حاجة اليه عند من لا يشترط في الخبر ان يكون  
مشتقا وهو الصحيح من هذا الوجهين وهو ان الاحتياج اليه انما هو من جهة  
ان السامع قد عرفت ان الشخص بعينه هو انما الشخص عند التصاقه بكونه صاحب  
اسم زيد وسوق هذا الكلام اعما هو لا فائدة هذا المعنى واما عند المنطوق هذا  
التاويل واجب لان الخبر الحقيقي لا يكون محمولا اليه فلا بد من تأويله بغيره  
كل وان كان فالواقع مخصص في شخص واما كونه اي المسند جملة قد فهم كنسب  
من الناحية الجملة الواقعة خبر مبتدأ لانها انما هي انشاء لان الخبر هو الذي يجعل الصدق  
والكذب لا كونه بحيث يكون ثابتا البتة او لا انشاء ليس بثابت ونفسه فلا يكون ثابتا الغير  
ان خبر المبتدأ هو الذي اسند الى المبتدأ لاما يحتمل الصدق والكذب والغلط من  
اشترط اللفظ وجوب ثبوت الخبر المبتدأ انما هو الخبر والصفة لا مطلق  
خبر المبتدأ لان الاسناد عندهم اهم من الاحتياج ولا نشأ في الاثر عن الظرف في نحو زيد  
واني له هذا او متى اقبل وما اشبه ذلك خبر مع انه لا يحتمل الصدق والكذب وليس ثابتا للمبتدأ وكذا

في قوله خبر المبتدأ هو الذي اسند الى المبتدأ لاما يحتمل الصدق والكذب والغلط من اشترط اللفظ وجوب ثبوت الخبر المبتدأ انما هو الخبر والصفة لا مطلق خبر المبتدأ لان الاسناد عندهم اهم من الاحتياج ولا نشأ في الاثر عن الظرف في نحو زيد واني له هذا او متى اقبل وما اشبه ذلك خبر مع انه لا يحتمل الصدق والكذب وليس ثابتا للمبتدأ وكذا

في قوله خبر المبتدأ هو الذي اسند الى المبتدأ لاما يحتمل الصدق والكذب والغلط من اشترط اللفظ وجوب ثبوت الخبر المبتدأ انما هو الخبر والصفة لا مطلق خبر المبتدأ لان الاسناد عندهم اهم من الاحتياج ولا نشأ في الاثر عن الظرف في نحو زيد واني له هذا او متى اقبل وما اشبه ذلك خبر مع انه لا يحتمل الصدق والكذب وليس ثابتا للمبتدأ وكذا

في قوله خبر المبتدأ هو الذي اسند الى المبتدأ لاما يحتمل الصدق والكذب والغلط من اشترط اللفظ وجوب ثبوت الخبر المبتدأ انما هو الخبر والصفة لا مطلق خبر المبتدأ لان الاسناد عندهم اهم من الاحتياج ولا نشأ في الاثر عن الظرف في نحو زيد واني له هذا او متى اقبل وما اشبه ذلك خبر مع انه لا يحتمل الصدق والكذب وليس ثابتا للمبتدأ وكذا



في التخصيص من تسليم ثبوت اصل الفعل وبعد تسليم العرفان لا حاجة الى التاكيد والبيان ثم العجالة صرح بان المسند لا يكون جملة الا للتغوي او لكونه سببيا مع قصر جرحان المسند في نحونا سبعت في حاجتك عند قصد التخصيص جملة واستتمتها وفعليتها وشروطها المياهر وظرفيتها لا يختصها بالفعلية اذ هي اي الظرف مقدرة بالفعل على الاصح لان الاصل في التعلق هو الفعل واسم الفاعل انما يعمل بمشاجته فالاولى عند الاحتياج ان يرجع الى الاصل ولا نه قد ثبت تعلقها بالفعل قطعا في نحو الذي والبار اخل فعند التردد كالحمل عليه اولى وقيل المقدر اسم الفاعل لا الحمل في الخبر ان يكون مفردا لاصالة المفرد في الاخبار على ان الاضاف هو ان المفهوم هو قولنا زيد في الدار ثابت فيها او مستقرا ثبت واستقر ثم جازا نحو زيد في هذا المقام ان الظرف مقدرة بحمل والمصنف قد غير الجملة الى الفعل قصد ان الضمير قد انتقل الى الظرف وانما جرح الفعل فحينئذ يكون المقدرة فعلا لا جملة لكنه لو قصد هذا ان يقول ذلك المقدر فعل لم يعبه قولهم الظرف مقدر بالجملة انه يعمل والتقدير جملة لا مقدر وحينئذ لا معنى لاصالة المصنف مثلا مع ان فيها فسادا اخر لانه ان جعلت على افعالها ذلك الجملة الظرفية مقدرة باسم الفاعل على غير الاصح وفساده واضحا لان الظرف في ذلك للذهب مقدر لا جملة فكان ينبغي ان يقول اذ الظرف مقدر بالفعل واسما اخر فلا ذكر المسند اليها هم كما مر في نقد بر المسند اليه واما نقد بره فالتخصيص بالمسند اي لقصر المسند اليه على المسند على ما مر في ضمير الفصل لان معنى قولنا اذ مر زيد انه مقصود على ان قيام لا يتجاوز الى القصور نحو لا فيها غول اي خلاف تصور الدنيا واعتبر ضربان المسند هو الظرف اعني فيها والمسند اليه ليس بمقصود عليه بل على جرح المجرى واعني الضمير الرجوع الى نحو الجنة وجوابه ان المراد ان عدم القول مفصول على الاضاف يعني نحو الجنة او على الحصول فيها لا يتجاوز الى الاضاف يعني نحو جود الدنيا والحصول فيها وان عتبرت التقى وجانب المسند فالمعنى ان القول مفصول على عدم الحصول والكنية في نحو الجنة لا يتجاوز الى عدم الحصول في نحو الدنيا والمسند اليه مقصور على المسند نصرا غير حقيقي وكذا قوله تعالى لكم دينكم ولي دين معناه دينكم موصور على الاضاف لكم لا ينصف بلي ودينني مقصود على الاضاف بلي اي على حصولكم

ان المسند اليه هو الذي لا يتجاوز الى القصور نحو لا فيها غول اي خلاف تصور الدنيا واعتبر ضربان المسند هو الظرف اعني فيها والمسند اليه ليس بمقصود عليه بل على جرح المجرى واعني الضمير الرجوع الى نحو الجنة وجوابه ان المراد ان عدم القول مفصول على الاضاف يعني نحو الجنة او على الحصول فيها لا يتجاوز الى الاضاف يعني نحو جود الدنيا والحصول فيها وان عتبرت التقى وجانب المسند فالمعنى ان القول مفصول على عدم الحصول والكنية في نحو الجنة لا يتجاوز الى عدم الحصول في نحو الدنيا والمسند اليه مقصور على المسند نصرا غير حقيقي وكذا قوله تعالى لكم دينكم ولي دين معناه دينكم موصور على الاضاف لكم لا ينصف بلي ودينني مقصود على الاضاف بلي اي على حصولكم

ان المسند اليه هو الذي لا يتجاوز الى القصور نحو لا فيها غول اي خلاف تصور الدنيا واعتبر ضربان المسند هو الظرف اعني فيها والمسند اليه ليس بمقصود عليه بل على جرح المجرى واعني الضمير الرجوع الى نحو الجنة وجوابه ان المراد ان عدم القول مفصول على الاضاف يعني نحو الجنة او على الحصول فيها لا يتجاوز الى الاضاف يعني نحو جود الدنيا والحصول فيها وان عتبرت التقى وجانب المسند فالمعنى ان القول مفصول على عدم الحصول والكنية في نحو الجنة لا يتجاوز الى عدم الحصول في نحو الدنيا والمسند اليه مقصور على المسند نصرا غير حقيقي وكذا قوله تعالى لكم دينكم ولي دين معناه دينكم موصور على الاضاف لكم لا ينصف بلي ودينني مقصود على الاضاف بلي اي على حصولكم





واجل سمي عندنا وأورد على نحو الدار رجل ان تخصيص اذا كان يستقيم  
الحكم يكون الحكم على غير تخصيص فمورد ان التخصيص لا يحصل الا بعد حصول الحكم  
وقد قالوا ان الحكم على ما ليس بتخصص فالحق في هذا المقام ما ذكره ابن دهمان هو  
ان جواز تنكير المبتدأ مبني على حصول الفائدة فاذا حصلت الفائدة فأنكر عن أي تركة  
نحو رجل على الباب سلام على السطح وكوبا نقص الساعة والتفاوت في سعة سعت بغرة  
وجهك الايام او التشويق الى ذكر المسند اليه لقوله اي قول محمد بن وهيب الضخم  
ثلاثة هذا هو المسند المتقدم والمسند اليه شمس الضحى وما عطف عليه لثوق  
من شوق بمعنى صار مضيا وفاعله هو الدنيا والضمير الجائز الى الموضوع اعني ثلثة  
هو الجمع ورفي قوله تعجزها اي مجسمها اي يصير الدنيا صورة من شجرة هذه الثلثة  
وبها ثمرها وقد توهم بعضهم ان تشريق مسند الضمير ثلثة والدنيا ظرف اي في الدنيا  
او مفعول به على تقدير تشريق معنى فعل متعد وهو هو وشمس الضحى اي شمس  
هو كنية الضخم بالله والقسم وما يقتضي تقدير المسند تضمنه لاستفهام هو  
كيف زيد او كما زعم عند المتكلم نحو عليه من الحسن من المستحق وقد اهلها الصنف  
اما الاول فلهشعر امره وان الكلام والخبر ودون لا تشاء ولما الثاني فلان الاهمية  
ليست اعتبارا مقابلا للاعتبارات المذكورة بل هي المعنى المتضمن للتقدير  
المذكور ان تصاحبه له على امره تقدير المسند اليه وما جعله اسما كي متضمن التقدم  
المسند كونه المراد من الجملة افادة الخبر وهو عرف زيد وتركه الصنف لانه كلامه بغير حجب  
واشكال ويشتمل على نوع اختلال وخلافه قال او ان يكون المراد من الجملة افادة الخبر  
دون الثبوت فيجعل المسند فعلا ويقدم البتة على ما يستند اليه في الدرجة الاولى  
وقول في الدرجة الاولى احتراز عن فتحنا عرفت وانت عرفت وزيد عرفت  
فان الفعل فيه ليسند الى ما بعده من الضمير ابتداء ثم واسطة عود الى الضمير الى اقل  
يسند اليه قال في الدرجة الثانية والاشكال فيه من وجهين احدهما ان هذا الكلام  
صريح وان خبر المبتدأ اذا كان فعلا مسندا الى ضمير المبتدأ فاسناد الفعل الى الضمير في الد  
الاول والى المبتدأ في الدرجة الثانية وكلامه وتقع مرتقوى الحكم يدل على عكس الحيف  
قال او المبتدأ ان يكون مبتدأ يستند عن مسند اليه شيء فاذا جاء بعد ما يصح ان يستند اليه

[illegible][illegible][illegible][illegible]







هو الجملة الى المبتدأ لانه لا يستدعيه المبتدأ اكره مبتدأ وهو المراد بقوله صرف المبتدأ  
 ان نفسه وانما كان الاعتبار الثاني متاخرا عن هذا الاسناد لان هذا الاسناد ما يقضي به  
 كالمبتدأ وبعد تحقق الخبر لا يتوقف على شيء آخر بخلاف الاعتبار الثاني فانه انما يكون بعد  
 اعتبار نقص الخبر الضمير وتكون عائدا الى المبتدأ ولا يخفى ان كون الخبر متضمنا للضمير وغير  
 متضمن وصف له متاخرا عنه فلهذا هذا الاعتبار قال ثم اذا كان متضمنا للضمير وهو ذلك  
 الضمير الى المبتدأ ثانيا يعني بعد صرف المبتدأ الخبر الى نفسه ان كان الخبر متضمنا للضمير  
 مستند اليه لزم اسناد الفعل الى المبتدأ مرة ثالثة بهذا الاعتبار المراد بقوله صرف  
 ذلك الضمير اليه ثانيا هو الاعتبار الثاني من اسناد الفعل الى الضمير والمقدم عليه  
 وعلى اسناد الجملة هو الاعتبار الاول منه وحيث لم يستلزم كلامه التناقض ولا  
 اقتضى لاسانيد الثلاثة على الوجه المستبعد المستبعد كما مرجم وما الثاني فهو ان  
 كلامه انه اذا كان المراد بالجملة اخادع التجدد دون الثبوت يجعل المسند الواقع في  
 تلك الجملة فعلا ويقدم ذلك الفعل البتة على ما يستند اليه الاول على ما تقدم عليه  
 وجد له اسناد اخر كما في قوله عرف قدام ابراهيم على ان يمد اسنادا وقام به خبر مقدم عليه  
 اوله يوجد كما في حرف من يد جميع هذه الصور يفيد التجدد والحدوث ولا بد فيها من تقديم  
 الفعل على ما يستند اليه في الدرجة الاولى واحترز بقوله في الدرجة الاولى عن محو  
 من يد عن وتضمن عن اسناد الفعل بنسبة الضمير الى المبتدأ فانه في الدرجة الثانية  
 ولا يشترط في اخادع التجدد ان يتقدم الفعل البتة على هذا المسند اليه بل يجوز ان  
 عليه كما وقام ابراهيم ويجوز ان لا يتقدم كما في نحو زيد عرف مع حصول التجدد والصورة  
 بخلاف المسند اليه في الدرجة الاولى فانه لا بد من تقديم الفعل عليه والى ما ذكرنا  
 بقوله البتة وهذا محط الاختراع في خبره بل عرفت انما عرفت ما ذكرنا الشارح في  
 احراز عنك انه لا يفيد التجدد تنبيهه كثيرا ذكر في الباب ايضا بالمسند والذير قيله  
 بعض باب المسند اليه غير مختص بما ذكرنا ولا يحد في غيرهما من التعريف والتكثير والتقدم  
 والتأخير والاطلاق والتقييد وغير ذلك ما سبق والقطن اذا اتفق اعتبار ذلك فيهما  
 اي في البابين لا يخفى على ما عرفت في غيرهما من المفاعيل والمحقا اسنادا والمضاهية  
 وانما قال كثير ما ذكرنا لان بعضا يختص بالبابين كضمير الفصل فانه يختص بامر المسند اليه

والضمير الضمير في الخبرين

١٤٣

هذا هو المبتدأ لانه لا يستدعيه المبتدأ اكره مبتدأ وهو المراد بقوله صرف المبتدأ  
 ان نفسه وانما كان الاعتبار الثاني متاخرا عن هذا الاسناد لان هذا الاسناد ما يقضي به  
 كالمبتدأ وبعد تحقق الخبر لا يتوقف على شيء آخر بخلاف الاعتبار الثاني فانه انما يكون بعد  
 اعتبار نقص الخبر الضمير وتكون عائدا الى المبتدأ ولا يخفى ان كون الخبر متضمنا للضمير وغير  
 متضمن وصف له متاخرا عنه فلهذا هذا الاعتبار قال ثم اذا كان متضمنا للضمير وهو ذلك  
 الضمير الى المبتدأ ثانيا يعني بعد صرف المبتدأ الخبر الى نفسه ان كان الخبر متضمنا للضمير  
 مستند اليه لزم اسناد الفعل الى المبتدأ مرة ثالثة بهذا الاعتبار المراد بقوله صرف  
 ذلك الضمير اليه ثانيا هو الاعتبار الثاني من اسناد الفعل الى الضمير والمقدم عليه  
 وعلى اسناد الجملة هو الاعتبار الاول منه وحيث لم يستلزم كلامه التناقض ولا  
 اقتضى لاسانيد الثلاثة على الوجه المستبعد المستبعد كما مرجم وما الثاني فهو ان  
 كلامه انه اذا كان المراد بالجملة اخادع التجدد دون الثبوت يجعل المسند الواقع في  
 تلك الجملة فعلا ويقدم ذلك الفعل البتة على ما يستند اليه الاول على ما تقدم عليه  
 وجد له اسناد اخر كما في قوله عرف قدام ابراهيم على ان يمد اسنادا وقام به خبر مقدم عليه  
 اوله يوجد كما في حرف من يد جميع هذه الصور يفيد التجدد والحدوث ولا بد فيها من تقديم  
 الفعل على ما يستند اليه في الدرجة الاولى واحترز بقوله في الدرجة الاولى عن محو  
 من يد عن وتضمن عن اسناد الفعل بنسبة الضمير الى المبتدأ فانه في الدرجة الثانية  
 ولا يشترط في اخادع التجدد ان يتقدم الفعل البتة على هذا المسند اليه بل يجوز ان  
 عليه كما وقام ابراهيم ويجوز ان لا يتقدم كما في نحو زيد عرف مع حصول التجدد والصورة  
 بخلاف المسند اليه في الدرجة الاولى فانه لا بد من تقديم الفعل عليه والى ما ذكرنا  
 بقوله البتة وهذا محط الاختراع في خبره بل عرفت انما عرفت ما ذكرنا الشارح في  
 احراز عنك انه لا يفيد التجدد تنبيهه كثيرا ذكر في الباب ايضا بالمسند والذير قيله  
 بعض باب المسند اليه غير مختص بما ذكرنا ولا يحد في غيرهما من التعريف والتكثير والتقدم  
 والتأخير والاطلاق والتقييد وغير ذلك ما سبق والقطن اذا اتفق اعتبار ذلك فيهما  
 اي في البابين لا يخفى على ما عرفت في غيرهما من المفاعيل والمحقا اسنادا والمضاهية  
 وانما قال كثير ما ذكرنا لان بعضا يختص بالبابين كضمير الفصل فانه يختص بامر المسند اليه



[illegible]

[illegible]





بذل الذم التفكير في البكاء الذي اريد ان يبقا المشية عليه بقاء مطلق بهم غير معددي  
 التفكير البينة والبكاء الثاني مقيد معك الى التفكير فلا يصح تفسير الاول وبيان البكاء  
 اذا قلت لو شئت ان تعطى درهما عطيت درهمين كذا في كلام الانجاء وما نشأ من  
 التأمل وقلة التدبر في هذا المقام ما قيل ان الكلام في مفعول اي والادان البيت  
 ليس من قبيل ما حذف فيه المفعول للبيان بعد الكلام بل من غير ما يقال يحتمل  
 ان يريد اني ضعفت في تحكمت بحيث لم يبق في ما ذكره من الضمير بحيث اقد على بقاء  
 التفكير والمعنى لو شئت ان ايكي تفكر ايكي تفكرا على انه من باب التنازع مثل ضمت  
 واكر مستند فيكون من قبيل لو شئت ان ايكي ما ليكيته لانا نقول ترتب هذا  
 الكلام على قوله فلم يبق من الشوق غير تفكري بل على فساد هذا الاحتمال لان بقاء التفكير ليس هو  
 الاصر في الكد والقدر عليه لا تنفي قف على ان لا يبقى فيه غير التفكير خلافا لعمدة القدر على  
 البكاء لتحقيقه بحيث يحصل منه بدل الذم التفكير فانه مما يتوقف على ان لا يبقى فيه غير التفكير  
 فحينئذ يحسن ترتيب النظم فلنامل وما يحذف فيه المفعول بالواسطة للبيان بعد كلام قولك

امرته فقام اي امرته بالقيام قال الله تعالى امر ناصت فيها ففسقوا اي امرناهم بالفسق وهو  
 مجاز عن تركهم واقدارهم واساعف على قول ما للبيان لدفع توهم اذ لا غير المراد ابتداءه تعالى  
 بقوله توهم كقول اي الجعزي وكذا قد كنت اي دفعت عن من غافل حاديف يقال فغافل  
 فلان على اذالم بعدد وكما في البيت شجرة ميزها قوله من يحمل حاديف اذا فصل بين كمر  
 الخبيرة وميزها بفعل متعدد وجب لا يتيان بمن لئلا يلتبس الميز بمفعول ذلك الفعل فهو قوله  
 تعالى كمر كروا من جنات كمر اهل كنان قرية ومحل كمر هنا التصيب على المعنوية وسورة  
 ايام شدتها ووصولها حزون اي قطعن اللحم الى العظم فخذ بالمفعول اعني اللحم اذ لم  
 ذكر اللحم ربما توهم قبل ذكر ما بعد اي ما بعد اللحم وهو قوله الى العظم ان الحز لم يمتد  
 الى العظم بل كان في بعض اللحم فذكر اللحم ليدفع من التباس هذا الوهم ويصور نفسه  
 من اول الامر ان الحز مضي في اللحم حتى لم يبق الا العظم وما كانه اريد ذكر اي ذكر  
 المفعول ثانيا على وجه يتضمن ايقاع الفعل على صير لفظه اي لفظ المفعول اظها  
 لكمال العناية بوقوعه عليه اي وقوع الفعل على المفعول حتى لا يرضى بان  
 يوقعه على ضميره وان كان كناية عنه كقوله اي قول الجعزي

بذل الذم التفكير في البكاء الذي اريد ان يبقا المشية عليه بقاء مطلق بهم غير معددي  
 التفكير البينة والبكاء الثاني مقيد معك الى التفكير فلا يصح تفسير الاول وبيان البكاء  
 اذا قلت لو شئت ان تعطى درهما عطيت درهمين كذا في كلام الانجاء وما نشأ من  
 التأمل وقلة التدبر في هذا المقام ما قيل ان الكلام في مفعول اي والادان البيت  
 ليس من قبيل ما حذف فيه المفعول للبيان بعد الكلام بل من غير ما يقال يحتمل  
 ان يريد اني ضعفت في تحكمت بحيث لم يبق في ما ذكره من الضمير بحيث اقد على بقاء  
 التفكير والمعنى لو شئت ان ايكي تفكر ايكي تفكرا على انه من باب التنازع مثل ضمت  
 واكر مستند فيكون من قبيل لو شئت ان ايكي ما ليكيته لانا نقول ترتب هذا  
 الكلام على قوله فلم يبق من الشوق غير تفكري بل على فساد هذا الاحتمال لان بقاء التفكير ليس هو  
 الاصر في الكد والقدر عليه لا تنفي قف على ان لا يبقى فيه غير التفكير خلافا لعمدة القدر على  
 البكاء لتحقيقه بحيث يحصل منه بدل الذم التفكير فانه مما يتوقف على ان لا يبقى فيه غير التفكير  
 فحينئذ يحسن ترتيب النظم فلنامل وما يحذف فيه المفعول بالواسطة للبيان بعد كلام قولك

امرته فقام اي امرته بالقيام قال الله تعالى امر ناصت فيها ففسقوا اي امرناهم بالفسق وهو  
 مجاز عن تركهم واقدارهم واساعف على قول ما للبيان لدفع توهم اذ لا غير المراد ابتداءه تعالى  
 بقوله توهم كقول اي الجعزي وكذا قد كنت اي دفعت عن من غافل حاديف يقال فغافل  
 فلان على اذالم بعدد وكما في البيت شجرة ميزها قوله من يحمل حاديف اذا فصل بين كمر  
 الخبيرة وميزها بفعل متعدد وجب لا يتيان بمن لئلا يلتبس الميز بمفعول ذلك الفعل فهو قوله  
 تعالى كمر كروا من جنات كمر اهل كنان قرية ومحل كمر هنا التصيب على المعنوية وسورة  
 ايام شدتها ووصولها حزون اي قطعن اللحم الى العظم فخذ بالمفعول اعني اللحم اذ لم  
 ذكر اللحم ربما توهم قبل ذكر ما بعد اي ما بعد اللحم وهو قوله الى العظم ان الحز لم يمتد  
 الى العظم بل كان في بعض اللحم فذكر اللحم ليدفع من التباس هذا الوهم ويصور نفسه  
 من اول الامر ان الحز مضي في اللحم حتى لم يبق الا العظم وما كانه اريد ذكر اي ذكر  
 المفعول ثانيا على وجه يتضمن ايقاع الفعل على صير لفظه اي لفظ المفعول اظها  
 لكمال العناية بوقوعه عليه اي وقوع الفعل على المفعول حتى لا يرضى بان  
 يوقعه على ضميره وان كان كناية عنه كقوله اي قول الجعزي



[illegible]

قد يقال ان قوله تعالى **ما يظن** لا يقتضي ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد

وهو تنكير لما سبق في قوله **ما يظن** وجب التقدير بحسب القراءات والحاجة اليه  
 وما يقال ان المعنى عند قيام قرينة دالة على ان حذف الجرح الاختصاص ليس به  
 لان هذا جاز في مسائل الاقسام ولا وجه للتخصيص بخلاف اختصاصه بغيره  
 اذ في قوله تعالى **ما يظن** ان في الظاهر اليك آية التي قد عرفت هذا الجرح على بعض  
 فقال لا تذكر المفعول نحو قوله كل احد يكون الا اعتمادا على اللفظ من حيث الظاهر وظاهر  
 اللفظ يؤهم الاستغراق لتحقيقه هو ليس بمقصود واما اذا حذف فيكون الاعتماد  
 على العقل ظاهر فلا يعم الا ما يجوز العقل ولا يؤهم خلافا المقصود فصح ان الحذف  
 للتعميد الذي هو لهم خلافا المقصود لا اختصاصا له لولا ان الاختصاص لا يمكن ان يقال يؤهم  
 كل احد من جوار العقل والعرض لا يلائمه اياه فقدت ولا تقيد التعميد الذي لا يؤهم خلا  
 المقصود مما لا دلالة للفظ لا يلائم عليه وثانيا ان الحذف من حيث ان يكون الرفع الابهام والتعميد  
 مستفاد من عموم المقدر في قوله تعالى **ما يظن** فلو سلم فلو التعميد من حيث ان يكون الرفع الابهام والتعميد  
 الابهام والتعرض لما ليس كذلك على التعميد غير مناسبتين ان هذا لا يستقيم في نحو  
 قوله تعالى **ما يظن** عو الى ح والاسلام ما قصد في التعميد والاستغراق حقيقة اذا ذكر لا يؤهم  
 خلافا المقصود بل يحقق المقصود على ما ذكرته فلا وجه للحذف سوى جرح الاختصاص  
 ومن الجرح في الجرح الاختصاص قوله تعالى **ما يظن** ادعوا الله او ادعوا الرحمن على ان الدعاء بمعنى  
 التسمية التي يتعدى الى مفعولين اسم الله او اسم الرحمن اياهما التسمية فلا الاسماء المحسنة ان  
 كان الدعاء بمعنى النداء المتعدي الى مفعول واحد لزم الشرط وكان معنى الله غير مستلزم  
 وزم عطف الشيء على نفسه ان كان عينه ومثل هذا العطف ان يحتمل او او باعتبار  
 الصفات كقوله الملك القرم وابن الهمام وليت الكتبية في المزدحم لكن لا يصح  
 بانها لا احد الشيئين المتغايرين ولان التعميد انما يكون بين الشيئين وايضا لا يصح قوله  
 اياها ما ندعو لان اياها انما يكون لواحد من اثنين وجباجة وانما قوله تعالى **ما يظن** ادعوا الله او ادعوا  
 وجد علمه امة من الناس يسقون ووجد من دونهم امراة من نساءهم فزهب الشجر عبقها  
 وصاحب الكتف والجان حذف المفعول فيه المقصود الى نفس الفعل وتتميز به منزلة اللازم  
 اي يصدر منهم السقي ومنها الازدحام وانما المسقون المزدحمين او غيرهم خارج عن المقصود  
 بل هو من خلافاه اذ لو قيل او قل يسقون ابلهم ونذر داء غنمهم

فان قيل ان قوله **ما يظن** لا يقتضي ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد

فان قيل ان قوله **ما يظن** لا يقتضي ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد

قد يقال ان قوله تعالى **ما يظن** لا يقتضي ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد  
 من قوله **ما يظن** ما يظن الله تعالى من عباده من غير ان يكون المراد

[illegible]

في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون  
 في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون  
 في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون

ولا ما من يدا ضربت ولكن اكس منه اما الاول فلان التقدير يفيد وقوع الضرب على احد  
 غير من يدا تحقيق المعنى الاختصاص وقولك لا غير صريح في نفسه نعم اذا قامت قرينة  
 على ان التقدير ليس للتخصيص يصح ان يقال ما يدا ضربت ولا غير كما ذكر في ما اذا  
 قلت هذا ولا غيري وكذا يصح ان يدا ضربت وعبر اذ لم يكن التقدير للاختصاص  
 بخلاف ما اذا كان له واما الثاني فلان معنى الكلام ليس على ان الضرب  
 فترده الى الصواب في الاكرام واما الخطأ في المصوب حين اعتقده انه يريد قوله الى  
 الصواب ان يقال ما من يدا ضربت بل هو اوما سخن يدا عرفته فها كيدان قد الفعل المحذوف  
 المفسر بالفعل المذكور قبل المنصوب نحو عرفت يدا عرفته والا اي وان لم يقدر المفسر  
 قبل المنصوب بل بعد سخن يدا عرفته عرفتة تخصيص لان التقدير على المحذوف  
 كالتقديم على المذكور كما في بسم الله فصح يدا عرفته محتمل للتخصيص فصح ان يدا كيدان  
 قامت قرينة على ان الفعل مقدر بعد المنصوب فهو بلغ في الاختصاص من قولنا يدا  
 عرفت لما فيه من التكرير المفيد للتأكيد ومعلوم ان ليس القصر والتخصيص لا تأكيد  
 على تأكيد فيتعري بانزديا دالتأكيد لا محالة وهذا معنى قول صاحب الكشاف في قوله  
 تعالى واما ي فاعبدون انه من باب زيد ارضيته وهو اوكد في افادة الاختصاص من  
 اياك تعبد وقد صرح في المفتاح بان الفاء للعطف على المحذوف والتقدير اياك  
 ارضيت فاعبدون ويحقق المفاير بان في المعطوف عليه الاختصاص دون المعطوف  
 ولم يعتبر فيه تخصيص لان الغرض منه مجرد تفسير الفعل لا بيان كيفية تعلقه  
 بالمفعول واما قوله تعالى ان ارضي واسعة فاما ي فاعبدون فهو على تقدير فاعبدوا  
 فاعبدون والفاء فاعبدون جواب شرط محذوف لان المعنى ان ارضي واسعة  
 فان لم تحصلوا العبادات في ارضي فاعبدوا في غيرها ثم حذف الشرط وحقق  
 فاعبدون تقدم المفعول مع افادته الاختصاص كذا في الكشاف وفي جعله الفاء في  
 فاعبدون جواز الشرط تسامح بناء على انه تفسير لما هو الجواز احسن فاعبدوا  
 فكانه هو هو واما الفاء ان ارضي فادلبها التي كانت في الشرط المحذوف وادبقت تنبيهها  
 على مسيبتين عما قبله اى اذا كان ارضي اسعة فان لم تحصلوا الى الآخر والثانية جواز  
 الشرط والثالثة تكرر بها او عطفة كما في المفتاح وقد وقع في بعض النسخ

في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون  
 في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون  
 في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون

في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون  
 في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون  
 في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون

في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون  
 في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون  
 في قوله تعالى **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون **فَأَعْبَدُون** فاعبدوا الله ما كنتم تعلمون

واما بخصوص هذا الموضوع فانه لا بد من التمييز بين  
 نوعين من التخصيص: النوع الاول هو التخصيص الذي  
 يهدف الى تحديد النطاق الجغرافي للموضوع  
 والنوع الثاني هو التخصيص الذي يهدف الى  
 تحديد النطاق الموضوعي للموضوع.





في المفتاح وهو مبني على ان يعلق باسم ربك باقر انشا في خلق المعنوية ودخول الاله  
الذالك على التكرير والادام كقولك اخذت الخطام واخذت بالخطام ولا تحسن ان اقرأ الاول  
والثاني كلاهما منزلا من منزلة الاخر اى افضل القراءة واوجدها أو المفعول محذوف في  
كلمة اى اقر القرآن والياء للاستعانة بالمالا كسبة اى مستعينا باسم ربك او مستعينا  
ومستورا به ولا يعدل على المذهب الصحيح وهو كون التسمية من السورة ان يجعل باسم ربك  
متعلقا باقر الثاني ويكون متعلقا بالاول قوله باسم الله وتقدير بعض مولاى اى معلول  
على بعض لان اصله اى اصل ذلك بعض التقدير على البعض الآخر ولا يقتضيه العدول  
عنه اى عن ذلك لاصل كالفاعل في نحو ضرب زيد فمما فان اصله التقديم ثم  
المفعول لانه عمدة يقتصر اليه في الكلام والمفعول فضله يستغنى عنه فيه والعروا اى  
بالتقدير ولانه كالحرف من الفعل فينبغي ان يفصل بينهما بشي والمفعول الاول في نحو اعطيت شيئا  
درهما فان اصله التقديم على المفعول الثاني لما فيه من معنى الفاعلية وهو انه عاطي اخذ  
العطاء وامارة المفاعيل فقبل الاصل تقديم المفعول لظهور المفعول به بلا واسطة  
حرف الجر ثم الذي بلا واسطة ثم المفعول في الزمان ثم المكان ثم المفعول له ثم المفعول  
والاصل ان يذكر الحال عقب في الحال والتابع عقب المتبوع مرجه فاصل وعند اجتماع  
التابع الاصل تقديم التبع ثم التاكيد ثم البدل والبيان اكلان ذكره اى ذكر ذلك  
في المسند اليه بشا ملا له ولغيره من الامور المتضمنة لتقديم المسند اليه وكلام الفتح  
في المسند اليه ما ذكره في المسند اليه فمراد المصنف بالاهمية ههنا الاهمية العارضة  
اصحابا صنفاء الكلام او السامع بشاؤه واهتمامه بمجالة الغرض من الاخر اى قوله  
قتل الخارجى فلان بتقديم المفعول لان المقصود لاهم قتل الخارجى ليحصل الناس من  
وقولك قتل زيد رجلا اذا كان زيدا من قبل يقتل فيه انه يقتل احدا فالغرض لاهم  
الاخبار بانه صدر منه القتل مع ان الاصل تقديم الفاعل اولان في التاخير خلا  
بيان المعنى وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم ايمانه لغيره من آل فرعون عن قوله يكتم  
ايمانه لتوهم انه مكيه يكتم فلم يفهم انه ما في ذلك لرجل منهم اى من آل فرعون يعنى انه قد ذكر  
رجل ثلثة اوصافا والسبب في تقديم الاول اعني من آل فرعون لانه اوضح من الثاني

التي هي في قوله باسم ربك باقر انشا في خلق المعنوية ودخول الاله  
الذالك على التكرير والادام كقولك اخذت الخطام واخذت بالخطام ولا تحسن ان اقرأ الاول  
والثاني كلاهما منزلا من منزلة الاخر اى افضل القراءة واوجدها أو المفعول محذوف في  
كلمة اى اقر القرآن والياء للاستعانة بالمالا كسبة اى مستعينا باسم ربك او مستعينا  
ومستورا به ولا يعدل على المذهب الصحيح وهو كون التسمية من السورة ان يجعل باسم ربك  
متعلقا باقر الثاني ويكون متعلقا بالاول قوله باسم الله وتقدير بعض مولاى اى معلول  
على بعض لان اصله اى اصل ذلك بعض التقدير على البعض الآخر ولا يقتضيه العدول  
عنه اى عن ذلك لاصل كالفاعل في نحو ضرب زيد فمما فان اصله التقديم ثم  
المفعول لانه عمدة يقتصر اليه في الكلام والمفعول فضله يستغنى عنه فيه والعروا اى  
بالتقدير ولانه كالحرف من الفعل فينبغي ان يفصل بينهما بشي والمفعول الاول في نحو اعطيت شيئا  
درهما فان اصله التقديم على المفعول الثاني لما فيه من معنى الفاعلية وهو انه عاطي اخذ  
العطاء وامارة المفاعيل فقبل الاصل تقديم المفعول لظهور المفعول به بلا واسطة  
حرف الجر ثم الذي بلا واسطة ثم المفعول في الزمان ثم المكان ثم المفعول له ثم المفعول  
والاصل ان يذكر الحال عقب في الحال والتابع عقب المتبوع مرجه فاصل وعند اجتماع  
التابع الاصل تقديم التبع ثم التاكيد ثم البدل والبيان اكلان ذكره اى ذكر ذلك  
في المسند اليه بشا ملا له ولغيره من الامور المتضمنة لتقديم المسند اليه وكلام الفتح  
في المسند اليه ما ذكره في المسند اليه فمراد المصنف بالاهمية ههنا الاهمية العارضة  
اصحابا صنفاء الكلام او السامع بشاؤه واهتمامه بمجالة الغرض من الاخر اى قوله  
قتل الخارجى فلان بتقديم المفعول لان المقصود لاهم قتل الخارجى ليحصل الناس من  
وقولك قتل زيد رجلا اذا كان زيدا من قبل يقتل فيه انه يقتل احدا فالغرض لاهم  
الاخبار بانه صدر منه القتل مع ان الاصل تقديم الفاعل اولان في التاخير خلا  
بيان المعنى وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم ايمانه لغيره من آل فرعون عن قوله يكتم  
ايمانه لتوهم انه مكيه يكتم فلم يفهم انه ما في ذلك لرجل منهم اى من آل فرعون يعنى انه قد ذكر  
رجل ثلثة اوصافا والسبب في تقديم الاول اعني من آل فرعون لانه اوضح من الثاني



على قولنا ان كان الفعل متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...  
 ان الفعل اذا كان متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...  
 ان الفعل اذا كان متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...

واما رده في الذكراهم بكونه في نفسه نصب عين المؤمنين لا يخفى انه لا يرد على هذا ما ذكره  
 وثانيها انه جعل التقدير للاحد ان عن الاخلال بالمقصود او رعاية الفاصلة من  
 القسم الثاني وليس منه وجوبه المنع فان لاحد ان المذكور من عارض او جبالا تقدر  
 ان يكون نصب العين وثالثها ان يتعلق من قوله بالذي بناه على تقدير تاخير وان كان  
 من جهة اللفظ بناء على ان الدنيا وصف في الوجود بعدى بل لكنه غير معقول من جهة  
 المعنى لا معنى لقولنا ان في الكفر ونعمناهم في الحق التي خست من قوم على السلام  
 اللهم الا على وجه بعيد مثل ان يراهم كمن جوب قوم لوح اى كانت قريه من قوم  
 شبهة بها وهذا لا يخفى ان كان مناقشة في المثال لكنه حق واعتراض بعضهم  
 بانه جعل تقديم وجه الحبيب على ابقى من باب تقدير المعمولات بعضها على بعض  
 وليس كذلك وجوبه ما اشرنا اليه من انه قسم التقدير مطلقا بدليل انه اورد فيه  
 تقديم العامل على المفعول والبتدأ على الخبر نعم قد وضع البحث لتقدير المعمولات  
 بعضها على بعض لكنه عمى الحكم جميعا للقائده وقد يجاب عنه تنبيهه على ان تقديم بعض  
 الممولات على بعض قد يكون بحيث يمنع الابدع تقديمه على العامل فالمقصود ههنا  
 تقديم المفعول على الفاعل وانما جاء التقديم على الفعل من جهة الضرورة  
 لاستناع تقديم المفعول على الفاعل المتصل من غير تقديمه على الفعل

### الباب الخامس في قصر

وهو في اللغة الحبس تقول قصرت اللقمة على قرسي اذا جعلت درهما لك لا غيره  
 وفي الاصطلاح تخصيص شيء بشئ بطريق معروف وهو حقيق وغير حقيق لا تخصيص  
 الشئ بالشئ اما ان يكون بحسب الحقيقة ونفس الامر بان لا يتجاوز الى غيره  
 اصلا وهو الحقيق او بحسب الاضافة والنسبة الى شئ اخر بان لا يتجاوز الى غيره  
 حقيق بل اضافي لان تخصيصه بالذكر ليس على الاطلاق بل بالاضافة الى معين اخر  
 كقولك ما نه يد لا قاتل عيسى انه لا يتجاوز القيام الى الفعلي وهو لا يتجاوز الى  
 صفة اخرى اصلا وانقسام الحقيق الى اضافي وهذا المعنى لا يناق كذا تخصيص مطلقا من قبل الناس  
 ولما اوضح صاحب المقتلح بتقسيمه الى الحقيق وغير الحقيق لقله جدا وتوهم المصنف انه اهل  
 ذكر الحقيق ليس كذلك لانه قال حاصل معنى القصر ارجع الى تخصيص الموصوف بوصف

على قولنا ان كان الفعل متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...  
 ان الفعل اذا كان متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...  
 ان الفعل اذا كان متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...  
 ان الفعل اذا كان متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...  
 ان الفعل اذا كان متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...

فان المذكور...  
 لا يتعدى الى غيره...  
 ان الفعل اذا كان متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...  
 ان الفعل اذا كان متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...  
 ان الفعل اذا كان متعديا...  
 لا يتعدى الى غيره...





لا تتركها في غير المكان الذي كان  
 الاصل في ان لا تتركها في غير المكان الذي كان  
 الاصل في ان لا تتركها في غير المكان الذي كان  
 الاصل في ان لا تتركها في غير المكان الذي كان

والاول اي قصر الوصف على الصفة من الحقيقي نحو ما زيد الكاتب اذا اريد ان لا تصف  
 بغيرها اي غير الكتابة وهو كما يوجد لتعدد الاحاطة بصفات الشيء اذ ما من تصور  
 الاوله صفات يتعدى احاطة المتكلم بها فكتب يصح منه قصر على صفة ونحو ما زيد  
 بالكلية بل يقول ان هذا النوع من القصر مفضل الى الحال لان للصفة المنقبة تقييداً للصفة  
 وهو ايضا من الصفات فاذا تقييدت جميع الصفات لزم ارتفاع النفيضين مثلاً اذا  
 قلت ما زيد الكاتب على معنى انه لا يتصف بغيرها لزم ان لا يتصف بانشاء غيره  
 ولا بعد ما هو محال اللهم الا ان يراد بالصفات الوجودية والثاني اي قصر  
 الصفة على الموصوف من الحقيقي كقوله ما في الدار لا زيد على معنى ان الكون في الدار  
 مقصور على زيد ويجوز ان يعلم ان الاقسام الثلاثة من قصر الافراد والقلب  
 النعنين لا يجري في الحقيقي لما استشير اليه وقد يقصد به اي بالثاني المبالغة  
 لعدم الاعتداد بغير المذكور كما يقصد بقولنا ما في الدار لا زيد ان من في الدار  
 من غير ما زيد في حكم المعلوم ويكون هذا قصر حقيقي اذ ما شأ لا قصر غير حقيقي  
 لقوات المقصود فالقصر الحقيقي نوعان احدهما الحقيقي تحقيقاً والثاني الحقيقي مبالغة  
 ويمكن ان يعتد بهذا في قصر الموصوف على الصفة ايضا بناء على عدم الاعتداد بغيرها  
 الصفات والفرق بين القصر الغير الحقيقي والقصر الحقيقي مبالغة وادعاء دقيق فليكن  
 والاول اي قصر الوصف على الصفة من غير الحقيقي تخصيصاً من بصفة دور بصفة  
 اخرى او مكانها اي تخصيصاً من بصفة مكان بصفة اخرى والثاني اي قصر الصفة  
 على الموصوف من غير الحقيقي تخصيصاً بصفة بامر دون آخر او مكانه ولفظها  
 للتبويح فلا ينافي التفسير وقوله دون اخرى معناً محتملاً من غير صفة اخرى فان  
 المحاط به اعتد اشتركة في صفتين والمتكلم يخص به واحداً مما يقع في الاخرى معنى  
 دون الاصل اذ في مكانه يقال هذا دون ذلك اذا كان احط منه قليلاً ثم استعير  
 للتفاوت في الاحوال والرتب فقليل من زيد دون عمرو في الشرف ونظم التسع في فاستعمل  
 في كل مجاز وحيد الى حد وتخطى حكم الى حكم ولذا قال ان يقول ان قوله دون اخرى دون آخر  
 به دون صفة واحدة اخرى دون امر واحد اخر فقد خرج عنه ما اذا اعتد المحاط به لصفات  
 امر اكثر من صفتين او شيئين صفة لاكثر من مرتين نحو قولنا ما زيد الكاتب من اعتد كاتبا

١٨٩  
 في قوله ما زيد الكاتب على معنى انه لا يتصف بغيرها لزم ان لا يتصف بانشاء غيره  
 ولا بعد ما هو محال اللهم الا ان يراد بالصفات الوجودية والثاني اي قصر  
 الصفة على الموصوف من الحقيقي كقوله ما في الدار لا زيد على معنى ان الكون في الدار  
 مقصور على زيد ويجوز ان يعلم ان الاقسام الثلاثة من قصر الافراد والقلب  
 النعنين لا يجري في الحقيقي لما استشير اليه وقد يقصد به اي بالثاني المبالغة  
 لعدم الاعتداد بغير المذكور كما يقصد بقولنا ما في الدار لا زيد ان من في الدار  
 من غير ما زيد في حكم المعلوم ويكون هذا قصر حقيقي اذ ما شأ لا قصر غير حقيقي  
 لقوات المقصود فالقصر الحقيقي نوعان احدهما الحقيقي تحقيقاً والثاني الحقيقي مبالغة  
 ويمكن ان يعتد بهذا في قصر الموصوف على الصفة ايضا بناء على عدم الاعتداد بغيرها  
 الصفات والفرق بين القصر الغير الحقيقي والقصر الحقيقي مبالغة وادعاء دقيق فليكن  
 والاول اي قصر الوصف على الصفة من غير الحقيقي تخصيصاً من بصفة دور بصفة  
 اخرى او مكانها اي تخصيصاً من بصفة مكان بصفة اخرى والثاني اي قصر الصفة  
 على الموصوف من غير الحقيقي تخصيصاً بصفة بامر دون آخر او مكانه ولفظها  
 للتبويح فلا ينافي التفسير وقوله دون اخرى معناً محتملاً من غير صفة اخرى فان  
 المحاط به اعتد اشتركة في صفتين والمتكلم يخص به واحداً مما يقع في الاخرى معنى  
 دون الاصل اذ في مكانه يقال هذا دون ذلك اذا كان احط منه قليلاً ثم استعير  
 للتفاوت في الاحوال والرتب فقليل من زيد دون عمرو في الشرف ونظم التسع في فاستعمل  
 في كل مجاز وحيد الى حد وتخطى حكم الى حكم ولذا قال ان يقول ان قوله دون اخرى دون آخر  
 به دون صفة واحدة اخرى دون امر واحد اخر فقد خرج عنه ما اذا اعتد المحاط به لصفات  
 امر اكثر من صفتين او شيئين صفة لاكثر من مرتين نحو قولنا ما زيد الكاتب من اعتد كاتبا

في قوله ما زيد الكاتب على معنى انه لا يتصف بغيرها لزم ان لا يتصف بانشاء غيره  
 ولا بعد ما هو محال اللهم الا ان يراد بالصفات الوجودية والثاني اي قصر  
 الصفة على الموصوف من الحقيقي كقوله ما في الدار لا زيد على معنى ان الكون في الدار  
 مقصور على زيد ويجوز ان يعلم ان الاقسام الثلاثة من قصر الافراد والقلب  
 النعنين لا يجري في الحقيقي لما استشير اليه وقد يقصد به اي بالثاني المبالغة  
 لعدم الاعتداد بغير المذكور كما يقصد بقولنا ما في الدار لا زيد ان من في الدار  
 من غير ما زيد في حكم المعلوم ويكون هذا قصر حقيقي اذ ما شأ لا قصر غير حقيقي  
 لقوات المقصود فالقصر الحقيقي نوعان احدهما الحقيقي تحقيقاً والثاني الحقيقي مبالغة  
 ويمكن ان يعتد بهذا في قصر الموصوف على الصفة ايضا بناء على عدم الاعتداد بغيرها  
 الصفات والفرق بين القصر الغير الحقيقي والقصر الحقيقي مبالغة وادعاء دقيق فليكن  
 والاول اي قصر الوصف على الصفة من غير الحقيقي تخصيصاً من بصفة دور بصفة  
 اخرى او مكانها اي تخصيصاً من بصفة مكان بصفة اخرى والثاني اي قصر الصفة  
 على الموصوف من غير الحقيقي تخصيصاً بصفة بامر دون آخر او مكانه ولفظها  
 للتبويح فلا ينافي التفسير وقوله دون اخرى معناً محتملاً من غير صفة اخرى فان  
 المحاط به اعتد اشتركة في صفتين والمتكلم يخص به واحداً مما يقع في الاخرى معنى  
 دون الاصل اذ في مكانه يقال هذا دون ذلك اذا كان احط منه قليلاً ثم استعير  
 للتفاوت في الاحوال والرتب فقليل من زيد دون عمرو في الشرف ونظم التسع في فاستعمل  
 في كل مجاز وحيد الى حد وتخطى حكم الى حكم ولذا قال ان يقول ان قوله دون اخرى دون آخر  
 به دون صفة واحدة اخرى دون امر واحد اخر فقد خرج عنه ما اذا اعتد المحاط به لصفات  
 امر اكثر من صفتين او شيئين صفة لاكثر من مرتين نحو قولنا ما زيد الكاتب من اعتد كاتبا

وشاعر أو مخبر أو قولنا ما شاعر لأن زيد من اعتقادنا لا زيد وعمر وكبر والشاعرية  
 وغير ذلك وإن أراد به إعم من الواحد والاثنين في الجمع فقد دخل القصر الحقيقي في هذا  
 التقدير لا أنه تخصيص من صفة دون سائر الصفات وتخصيص صفة بأمه دون سائر  
 الأمه وكذا الكلام على قوله مكان أخرى ومكان أخرى قلت تخصيص أم بصفة دون سائر  
 الصفات يقتضي أن يعتقد المخاطب انصافه بجميع الصفات لأن القصر يقتضي أن يعتقد  
 المخاطب شيئا مانعا والمكمل قطعا أو احتمالا وهذا ما لا يقع وكذا الكلام في التباين في هذا  
 الاقتضاء يختص بالقصر الغير الحقيقي لا يرى أنهم اتفقوا على صحة ما في الدار لأن زيد صرنا  
 حقيقيا مع أنه ليس دأ على من اعتقد أن جميع الناس في الدار ويمكن أن يجاد عنه  
 بأن المراد هو الثاني وهذا المعنى مشترك بين الحقيقي وغير الحقيقي لكنه خصصه  
 بالغير الحقيقي لأنه ليس بصدد التعريف بل غرضه من هذا الكلام أن يفرج عليه التقسيم  
 إلى قصر لأفراد والعلية لتعيين وهذا التقسيم لا يجري في القصر الحقيقي إذا عاقل لا يعتقد  
 انصافا من جميع الصفات ولا انصافا بجميع الصفات غير صفة واحدة ولا يرجح به أيضا  
 بين ذلك والاشترائك صفة بين جميع الأمه وكل منها أي فعل من هذا الكلام ولستم  
 لفظة أو فيه أن كل واحد من قصر الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف ضروريان  
 الأول تخصيص أم بصفة دون أخرى وتخصيص صفة بأمه دون أخرى والثاني تخصيص أم  
 بصفة مكان أخرى وتخصيص صفة بأمه مكان أخرى والمخاطب الأول من ضروري كل من قصر  
 الموصوف على الصفة وقصر الصفة على الموصوف من يعتقد الشركة أي شركة  
 صفتين أو أكثر في موصوف واحد في قصر الموصوف على الصفة وشركة موصوفين  
 أو أكثر في صفة واحدة في قصر الصفة على الموصوف حتى يكون المخاطب يقولنا  
 ما زيد الأكاتب من يعتقد انصافه بالكتابة والشعر يقولنا ما كاتب لأن زيد من يعتقد  
 اشترائك زيد وعمر وفي الكتابة وليسمى هذا القصر قصرا فراد لقطع الشركة أي لقطع  
 الشركة المذكورة والثاني أي المخاطب بالثاني من ضروري كل وهو تخصيص  
 أم بصفة مكان أخرى أو تخصيص صفة بأمه مكان آخر من يعتقد  
 العكس أي عكس الحكم الذي أثبتته المتكلم حتى يكون المخاطب يقولنا ما  
 من يد الاقاسم من يعتقد انصافه بالقعود دون القيام ويقولنا ما شاعر

قالوا لا يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 الا ان يتصور ان يكون له صفتان  
 او ان يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 او ان يتصور ان يكون له صفتان  
 او ان يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 او ان يتصور ان يكون له صفتان

الان يريد من يعتقد ان الشاعر عمر دون زيد ويسمى هذا القصر قصر قلب لقلب حكم  
 الخاطب او تساويا عند الظاهر انه عطفت على قوله يعتقد العكس لفظا لا مضاح  
 صريح في ذلك اي الخاطب على الثاني اما من يعتقد العكس واما من تساوى عند الامور  
 اعني اتصافه بتلك الصفة واتصافه بغيرها في قصر الوصف واتصافه و  
 اتصافه بغير تلك الصفة في قصر الصفة حتى يكون الخاطب يقولنا ما زيد الا قائم  
 من يعتقد انه اما قائم او قاعد لا يعرفه على التعيين ويقولنا ما شاعر الا زيد من يعتقد  
 ان شاعرا ما زيد او عمر ومن غير ان يعلمه على التعيين ويسمى هذا القصر قصر تعيين  
 لتعيينه ما هو غير معين عند الخاطب فالحاصل ان تخصيص شيء بشيء دون آخر قصر  
 افراد وتخصيص شيء بشيء مكان آخر ان اعتقد الخاطب فيه العكس قصر قلب اتساويا  
 عند قصر تعيين وفيه نظر لانه اذا تساوى الامران عند الخاطب عين المتكلم احدهما  
 يكون هذا تخصيص امر بصفة دون اخرى لا تخصيص امر بصفة مكان اخرى لانه لم  
 الصفة الاخرى حتى ثبت المتكلم تلك الصفة مكانها الا ترى انك اذا قلت ما زيد الا قائم  
 لمن اعتقد اتصافه بواحد من القيام والقعود على التساوى فقد خصصته بالقيام فحذف  
 عن القعود ولم تخصصه بالقيام مكان القعود لان الخاطب لم يعتقد اتصافه بالقعود  
 حتى توقع القيام مكانه وكذا الكلام في قصر الصفة ولهذا جعل صاحب المفتاح  
 تخصيص شيء بشيء دون آخر مشركا بين قصر افراد والقصر الذي سماه المصنف قصر  
 تعيين وجعل تخصيصه به مكان آخر قصر قلب فقط فان قلت مراد المصنف بالآخرى  
 احد الصفتين وبالاخر احد الامرين فاذا قلت ما زيد الا قائم لم يعتقد اتصافه باحد الصفتين  
 فقد خصصت زيدا بالقيام مكان الصفة الاخرى التي هي احد الصفتين التي اعتقدها الخاطب  
 في قصر الصفة قلت مقتضى قوله مكان اخرى ان يكون الصفة المذكورة ثابتة والاخرى متغيرة  
 واذا اريد بالآخرى احد الصفتين فهي صادقة على الصفة المذكورة لان الخاطب لم  
 اتصافه باحدى الصفتين بشرط عدم التعيين لان تحققها محال بل اعتقدا اتصافه  
 باحدى الصفتين من غير علم بالتعيين وهذا صادق على كل واحد من الصفتين  
 فلا يكون هذا تخصيصه بصفة مكان اخرى بل تخصيصه بصفة يصدق عليها الاخرى فان  
 قوله مكان اخرى يقتضي ان يكون اعتقاد الخاطب نفى الصفة المذكورة واثبات الاخرى

لا بد من ان يكون له صفة واحدة  
 او ان يتصور ان يكون له صفتان  
 او ان يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 او ان يتصور ان يكون له صفتان  
 او ان يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 او ان يتصور ان يكون له صفتان  
 او ان يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 او ان يتصور ان يكون له صفتان  
 او ان يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 او ان يتصور ان يكون له صفتان

قالوا لا يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 الا ان يتصور ان يكون له صفتان  
 او ان يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 او ان يتصور ان يكون له صفتان  
 او ان يتصور ان يكون له صفة واحدة  
 او ان يتصور ان يكون له صفتان

[illegible]

[illegible]





[illegible]

[illegible]

ليجعلها موصولة اسم ان والميتة خبرها اولي لمبقين عاملة على ما هو الاصل ولشمل  
 الى الثاني بقوله ولقول الخاتمة انما لا ثبات ما زيد كزيد ونفي ما سواه اي نفي ما كان  
 بعد اما في قصر الموصوف نحو انما زيد قائم فهو لا ثبات قيام من زيد ونفي ما سواه من  
 القوم ونحوه واما في قصر الصفة نحو انما يقوم زيد فهو لا ثبات قيامه ونفي ما سواه  
 من قيام غيره وبكره ما فاسوس الحكم المذكور بعد في كل من القصرين محصور من لظهور سانه  
 لا ينبغي كل حكم سواه وقد يقال ان المراد انه لا ثبات للحزن والاخير ما بعد الموصوف  
 انما لا ثبات على صفة مع نفي ما سواه وهو كلف واشار الى المثال الثالث بقوله ونحو انفصال  
 اي مع انما تقول انما يقوم انما تقول ما يقوم انا انا اذ قد تفر في علم المعنونه لا يصح الانفصال  
 لا التعذر لا انفصال ووجه التعذر محصور في مثل المتقدم على العامل والتفصيل بينهما الغرض ونحو  
 ذلك فجميع هذه الوجوه منافية طرنا سوان يقدر فيها التفصيل لغرض ذلك ان يكون المعنى  
 ما يقوم انا انما استشهد لصحة هذا الانفصال بسبب الفصحى وصرح باسم الشاعر ليعلم انه  
 من الابدان التي ليس تشبه بها لا ثبات بقواعد ليس الغرض من مجرد التمثيل فقال قال الفرزدق  
 انا الذائد من الذود وهو العود الحامى للذمار وهو العهد والاساس هو الحامى للذمار  
 اذا حمى الولد لوجه لشم وحققت من شماء وجرمة وانما يدافع عن احسابهم انا او شلى لما كان  
 غرضه ان يخلص المدافع لا المدافع عنه فصل الضمير واخر اذ بوقال وانما ادافع عن احسابهم  
 لصار المعنى انه يدافع عن احسابهم لا عن احساب غيرهم كما اذا قيل لا ادافع عن احسابهم  
 وليس ذلك معناه وانما معناه ان المدافع عن احسابهم هو لا غير ولا يصح ان يقال انه  
 محمول على الضمير لانه كان يحتمل ان يقول وانما ادافع عن احسابهم انا على انا فاما كيد  
 لا ينبغي ان يكون ما موصولة اسم ان انا خبرها اي ان الذي يدافع انا لان قوله انا الذائد يدل  
 على ان الغرض الاخير من المتكلم بصدور الذود والمدافعة عنه وليس محصور بل يقال  
 انا الذائد والمدافع انا مع انه لا خبر ووجه في العدد من لفظ من الى لفظ ما وهو اظهر  
 في المقصود فان قيل كيف يصح استناد الفعل الغائب الى ضمير المتكلم قلنا الاستناد للفعل  
 غائب لا غيبة الفعل وكله وخطابه باعتبار السند اليه فالفعل في نحو ما يقوم انا انا  
 لا يكون غائبا ولو لم فالسند اليه في الحقيقة هو المستند للعام وهو ثابت قد يستدل على صحة  
 معناه ما ولا باعمال الصفة الواقعة بعد على ما صرح ببعض النحاة نحو انما قائم برك مثل

[illegible]

[illegible]

[illegible]



هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه ولا يمتنع عليه  
 من غير ان يكون له في نفسه ما يمتنع عليه  
 من غير ان يكون له في نفسه ما يمتنع عليه  
 من غير ان يكون له في نفسه ما يمتنع عليه

عن القيام فلو قلت لا عمر وكان فعلها هو منقضي قبلها بغير منقضي وهذا يخرج عن صحتها  
 فان قلت ما فائدة قوله بغيرها وانه يجوز ان يكون متفنيا متفنيا قبلها بلا العاطفة  
 الاخرى قلت المراد به غيرهما من كلمات النقي على ما صرح به في المختار وفائدة  
 الاحتراز عن ان يكون متفنيا بمعنى الكلام او علم السامع او المشكل او بشي من افعال  
 الدالة على النقي مثل امتنع واني وكف وغير ذلك مما لا يحد من كلمات النقي فانه  
 لا امتناع في ذلك وكان احسن ان يصح المصنف ايضا بقوله من كلمات النقي  
 واما ما ذكرت من لو هم فهو مرتفع بانما مل في قوله لا بد ان لا يكون الا  
 يؤخذ غير فان المفهوم منه ان لا يؤخذ غير سواء كان ذلك الغير كرا او غير  
 كرايم لان الضمير لذلك الشخص فتقوله بغيرها اي بغيرها لا العاطفة التي هي بها  
 ذلك المتفني ومعلوم انه يقع تفنيها قبلها اي لا يمتنع ان لا يكون ان يمتنع شي بلا  
 العاطفة قبل الاتيان بها وبعضهم قد خذوا هذه الهم من هذا وترعوا انها احتراز عن  
 ان يكون متفنيا بلا العاطفة الاخرى نحو زيد قائم لا فاعدا على ان يكون الثاني  
 تأكيداً ونحو جاءني الرجال لا النساء لا هتدون ولا خربت ولا غرها على ان يكون بلا  
 وتراجع النقي بلا العاطفة الاخيرين اي اغاوا التقديم فيقال انما انما تفني لا تفني  
 وهو ما يتبين لا عمر وانما تفني لا عمر اي احسن لان النقي فيها اي في  
 الاخيرين غير مصرح به بخلاف النقي والاستثناء فانه وان لم يكن المتفني فيه مصحرا  
 به لكن النقي مصرح به لوجود كلمة النقي فاذا لم يكن الاخير ان صرح به في النقي فلا بد  
 وان يكون ناصر محين في الالجاب فيكون لا تفني لذلك المعنى الموجب فلا يلزم خروجا  
 عن وضعها وما يدل على ان النقي الضممي ليس في حكم النقي الصريح انه يصح ان يقال  
 ما من الله الا الله وما احدا لا وهو يقول ذلك ويمتنع انما من الله الا الله وانما  
 احدا لا وهو يقول ذلك لان من لا زاد الا في النقي واحدا بهذا المعنى لا يقع لا فية وهذا  
 كما يقال امتنع زيد من المعنى لا عمر ولا عمر على النقي المحي عن بدا ان لا عمر محال ضمنا وانما امتناع  
 الصريح لا يمتنع المعنى له فيكون لا في قول لا عمر متفني على الثاني ما وجدته لا اول خلاف ما جاء  
 زيد لا عمر فانه صريح في النقي فيكون لا تفني النقي وهو محال فيخرج عن وضعها فالتشبيه بقوله  
 امتنع زيد من المعنى لا عمر من جهة ان النقي الضممي ليس في حكم النقي الصريح لا من جهة ان المتفني بلا  
 العاطفة

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه ولا يمتنع عليه  
 من غير ان يكون له في نفسه ما يمتنع عليه  
 من غير ان يكون له في نفسه ما يمتنع عليه  
 من غير ان يكون له في نفسه ما يمتنع عليه

هذا هو الحق الذي لا يمتنع عليه ولا يمتنع عليه  
 من غير ان يكون له في نفسه ما يمتنع عليه  
 من غير ان يكون له في نفسه ما يمتنع عليه  
 من غير ان يكون له في نفسه ما يمتنع عليه

منه قبلها بالنفي الضمني كما في انما انما يحسن لا يحسن كذا فلا فائدة لقولنا امتنع زيد عن الجحيم على  
 نفيه عمر ولا فائدة ولا صريحاً فليست على ثم ظاهر كلامهم يقتضي جواز قولنا اني زيد لا القيام لا  
 القعود وقرأت الا يوم الجمعة لا سائر الايام لان النفي بلا ليس منفيها شيء من كلمات النفي اللهم  
 الا ان يقال ان التصريح بالاستعانة بالنفي ايضا في حكم المصريح به اي لم يوجد زيد الا انما  
 وما تركت القراءة قال يوم الجمعة فمتنع ثم قال السكاكي شرط جامع معني النفي بلا انما طرفة للفتا  
 اي انما ان يكون الوصف في نفسه مختصاً بالموصوف لعدم الفائدة في ذلك عند الاختصاص  
 بغيره المستحب بالذين لا يعمون فانه يمتنع ان يقال لا الذين لا يعمون اذ كل ما قل يعلم  
 انه لا يكون الاحتجاب الا ممن يسمع ويعقل بخلاف انما يقوم زيد لا عمر واذا الاختصاص  
 للقيام في نفسه بزيد وقال عبد القاهر لا تحسن الجامعة المذكورة في الوصف المختص  
 كما تحسن في غيره وهذا اقرب اذ لا دليل على الامتناع عند محمد بن بادويه التحقيق ولنا كذا  
 فلم يذكر وهذا الشرط في التقديم لا وجوب ولا استحبابا فالحجج كذا لا يتجوز على القصر بضعف  
 من انما ثم قال عبد القاهر ان النفي فيما يجيء فيه النفي يتقدم ما تارة نحو ما جاء في  
 زيد وانما جاء في عمرو ويتأخر اخرى نحو انما جاء في زيد لا عمر وانما انت تذكر  
 است عليهم بمصيطر وفيه بحث لان الكلام في النفي بلا انما طرفة والا فلا دليل  
 على امتناع نحو ما جاء في الامر زيد لا يجيء عمرو وما زيد لا كما تراه ليس هو بقاعد وفي  
 المتنزيل وما انت تسمع من في القبول ان انت الانذار واصل الثاني ان يكون ما  
 استعماله ما يجعله الخطاطب ينكر بخلاف الثالث اي لوجه الرابع من وجوه  
 الاختلاف ان صل اتبع والاستثناء ان يكون الحكم الذي استعماله هو له من الاحكام التي  
 يجعلها الخطاطب ينكرها بخلاف الثاني فان صله ان يكون الحكم المستعمل هو فيه مما جعل الخطاطب  
 ولا ينكره كذا في الايضاح وقد نقله عن كذا قل لا يجوز حيث قال العلم موضع انما يجيء  
 الخبر لا يجعله الخطاطب لا ينكره او لا ينزل هذه المنزلة وما والا لا لا ينكره او وفي حكمه وفيه  
 اشكال لان الخطاطب ان كان عالماً بالحكم ولم يكن حكمه مشوباً بالخطا لم يعم القصر بل لا يفيد  
 الكلام سبق لازم الحكم فكان مراد الشيخ انه يجيء من خبر من شأنه ان لا يجعل الخطاطب لا ينكره  
 حتى انكاره يزول بادي تنبيه لانه لا يصح عليه وعلى هذا ان يكون موافقاً لما في المفتاح وهو ان  
 طريقه انما اشكالك مع الخطاطب مقام لا يصح على خطا له على وجه لا يصح ثم ان قدر ترك كل من الاصليين

الان قال لا بد من ان لا يكون له انما انما يحسن لا يحسن كذا فلا فائدة لقولنا امتنع زيد عن الجحيم على  
 نفيه عمر ولا فائدة ولا صريحاً فليست على ثم ظاهر كلامهم يقتضي جواز قولنا اني زيد لا القيام لا  
 القعود وقرأت الا يوم الجمعة لا سائر الايام لان النفي بلا ليس منفيها شيء من كلمات النفي اللهم  
 الا ان يقال ان التصريح بالاستعانة بالنفي ايضا في حكم المصريح به اي لم يوجد زيد الا انما  
 وما تركت القراءة قال يوم الجمعة فمتنع ثم قال السكاكي شرط جامع معني النفي بلا انما طرفة للفتا  
 اي انما ان يكون الوصف في نفسه مختصاً بالموصوف لعدم الفائدة في ذلك عند الاختصاص  
 بغيره المستحب بالذين لا يعمون فانه يمتنع ان يقال لا الذين لا يعمون اذ كل ما قل يعلم  
 انه لا يكون الاحتجاب الا ممن يسمع ويعقل بخلاف انما يقوم زيد لا عمر واذا الاختصاص  
 للقيام في نفسه بزيد وقال عبد القاهر لا تحسن الجامعة المذكورة في الوصف المختص  
 كما تحسن في غيره وهذا اقرب اذ لا دليل على الامتناع عند محمد بن بادويه التحقيق ولنا كذا  
 فلم يذكر وهذا الشرط في التقديم لا وجوب ولا استحبابا فالحجج كذا لا يتجوز على القصر بضعف  
 من انما ثم قال عبد القاهر ان النفي فيما يجيء فيه النفي يتقدم ما تارة نحو ما جاء في  
 زيد وانما جاء في عمرو ويتأخر اخرى نحو انما جاء في زيد لا عمر وانما انت تذكر  
 است عليهم بمصيطر وفيه بحث لان الكلام في النفي بلا انما طرفة والا فلا دليل  
 على امتناع نحو ما جاء في الامر زيد لا يجيء عمرو وما زيد لا كما تراه ليس هو بقاعد وفي  
 المتنزيل وما انت تسمع من في القبول ان انت الانذار واصل الثاني ان يكون ما  
 استعماله ما يجعله الخطاطب ينكر بخلاف الثالث اي لوجه الرابع من وجوه  
 الاختلاف ان صل اتبع والاستثناء ان يكون الحكم الذي استعماله هو له من الاحكام التي  
 يجعلها الخطاطب ينكرها بخلاف الثاني فان صله ان يكون الحكم المستعمل هو فيه مما جعل الخطاطب  
 ولا ينكره كذا في الايضاح وقد نقله عن كذا قل لا يجوز حيث قال العلم موضع انما يجيء  
 الخبر لا يجعله الخطاطب لا ينكره او لا ينزل هذه المنزلة وما والا لا لا ينكره او وفي حكمه وفيه  
 اشكال لان الخطاطب ان كان عالماً بالحكم ولم يكن حكمه مشوباً بالخطا لم يعم القصر بل لا يفيد  
 الكلام سبق لازم الحكم فكان مراد الشيخ انه يجيء من خبر من شأنه ان لا يجعل الخطاطب لا ينكره  
 حتى انكاره يزول بادي تنبيه لانه لا يصح عليه وعلى هذا ان يكون موافقاً لما في المفتاح وهو ان  
 طريقه انما اشكالك مع الخطاطب مقام لا يصح على خطا له على وجه لا يصح ثم ان قدر ترك كل من الاصليين

منه قبلها بالنفي الضمني كما في انما انما يحسن لا يحسن كذا فلا فائدة لقولنا امتنع زيد عن الجحيم على  
 نفيه عمر ولا فائدة ولا صريحاً فليست على ثم ظاهر كلامهم يقتضي جواز قولنا اني زيد لا القيام لا  
 القعود وقرأت الا يوم الجمعة لا سائر الايام لان النفي بلا ليس منفيها شيء من كلمات النفي اللهم  
 الا ان يقال ان التصريح بالاستعانة بالنفي ايضا في حكم المصريح به اي لم يوجد زيد الا انما  
 وما تركت القراءة قال يوم الجمعة فمتنع ثم قال السكاكي شرط جامع معني النفي بلا انما طرفة للفتا  
 اي انما ان يكون الوصف في نفسه مختصاً بالموصوف لعدم الفائدة في ذلك عند الاختصاص  
 بغيره المستحب بالذين لا يعمون فانه يمتنع ان يقال لا الذين لا يعمون اذ كل ما قل يعلم  
 انه لا يكون الاحتجاب الا ممن يسمع ويعقل بخلاف انما يقوم زيد لا عمر واذا الاختصاص  
 للقيام في نفسه بزيد وقال عبد القاهر لا تحسن الجامعة المذكورة في الوصف المختص  
 كما تحسن في غيره وهذا اقرب اذ لا دليل على الامتناع عند محمد بن بادويه التحقيق ولنا كذا  
 فلم يذكر وهذا الشرط في التقديم لا وجوب ولا استحبابا فالحجج كذا لا يتجوز على القصر بضعف  
 من انما ثم قال عبد القاهر ان النفي فيما يجيء فيه النفي يتقدم ما تارة نحو ما جاء في  
 زيد وانما جاء في عمرو ويتأخر اخرى نحو انما جاء في زيد لا عمر وانما انت تذكر  
 است عليهم بمصيطر وفيه بحث لان الكلام في النفي بلا انما طرفة والا فلا دليل  
 على امتناع نحو ما جاء في الامر زيد لا يجيء عمرو وما زيد لا كما تراه ليس هو بقاعد وفي  
 المتنزيل وما انت تسمع من في القبول ان انت الانذار واصل الثاني ان يكون ما  
 استعماله ما يجعله الخطاطب ينكر بخلاف الثالث اي لوجه الرابع من وجوه  
 الاختلاف ان صل اتبع والاستثناء ان يكون الحكم الذي استعماله هو له من الاحكام التي  
 يجعلها الخطاطب ينكرها بخلاف الثاني فان صله ان يكون الحكم المستعمل هو فيه مما جعل الخطاطب  
 ولا ينكره كذا في الايضاح وقد نقله عن كذا قل لا يجوز حيث قال العلم موضع انما يجيء  
 الخبر لا يجعله الخطاطب لا ينكره او لا ينزل هذه المنزلة وما والا لا لا ينكره او وفي حكمه وفيه  
 اشكال لان الخطاطب ان كان عالماً بالحكم ولم يكن حكمه مشوباً بالخطا لم يعم القصر بل لا يفيد  
 الكلام سبق لازم الحكم فكان مراد الشيخ انه يجيء من خبر من شأنه ان لا يجعل الخطاطب لا ينكره  
 حتى انكاره يزول بادي تنبيه لانه لا يصح عليه وعلى هذا ان يكون موافقاً لما في المفتاح وهو ان  
 طريقه انما اشكالك مع الخطاطب مقام لا يصح على خطا له على وجه لا يصح ثم ان قدر ترك كل من الاصليين

٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١  
 ٤٧٢  
 ٤٧٣  
 ٤٧٤  
 ٤٧٥  
 ٤٧٦  
 ٤٧٧  
 ٤٧٨  
 ٤٧٩  
 ٤٨٠  
 ٤٨١  
 ٤٨٢  
 ٤٨٣  
 ٤٨٤  
 ٤٨٥  
 ٤٨٦  
 ٤٨٧  
 ٤٨٨  
 ٤٨٩  
 ٤٩٠  
 ٤٩١  
 ٤٩٢  
 ٤٩٣  
 ٤٩٤  
 ٤٩٥  
 ٤٩٦  
 ٤٩٧  
 ٤٩٨  
 ٤٩٩  
 ٥٠٠  
 ٥٠١  
 ٥٠٢  
 ٥٠٣  
 ٥٠٤  
 ٥٠٥  
 ٥٠٦  
 ٥٠٧  
 ٥٠٨  
 ٥٠٩  
 ٥١٠  
 ٥١١  
 ٥١٢  
 ٥١٣  
 ٥١٤  
 ٥١٥  
 ٥١٦  
 ٥١٧  
 ٥١٨  
 ٥١٩  
 ٥٢٠  
 ٥٢١  
 ٥٢٢  
 ٥٢٣  
 ٥٢٤  
 ٥٢٥  
 ٥٢٦  
 ٥٢٧  
 ٥٢٨  
 ٥٢٩  
 ٥٣٠  
 ٥٣١  
 ٥٣٢  
 ٥٣٣  
 ٥٣٤  
 ٥٣٥  
 ٥٣٦  
 ٥٣٧  
 ٥٣٨  
 ٥٣٩  
 ٥٤٠  
 ٥٤١  
 ٥٤٢  
 ٥٤٣  
 ٥٤٤  
 ٥٤٥  
 ٥٤٦  
 ٥٤٧  
 ٥٤٨  
 ٥٤٩  
 ٥٥٠  
 ٥٥١  
 ٥٥٢  
 ٥٥٣  
 ٥٥٤  
 ٥٥٥  
 ٥٥٦  
 ٥٥٧  
 ٥٥٨  
 ٥٥٩  
 ٥٦٠  
 ٥٦١  
 ٥٦٢  
 ٥٦٣  
 ٥٦٤  
 ٥٦٥  
 ٥٦٦  
 ٥٦٧  
 ٥٦٨  
 ٥٦٩  
 ٥٧

١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

قالوا يا رسول الله انما نرى في كتابك ما نرى في كتابنا من آيات الله تعالى  
 ونرى في كتابك ما نرى في كتابنا من آيات الله تعالى  
 ونرى في كتابك ما نرى في كتابنا من آيات الله تعالى

الاكتفاء انتفاء الرسالة فالرسول عليهم السلام كما هم قالوا ان ما علمتم من آيات الله تعالى  
 لا ينكره ولكن ذلك لا يمنع ان يكون الله تعالى قد من علينا بالرسالة وهذا يصح جوابا  
 لاثبات الرسول للبشرية لاقتضاهم واما اثباتها بطريق القصر فليكون على دفع كلام القصر  
 كما هو في آيات المنأطرين ويمكن تقرير السؤال بوجه آخر وهو انه يستعمل في قوله ان نحن لا  
 بشر النقي والاستثناء مع ان مخاطبين لا ينكرون ذلك بل يدعون الاول وفيه تحجج  
 لثقت فليتهم وما اشتمل على تنزيل المعلوم منزلة الجهول تصديق قوله تعالى حكاية عن  
 اهل انطاكية حين كذبوا رسول عيسى عليه الصلوة والسلام انتم الا بشر مثلهما وما اتزل الرحمن  
 من شيء انتم الا تكذبون فقوله ان انتم الا بشر قصر قلب على ما قرنا لان واما قوله انتم  
 الا تكذبون فالظاهر انه ايضا قصر قلبا والمخاطبين وهم الرسل يعتقدون انهم صادقون  
 قطعاً وينكرون كونهم كاذبين لكن حمله صراحة بالفتح على انه قصر افراد يعني الذين سماه  
 المصنف قصر قبيين بناء على نكته وهي ان الكفار يري مخاطبين ويقتضونهم على ان قطعهم  
 يكونهم صادقين كما لا ينبغي ان يصدر عن العاقلين البتة بل غاية ما هم ان يكونوا متروكين  
 من الصدق والاكذب كما هو ظاهر حال المدعى عندنا معين فقصرهم على الكثرة قصر  
 تعيين وكقولك عطف على قوله كقولك لصاحك يعني ان الاصل في انما ان يستعمل  
 فيما لا ينكره المخاطب كقولك انما هو اخوك لم يعلم ذلك ويقرر به وانما قد يدان رفقته  
 عليه اي ان يحصل من يعلم ذلك بيقين استحقاقا على ذلك الاخ والا فلي بناء على ما ذكرنا ان  
 يكون هذا المثال من الاخراج لا على مقتضى الظاهر لا نه لما يشق على اخيه فكما نه  
 اعطى فرعه انه ليس باخيه لكنه غير مقصر على ذلك وقد يدل الجهول منزلة  
 المعلوم اي منزلة ما من شأنه ان يكون معلوماً لمخاطب لا يصير على انكاره  
 لا دماء ظهوره فيستعمل له الثالث اي انما نحن قوله تعالى حكاية عن اليهود  
 انما نحن مصليون ادعوا ان كنهم مصليون امر ظاهر من شأنه ان لا يحمله  
 لمخاطب لا ينكره ولذلك جاء الا انهم هم المقدس الرد عليهم من كذا بما تروى  
 من ايراد الجملة الاممية الدالة على الثبوت وقصر يق المغير الدال على المصير  
 الذي هو تأكيد على تأكيد وتوسيط ضمير الفصل التوكيد لا فادة المصير  
 تصدر الكلام بحرف التسمية الدال على ان مضمون الكلام حال خطير

وقد قيل ان ما علمتم من آيات الله تعالى  
 ونرى في كتابك ما نرى في كتابنا من آيات الله تعالى  
 ونرى في كتابك ما نرى في كتابنا من آيات الله تعالى

وقد قيل ان ما علمتم من آيات الله تعالى  
 ونرى في كتابك ما نرى في كتابنا من آيات الله تعالى  
 ونرى في كتابك ما نرى في كتابنا من آيات الله تعالى









[illegible]

کائنات میں جو کچھ ہے اس کی تخلیق و تدبیر اللہ تعالیٰ ہی کی ہے۔  
اس لیے جو کچھ اللہ تعالیٰ چاہے وہ ہو سکتا ہے۔







فانما هو في ذلك على ما كان عليه من ان يكون له في كل وقت  
منه في كل وقت من ان يكون له في كل وقت منه في كل وقت

واما في قوله تعالى **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ** فاعلم ان هذا هو المقام الثاني في بيان احوال المؤمنين في الدنيا. واما في قوله تعالى **وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ** فاعلم ان هذا هو المقام الثاني في بيان احوال المؤمنين في الدنيا.

*[A large, dense handwritten note or signature at the bottom of the page.]*

القدرة والاشارة على ما لا الموت على ما لا يخرج من ان الحال الذي نحن فيه الحال الذي تنافي الاستقبال وان تنافي حقيقة الالاتهم عند سماع علمه اعتبار

من ان الحال الذي نحن فيه الحال الذي تنافي الاستقبال وان تنافي حقيقة الالاتهم عند سماع علمه اعتبار  
فان استقاء علة مخصوصة لا يوجب انتفاء الحكم مطلقا فتاوية ما في الباب انه لا يلزم  
على ما ذكره السكاكي فجم هل زيد عرف كانه يلزم عدم قبحه وعلل غير اي غير السكاكي  
فجمها اي قبح هل رجل عرف وهل زيد عرف بان هل بمعنى قد في الاصل واصلا  
اهل لقوله اهل عرفت الدار بالفتح يعني وتركت الميزة قلها لكثرة وهو محال في

الاستفهام فاقبعت هي مقام الميزة وتطقلت عليها في الاستفهام وقد مر من  
لوازم الافعال فكذلك اي بمعنى هذا يقتضيان لا يقع او يقع دخولها  
على الجملة الاسمية التي طرفها اسمان هي هل عرف وقاعد ولا فاما الفرق بينه وبين  
ما اذا كان الخبر فعلا في هل زيد قام قلت لفرق انها اذا رأت الفعل فحينها  
تذكرت حقيقة الماضي وحدثت الى اللفظ لما لو لم وعاقبته ولم ترض فتراق الاسم  
بينهما بخلاف ما اذا لم ترض فحينها فافانها تسلب عنها اذلة وهي اي هل  
تخصص المضارع بالاستقبال بحكم الوضع كالسين وسوف فلا يصح هل تضرب

زيدا وهو اخرات كما يصح اضرب زيدا وهو اخوك بمعنى انه لا يصح استعمال هل  
لاكار اثبات الفعل الواقع والحال بمعنى انه لا ينبغي ان يقع كما يصح استعمال المضارع فيه  
وهذا لان هل تخصص المضارع بالاستقبال فلا يصح لاكار الفعل الواقع والحال  
فكلم ان التقييد بقوله وهو اخوك يكون قرينة على ان المراد اكار الفعل الواقع  
والحال لا الاستفهام عن وقوع الضرب في المستقبل وقد صرح السكاكي بذلك  
وقال في ان يكون الضرب واقعا في الحال وعلم ان هذا الامتناع جاريا اذا دلت  
القرينة على ان المراد اكار الفعل الواقع في الحال بمعنى انه لا ينبغي ان يقع مواءمات  
القرينة مقالية كما في هذا المثال او حالية كما في قوله تعالى اتقوا الله على الله ما استطعتم  
وقال اضرب ابائكم واتسم السطان فان لا يصح وقوع هل في هذه المواقف وهذا هو فساد ما قيل  
انما امتنع ذلك من جهة ان الفعل المستقبل لا يتقدم الحال لعدم المقارنة لان الواجب اعتبار

الحال لوقوع الفعل وانتفاؤها عنها معنوع الا يرى الى صحة قولنا سيجي زيد كذا وما ضربه  
وهو ان يدرك الامر قال كما من ساعسل عن المعاري بالسيف الجاء على قضاء الله ما كان جالسا  
وفي التنزيل سيدخلون جهنم داخرين ولا يخرج من هذا ان بعضهم لما سمع قول النجاشي  
انه سيجي يجر يد صدر الجملة الحالية عن علامة الاستقبال المستدرك في بحث الحال فجم

من ان الحال الذي نحن فيه الحال الذي تنافي الاستقبال وان تنافي حقيقة الالاتهم عند سماع علمه اعتبار  
فان استقاء علة مخصوصة لا يوجب انتفاء الحكم مطلقا فتاوية ما في الباب انه لا يلزم  
على ما ذكره السكاكي فجم هل زيد عرف كانه يلزم عدم قبحه وعلل غير اي غير السكاكي  
فجمها اي قبح هل رجل عرف وهل زيد عرف بان هل بمعنى قد في الاصل واصلا  
اهل لقوله اهل عرفت الدار بالفتح يعني وتركت الميزة قلها لكثرة وهو محال في

القدرة والاشارة على ما لا الموت على ما لا يخرج من ان الحال الذي نحن فيه الحال الذي تنافي الاستقبال وان تنافي حقيقة الالاتهم عند سماع علمه اعتبار  
فان استقاء علة مخصوصة لا يوجب انتفاء الحكم مطلقا فتاوية ما في الباب انه لا يلزم  
على ما ذكره السكاكي فجم هل زيد عرف كانه يلزم عدم قبحه وعلل غير اي غير السكاكي  
فجمها اي قبح هل رجل عرف وهل زيد عرف بان هل بمعنى قد في الاصل واصلا  
اهل لقوله اهل عرفت الدار بالفتح يعني وتركت الميزة قلها لكثرة وهو محال في

القدرة والاشارة على ما لا الموت على ما لا يخرج من ان الحال الذي نحن فيه الحال الذي تنافي الاستقبال وان تنافي حقيقة الالاتهم عند سماع علمه اعتبار  
فان استقاء علة مخصوصة لا يوجب انتفاء الحكم مطلقا فتاوية ما في الباب انه لا يلزم  
على ما ذكره السكاكي فجم هل زيد عرف كانه يلزم عدم قبحه وعلل غير اي غير السكاكي  
فجمها اي قبح هل رجل عرف وهل زيد عرف بان هل بمعنى قد في الاصل واصلا  
اهل لقوله اهل عرفت الدار بالفتح يعني وتركت الميزة قلها لكثرة وهو محال في

القدرة والاشارة على ما لا الموت على ما لا يخرج من ان الحال الذي نحن فيه الحال الذي تنافي الاستقبال وان تنافي حقيقة الالاتهم عند سماع علمه اعتبار  
فان استقاء علة مخصوصة لا يوجب انتفاء الحكم مطلقا فتاوية ما في الباب انه لا يلزم  
على ما ذكره السكاكي فجم هل زيد عرف كانه يلزم عدم قبحه وعلل غير اي غير السكاكي  
فجمها اي قبح هل رجل عرف وهل زيد عرف بان هل بمعنى قد في الاصل واصلا  
اهل لقوله اهل عرفت الدار بالفتح يعني وتركت الميزة قلها لكثرة وهو محال في

الفعل المقيد بالحال يجب تحريمه من حرف الاستقبال فلا يصح تعقيد فعل مضارع بالحال واورد قول النحاة دليلا على كلامه وهو يتأدى على خطاه ولم يتقبل عن احد امتناع تعقيد الفعل المستقبل بالحال واعري ان التعرض لامثال هذه المباحث مما لا ينبغي ان يشتغل به لکن الخاف على القاصرين ان يقعوا فيها من غير تأمل واخذوا مذهب اول اختصاص التصديق بها التي تكون فعل مقصور على طلب التصديق وعدم مجيئها الغير التصديق كما يقال فخصك بالعبادة بمعنى لا تعبد غيري وخصصها بها المضارع بالاستقبال كان لها مزيدا اختصاصا كما هو به زمانيا اظهر ما موصولة وكونه مبتدأ خبرا اظهر وزمانيا خبرا لكونه اي بالشئ الذي زمانية اظهر كالفعل فان الزمان جزء من مفهوم مجزأ لا يسم فانهما يدل عليه حيث يدل بعرضه لهما اما قضاء الثاني اعني تخصيصها بالمضارع بالاستقبال فظاهر اما المضارع انما يكون فعلا واما القضاء الاول اعني اختصاصها بالتصديق فذلك ان التصديق هو الحكم بالثبوت او الامتناع والتفي والافرات ثمانية جهات الالصفات التي هي مدلولات الافعال من حيث هي لا الى الزمان والوقت التي هي من مدلولات الاسماء من حيث هي لان الزمان في ذاتها غير متغير وفي الحال وفيما يستقبل فلهذا في لان لها مزيدا اختصاصا بالفعل كان قول انتم شاكرين ادل على طلب الشكر من قول تشكرون وفعل انتم تشكرون مع انه في كذا التكرير لان انتم فاعل فعل محذوف لان ابرائمه استبعد في معرض الثابت ادل على حال العناية بصحوة من افعال على السلام كما في قول تشكرون لانها داخله على الفعل حقيقة وفي قول انتم تشكرون لانها داخله على الفعل تقدير لان انتم فاعل فعل محذوف وبضم النظار في ايضا قول انتم تشكرون ادل على طلب الشكر من افعال شاكرون اي كان الشكوت باعتبار ان الجملة اسمية لان هل ادعى الفعل من الجوز فترجمه اي مع هذا على ذلك في حال العناية بصحوة من استبعد ولهذا في لان هل ادعى فعل من الجوز لا يحسن هل مزيدا منطلقا الا ان يسلح لانه لا يخصص به الدلالة على الثبات ابرار واستبعد في معرض الوجوه بزيادة غير المبلغ فانه لا يفرق بينه وبين هل ينطلق مزيدا فكان لا بد ان يدل على فعل كذا هو اصله وهي اي هل قسمل بسيطة وهي التي يطردحها وجوب الشئ او لا وجوبه فكيف لمسا من كذا وجوده او لا وجوده

من قول النحاة ان الفعل المقيد بالحال يجب تحريمه من حرف الاستقبال فلا يصح تعقيد فعل مضارع بالحال واورد قول النحاة دليلا على كلامه وهو يتأدى على خطاه ولم يتقبل عن احد امتناع تعقيد الفعل المستقبل بالحال واعري ان التعرض لامثال هذه المباحث مما لا ينبغي ان يشتغل به لکن الخاف على القاصرين ان يقعوا فيها من غير تأمل واخذوا مذهب اول اختصاص التصديق بها التي تكون فعل مقصور على طلب التصديق وعدم مجيئها الغير التصديق كما يقال فخصك بالعبادة بمعنى لا تعبد غيري وخصصها بها المضارع بالاستقبال كان لها مزيدا اختصاصا كما هو به زمانيا اظهر ما موصولة وكونه مبتدأ خبرا اظهر وزمانيا خبرا لكونه اي بالشئ الذي زمانية اظهر كالفعل فان الزمان جزء من مفهوم مجزأ لا يسم فانهما يدل عليه حيث يدل بعرضه لهما اما قضاء الثاني اعني تخصيصها بالمضارع بالاستقبال فظاهر اما المضارع انما يكون فعلا واما القضاء الاول اعني اختصاصها بالتصديق فذلك ان التصديق هو الحكم بالثبوت او الامتناع والتفي والافرات ثمانية جهات الالصفات التي هي مدلولات الافعال من حيث هي لا الى الزمان والوقت التي هي من مدلولات الاسماء من حيث هي لان الزمان في ذاتها غير متغير وفي الحال وفيما يستقبل فلهذا في لان لها مزيدا اختصاصا بالفعل كان قول انتم شاكرين ادل على طلب الشكر من قول تشكرون وفعل انتم تشكرون مع انه في كذا التكرير لان انتم فاعل فعل محذوف لان ابرائمه استبعد في معرض الثابت ادل على حال العناية بصحوة من افعال على السلام كما في قول تشكرون لانها داخله على الفعل حقيقة وفي قول انتم تشكرون لانها داخله على الفعل تقدير لان انتم فاعل فعل محذوف وبضم النظار في ايضا قول انتم تشكرون ادل على طلب الشكر من افعال شاكرون اي كان الشكوت باعتبار ان الجملة اسمية لان هل ادعى الفعل من الجوز فترجمه اي مع هذا على ذلك في حال العناية بصحوة من استبعد ولهذا في لان هل ادعى فعل من الجوز لا يحسن هل مزيدا منطلقا الا ان يسلح لانه لا يخصص به الدلالة على الثبات ابرار واستبعد في معرض الوجوه بزيادة غير المبلغ فانه لا يفرق بينه وبين هل ينطلق مزيدا فكان لا بد ان يدل على فعل كذا هو اصله وهي اي هل قسمل بسيطة وهي التي يطردحها وجوب الشئ او لا وجوبه فكيف لمسا من كذا وجوده او لا وجوده







[illegible][illegible][illegible]

حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه في نصر الله وبيت السقطة الى م وفيهم تنقلنا  
يكاتبون واما ان يكون لنا اذان والتجسس على ما لا يحل ولا التفتيش في ما لا يحل  
نحو ذلك من امور العبد فقولنا نحن نسمى الادب العلم والتجسس في ما لا يحل  
هو الذي قصد المصنف ههنا بالادب المقرب به للمعنى اي بشرط ان على المعنى ما يحل في الخطب  
على الاقرب به كما مر في حق الاستفهام من ايلاء للسؤال عن المعنى تقول اضربت زيدا  
اذا اخرجت ان تجعل على الاقرار بالفعل ومانت ضربت في تقريره والفاعل وانريد اضرب  
في تقريره بالمفعول وكذا ان يزيد مررت وازا كما مررت وغير ذلك وما جعلت الهزء في المعنى  
بالفاعل قوله تعالى حكما بينك انت فعلت هذا بالهتاء يا ابراهيم اذ ليس له ادكفان كلام  
على الاقرار بان كسر الاصنام قد كان على الاقرار بان الله منه كان كيف قد اشار الى الفعل  
في قولهم عانت فعلت هذا بالهتاء وقال بل عمله كبير هذا ولو كان التقرب بالفعل كما هو  
فعلنا لم فعل واعرض المصنف عليه بالهتاء ان يكون الاستفهام على اصل ما وليس في  
السياق مما يدل على انهم كانوا عالمين بان ابراهيم عليه السلام هو الذي كسر الاصنام  
حتى تمنع حمله على حقيقة كسر الاصنام واجبه بان يدل عليه ما قبل لا يتوهو ان عليه  
السلام قد حلف بقوله لا اله الا الله كيد ان اصنامكم بعد ان توأموا الذين هم كفاركم  
قالوا من فعل هذا بالهتاء انه من الظالمين قالوا اصنامنا فتي بذلك كما يقال ابراهيم انا  
انهم قد علموا ذلك بحلفه وقسمه الاصنام وقدرى انهم هم وادركوه في يد كسر الاصنام  
ليس مما حلفوا البصر وكسرهم قبلوا اليه ليس عوان وقوله يا ايلاء المقرب به للمعنى يعني  
اذا كان التقرب بالهتاء فانها هي التي تجوز للتقريب بالفعل والفاعل والمفعول وغيرها  
في الاقرار بالهتاء فان هل يكون للتقريب بنفس الحكم حتى هل قرب الالهة والاستعانة  
الاستفهامية للتقريب بما يستلزم اعند حتى كما اتينا من ايد وماذا فعلت بقلان  
من الذي قتله ونحو ذلك ولا تكاد كذلك اي يا ايلاء للمعنى يعني كما كان الهك  
بالهتاء وما غيرهما وان صح عينه لا تكاد لكن لا يجري فيه هذا التفصيل وهو مثل  
قولك ماذا اضربك لو فعلت كذا ومن ذا فعل كذا وكذا عوني وكيف توخذ ذلك  
ومن بين تدري بما العار من الرند وما اشبه ذلك واما الهتاء فهي ككسر

والجواب في قوله تعالى حكما بينك انت فعلت هذا بالهتاء يا ابراهيم اذ ليس له ادكفان كلام  
على الاقرار بان كسر الاصنام قد كان على الاقرار بان الله منه كان كيف قد اشار الى الفعل  
في قولهم عانت فعلت هذا بالهتاء وقال بل عمله كبير هذا ولو كان التقرب بالفعل كما هو  
فعلنا لم فعل واعرض المصنف عليه بالهتاء ان يكون الاستفهام على اصل ما وليس في  
السياق مما يدل على انهم كانوا عالمين بان ابراهيم عليه السلام هو الذي كسر الاصنام  
حتى تمنع حمله على حقيقة كسر الاصنام واجبه بان يدل عليه ما قبل لا يتوهو ان عليه  
السلام قد حلف بقوله لا اله الا الله كيد ان اصنامكم بعد ان توأموا الذين هم كفاركم  
قالوا من فعل هذا بالهتاء انه من الظالمين قالوا اصنامنا فتي بذلك كما يقال ابراهيم انا  
انهم قد علموا ذلك بحلفه وقسمه الاصنام وقدرى انهم هم وادركوه في يد كسر الاصنام  
ليس مما حلفوا البصر وكسرهم قبلوا اليه ليس عوان وقوله يا ايلاء المقرب به للمعنى يعني  
اذا كان التقرب بالهتاء فانها هي التي تجوز للتقريب بالفعل والفاعل والمفعول وغيرها  
في الاقرار بالهتاء فان هل يكون للتقريب بنفس الحكم حتى هل قرب الالهة والاستعانة  
الاستفهامية للتقريب بما يستلزم اعند حتى كما اتينا من ايد وماذا فعلت بقلان  
من الذي قتله ونحو ذلك ولا تكاد كذلك اي يا ايلاء للمعنى يعني كما كان الهك  
بالهتاء وما غيرهما وان صح عينه لا تكاد لكن لا يجري فيه هذا التفصيل وهو مثل  
قولك ماذا اضربك لو فعلت كذا ومن ذا فعل كذا وكذا عوني وكيف توخذ ذلك  
ومن بين تدري بما العار من الرند وما اشبه ذلك واما الهتاء فهي ككسر





[illegible][illegible][illegible]

پیش

[illegible][illegible]



فلا يستطاع التمسك بالملك كانه لا يترقب ان يخلعها وليس له حماة فيه ولا توقع  
 فلهذا يجعل على القتي دون الترجي الى الثاني اعني ما يكون لطلب الفعل لكن لا على سبيل  
 الاستعلاء اعشار بقوله والد جاء نحو ربنا اغفر لي فان طلب الفعل على سبيل التضرع  
 والا لتمام كقولك لمن يساويك رتبة افضل بذكر الاستعلاء ويدون التضرع ايضا  
 هذا ولكن كالتناس في العرفنا غا يقال للطلب على سبيل نوع من التضرع لا سبيل  
 حاله جاء فلهذا قال السكاكي حقه الغور لانه الظاهر من الطلب عند الانصاف كما  
 في الاستفهام والنداء ولما جاء الفهم عند الامر بشي بعد الامر بخلافه الى غير الامر  
 الاول دون الجمع بين الامرين ذراعة التراخي فان للولي اذا قال لعبد نضر قال له قبل ان يقوم  
 اضبط حتى تساءلتا بدار الفهم لانه غير الامر الاول بالقيام الى الامر ولا اضبط اع لانه  
 اراد الجمع بين القيام والاضبط مع تراخي احدهما وفيه نظر لانه لا تسلم ذلك عند  
 خلو المقام عن القرائن بل ليس بمفهوم من الاستعلاء والغور التراخي مفوض الى القرينة  
 والتكرار وعدمه فانه لا كماله للامر على شي منها ومنها أي من انواع الطلب التي هو  
 الكف عن الفعل استعلاء ولزم واحد وهو الجأزة في نحو لا تفعل وفي عرف الفاعل

بشي نفس هذه الصيغة نهيا في أي معنى استعمال كالمس في فعل امر وهو كالا مرفي  
 الاستعلاء لانه التأكيد والى الفهم وليس كالا مرفي عدم الغور وعدم  
 التكرار واسحق ان الفهم يقتضي الغور والتكرار وقال السكاكي ان كان الطلب بالامر و  
 النهي راجعا الى قطع الواقع كقولك للسكاك تحرك والمفهوم لا تحرك فالاشبه بالمره  
 وان كان راجعا الى اتصال الواقع كقولك في الامر للمفهوم لا تحرك في الاستقبال  
 وفي النهي للمفهوم لا تسكن فالاشبه الاستمرار وقد يستعمل في غير طلب الكف  
 عن الفعل كما هو مذهب البعض او طلب الترك كما هو مذهب البعض  
 فانهم قد اختلفوا في ان مقتضى النهي كف النفس عن الفعل بالاشتغال احدا فساد  
 او ترك الفعل وهو نفس لا تفعل وللهذه من متقاربان في الجملة قد يستعمل النهي في غير  
 معناه وذلك بان يستعمل لطلب الكف والتركة كالتهديد بقولك لعبد لا يقتل امرأه  
 لا يقتل امرئ فانه ظاهر ان ليس المراد طلب كفه عن الامتنال او يستعمل لطلب الكفا او  
 الترك لكن لا على سبيل الاستعلاء بل على سبيل التضرع فيكون دعاء نحو اللهم

فلا يستطاع التمسك بالملك كانه لا يترقب ان يخلعها وليس له حماة فيه ولا توقع  
 فلهذا يجعل على القتي دون الترجي الى الثاني اعني ما يكون لطلب الفعل لكن لا على سبيل  
 الاستعلاء اعشار بقوله والد جاء نحو ربنا اغفر لي فان طلب الفعل على سبيل التضرع  
 والا لتمام كقولك لمن يساويك رتبة افضل بذكر الاستعلاء ويدون التضرع ايضا  
 هذا ولكن كالتناس في العرفنا غا يقال للطلب على سبيل نوع من التضرع لا سبيل  
 حاله جاء فلهذا قال السكاكي حقه الغور لانه الظاهر من الطلب عند الانصاف كما  
 في الاستفهام والنداء ولما جاء الفهم عند الامر بشي بعد الامر بخلافه الى غير الامر  
 الاول دون الجمع بين الامرين ذراعة التراخي فان للولي اذا قال لعبد نضر قال له قبل ان يقوم  
 اضبط حتى تساءلتا بدار الفهم لانه غير الامر الاول بالقيام الى الامر ولا اضبط اع لانه  
 اراد الجمع بين القيام والاضبط مع تراخي احدهما وفيه نظر لانه لا تسلم ذلك عند  
 خلو المقام عن القرائن بل ليس بمفهوم من الاستعلاء والغور التراخي مفوض الى القرينة  
 والتكرار وعدمه فانه لا كماله للامر على شي منها ومنها أي من انواع الطلب التي هو  
 الكف عن الفعل استعلاء ولزم واحد وهو الجأزة في نحو لا تفعل وفي عرف الفاعل

بشي نفس هذه الصيغة نهيا في أي معنى استعمال كالمس في فعل امر وهو كالا مرفي  
 الاستعلاء لانه التأكيد والى الفهم وليس كالا مرفي عدم الغور وعدم  
 التكرار واسحق ان الفهم يقتضي الغور والتكرار وقال السكاكي ان كان الطلب بالامر و  
 النهي راجعا الى قطع الواقع كقولك للسكاك تحرك والمفهوم لا تحرك فالاشبه بالمره  
 وان كان راجعا الى اتصال الواقع كقولك في الامر للمفهوم لا تحرك في الاستقبال  
 وفي النهي للمفهوم لا تسكن فالاشبه الاستمرار وقد يستعمل في غير طلب الكف  
 عن الفعل كما هو مذهب البعض او طلب الترك كما هو مذهب البعض  
 فانهم قد اختلفوا في ان مقتضى النهي كف النفس عن الفعل بالاشتغال احدا فساد  
 او ترك الفعل وهو نفس لا تفعل وللهذه من متقاربان في الجملة قد يستعمل النهي في غير  
 معناه وذلك بان يستعمل لطلب الكف والتركة كالتهديد بقولك لعبد لا يقتل امرأه  
 لا يقتل امرئ فانه ظاهر ان ليس المراد طلب كفه عن الامتنال او يستعمل لطلب الكفا او  
 الترك لكن لا على سبيل الاستعلاء بل على سبيل التضرع فيكون دعاء نحو اللهم

فلا يستطاع التمسك بالملك كانه لا يترقب ان يخلعها وليس له حماة فيه ولا توقع  
 فلهذا يجعل على القتي دون الترجي الى الثاني اعني ما يكون لطلب الفعل لكن لا على سبيل  
 الاستعلاء اعشار بقوله والد جاء نحو ربنا اغفر لي فان طلب الفعل على سبيل التضرع  
 والا لتمام كقولك لمن يساويك رتبة افضل بذكر الاستعلاء ويدون التضرع ايضا  
 هذا ولكن كالتناس في العرفنا غا يقال للطلب على سبيل نوع من التضرع لا سبيل  
 حاله جاء فلهذا قال السكاكي حقه الغور لانه الظاهر من الطلب عند الانصاف كما  
 في الاستفهام والنداء ولما جاء الفهم عند الامر بشي بعد الامر بخلافه الى غير الامر  
 الاول دون الجمع بين الامرين ذراعة التراخي فان للولي اذا قال لعبد نضر قال له قبل ان يقوم  
 اضبط حتى تساءلتا بدار الفهم لانه غير الامر الاول بالقيام الى الامر ولا اضبط اع لانه  
 اراد الجمع بين القيام والاضبط مع تراخي احدهما وفيه نظر لانه لا تسلم ذلك عند  
 خلو المقام عن القرائن بل ليس بمفهوم من الاستعلاء والغور التراخي مفوض الى القرينة  
 والتكرار وعدمه فانه لا كماله للامر على شي منها ومنها أي من انواع الطلب التي هو  
 الكف عن الفعل استعلاء ولزم واحد وهو الجأزة في نحو لا تفعل وفي عرف الفاعل

بشي نفس هذه الصيغة نهيا في أي معنى استعمال كالمس في فعل امر وهو كالا مرفي  
 الاستعلاء لانه التأكيد والى الفهم وليس كالا مرفي عدم الغور وعدم  
 التكرار واسحق ان الفهم يقتضي الغور والتكرار وقال السكاكي ان كان الطلب بالامر و  
 النهي راجعا الى قطع الواقع كقولك للسكاك تحرك والمفهوم لا تحرك فالاشبه بالمره  
 وان كان راجعا الى اتصال الواقع كقولك في الامر للمفهوم لا تحرك في الاستقبال  
 وفي النهي للمفهوم لا تسكن فالاشبه الاستمرار وقد يستعمل في غير طلب الكف  
 عن الفعل كما هو مذهب البعض او طلب الترك كما هو مذهب البعض  
 فانهم قد اختلفوا في ان مقتضى النهي كف النفس عن الفعل بالاشتغال احدا فساد  
 او ترك الفعل وهو نفس لا تفعل وللهذه من متقاربان في الجملة قد يستعمل النهي في غير  
 معناه وذلك بان يستعمل لطلب الكف والتركة كالتهديد بقولك لعبد لا يقتل امرأه  
 لا يقتل امرئ فانه ظاهر ان ليس المراد طلب كفه عن الامتنال او يستعمل لطلب الكفا او  
 الترك لكن لا على سبيل الاستعلاء بل على سبيل التضرع فيكون دعاء نحو اللهم

[illegible]





[illegible]













ولادتهم ايما لا لا على اخبارهم عن انفسهم باناسية لهم دون بدليل انهم لو قالوا ذلك  
لغيرهم عن انفسهم والناس لو عرّفهم لم يكن عليهم مواخذة فكان في ذلك على الاعجاز  
والاعطف على قوله فان كان الاول حكم اي وان لم يكن الاول حكم لم يقصد اعطاء  
للتأنيّة وذلك بان يكون لها حكم تراشد على مفرد المجزأة او يكون ذلك ولكن قصد  
اعطاء للتأنيّة ايضا فان كان بينهما اي بين المجزئين كمال الانقطاع بلا ايهام اي  
بدون ان يكون في الفصل ايهام خلاف المقصود او كمال الاتصال او شبه احد هما  
اي احد المجزئين فكذلك يتعين الفصل ولا اي وان لم يكن بينهما كمال الانقطاع  
بلا ايهام ولا كمال الاتصال ولا شبه احد هما فالواصل متعين وتحقيق ذلك ان الواو للجمع  
والجمع بين شيئين يقتضي تناسبا بينهما وان يكون متغايرا فثباته لم يعطف الشيء على نفسه  
والحاصل ان حوال المجزئين للتأنيّة لاجل ايهام من لا يعرف حكمه في الاول حكم لم يقصد اعطاء  
للتأنيّة مستقلة الاول كمال الانقطاع بلا ايهام الثاني كمال الاتصال الثالث شبه كمال الانقطاع  
الرابع شبه كمال الاتصال الخامس كمال الانقطاع مع الايهام السادس التوسط بين  
الكمايين لحكم الاخيرين الوصل وحكم الاربعين السابقة بقية الفصل اما في الاول الثالث  
فقد تم المناسبة واما في الثاني والرابع فلقد تم المتأنيّة المفتقرة الى الربط بالعاطف  
فاخذ المصنف في تحقيق المقامات الستة وقال اما كمال الانقطاع فلا خلافها  
خير او انشاء لفظا ومعنى اي يكون احدي المجزئين خبر لفظا ومعنى والاخرى انشاء  
لفظا ومعنى نحو وقال تراشد هم اوصوا تراو لها فكل حرف امرى يجري بمقدار +  
الرائد الذي يتقدم القوم لطلب الماء والكلاء اوصوا اي قهوا من اريدت السفينة  
اي جستها بالمرساة تراو لها اي غاوها ونجاها والضمير للبحر اي قال تراشد  
القوم ومقدّمهم قهوا انقائل فان موت كل نفس يجري بمقدار الله وقد لا الجبين  
يجريه ولا اقدام يديه وقيل الضمير للسفينة وقيل للبحر والوجه ما ذكرناه وما كان  
اوصوا انشاء لفظا ومعنى تراو لها خبرا كذلك لم يعطف عليه لم يجعل ايضا خبرا وجوبا لان  
لان الغرض تعليم الامر بالامر والفرادة والامر في الخبر مبالغة عن قصد الاشارة على الامر  
كما في السلم من الخبث فان قلت هذا الاقام كما على النقد بل الثاني هو ان لا يكون للخطبة  
الاولى عمل من الامر بل المجزأة الاولى في هذا المثال وهو قوله اوصوا اي عمل النصيب

[illegible]



وانه الذي يستعمل اهل ان يسمى كتابا كما تقول هو الرجل الى الكمال في الرجولية كان منزها  
 بالنسبة اليه ليس برجل جازي بل الى مجرى بسبب هذا المبالغة المذكورة ان يتوهم  
 السامع قبل التامل انه اي قوله ذلك الكتاب مما يرمى به جازا فامر غير ان يكون صادرا  
 عن رويته بصير فاشبه على لفظ المبني للمفعول والمرفوع المستعرا عائد الى قوله لا يرب  
 فيه المنصوب اما ان زالي قوله ذلك الكتاب اي ولما جاز ان يتوهم ان قوله ذلك الكتاب  
 جزاؤه جعل قوله لا يرب فيه تابع لقوله ذلك الكتاب ففهم ان ذلك المتوهم قول انما في ذلك  
 لا يرب فيه وزان نفسه في جاء في زيد نفسه والثاني نحو هدي اي هو هدي للمتقين  
 فان حناه انه اي الكتاب والهدى يتبعه في درجة لا يدرك كنهه لما في تذكر هدي من  
 الاهام والتعظيم وكنه الشيء نهايته حتى كانه هدايته محضه حيث جعل الخب  
 مصدر لا اسم فاعل ولم يقل هاد للمتقين وهذا معنى ذلك الكتاب لان معناه  
 كما من الكتاب الكمال وللراد بكمال كماله في الهداية لان الكتب السماوية تحبها الى  
 الهداية يقال ليكن عمالي بحسبك الكمال على قدره وعدده وتقدم الجار والمجرور  
 اي محبها انتاوت في درجات كمال لا بحسب غير هاد فان قلت قد تتفاوت  
 الكتب بحسب جزالة النظم وبل اختصا لقراء فانه فاق سائر الكتب باعجاز نظمه قلت  
 هذا داخل في الهداية لانه ارشاد الى التصديق لعل عليه قوله اي وزان هدي للمتقين  
 وزان زيد الثاني في جاء في زيد من يد الكون ومقر لقوله ذلك الكتاب مع اتفاقهما في  
 المعنى بخلاف قوله لا يرب فيه فانه وان كان مقرا لكتنهما مختلفان معنى فلهذا  
 جعل منزلة التاكيد المعنى في هذا ولكن ذكر الشيخ في كمال لا يجاز ان قوله لا يرب فيه  
 بيان وتوكيد وتحقيق لقوله ذلك الكتاب زيادة تشيبت له عن رايه ان تقول هو ذلك  
 الكتاب وخلافه لكتاب فتعده مرة ثانية لتثبيته او يد لامن اعطف على قوله ذلك  
 الاصل الى القسم الثاني من محال الاتصال ان يكون الجملة الثانية بدل الاولى اي لا يرب فيه  
 في المراد او غير الوافية بخلاف الثانية فانها وافية لا تشبه غير الوافية والمقام يقتضي اعتناء  
 بشان اي بشان المراد لان الغرض من لا يدل ان يكون الكلام وافيا بتمام المراد وهذا التاكيد  
 فيما يعتد به لانه لكونه اي تلك النكتة مثل كون المراد مطوعا في نفسه او فطريا او  
 عجييا او لطيفا فقتل الثانية من الاولى منزلة بدل البعض او الاشتمال من متبعه

في قوله لا يرب فيه وزان نفسه في جاء في زيد نفسه والثاني نحو هدي اي هو هدي للمتقين  
 فان حناه انه اي الكتاب والهدى يتبعه في درجة لا يدرك كنهه لما في تذكر هدي من  
 الاهام والتعظيم وكنه الشيء نهايته حتى كانه هدايته محضه حيث جعل الخب  
 مصدر لا اسم فاعل ولم يقل هاد للمتقين وهذا معنى ذلك الكتاب لان معناه  
 كما من الكتاب الكمال وللراد بكمال كماله في الهداية لان الكتب السماوية تحبها الى  
 الهداية يقال ليكن عمالي بحسبك الكمال على قدره وعدده وتقدم الجار والمجرور  
 اي محبها انتاوت في درجات كمال لا بحسب غير هاد فان قلت قد تتفاوت  
 الكتب بحسب جزالة النظم وبل اختصا لقراء فانه فاق سائر الكتب باعجاز نظمه قلت  
 هذا داخل في الهداية لانه ارشاد الى التصديق لعل عليه قوله اي وزان هدي للمتقين  
 وزان زيد الثاني في جاء في زيد من يد الكون ومقر لقوله ذلك الكتاب مع اتفاقهما في  
 المعنى بخلاف قوله لا يرب فيه فانه وان كان مقرا لكتنهما مختلفان معنى فلهذا  
 جعل منزلة التاكيد المعنى في هذا ولكن ذكر الشيخ في كمال لا يجاز ان قوله لا يرب فيه  
 بيان وتوكيد وتحقيق لقوله ذلك الكتاب زيادة تشيبت له عن رايه ان تقول هو ذلك  
 الكتاب وخلافه لكتاب فتعده مرة ثانية لتثبيته او يد لامن اعطف على قوله ذلك  
 الاصل الى القسم الثاني من محال الاتصال ان يكون الجملة الثانية بدل الاولى اي لا يرب فيه  
 في المراد او غير الوافية بخلاف الثانية فانها وافية لا تشبه غير الوافية والمقام يقتضي اعتناء  
 بشان اي بشان المراد لان الغرض من لا يدل ان يكون الكلام وافيا بتمام المراد وهذا التاكيد  
 فيما يعتد به لانه لكونه اي تلك النكتة مثل كون المراد مطوعا في نفسه او فطريا او  
 عجييا او لطيفا فقتل الثانية من الاولى منزلة بدل البعض او الاشتمال من متبعه

في قوله لا يرب فيه وزان نفسه في جاء في زيد نفسه والثاني نحو هدي اي هو هدي للمتقين  
 فان حناه انه اي الكتاب والهدى يتبعه في درجة لا يدرك كنهه لما في تذكر هدي من  
 الاهام والتعظيم وكنه الشيء نهايته حتى كانه هدايته محضه حيث جعل الخب  
 مصدر لا اسم فاعل ولم يقل هاد للمتقين وهذا معنى ذلك الكتاب لان معناه  
 كما من الكتاب الكمال وللراد بكمال كماله في الهداية لان الكتب السماوية تحبها الى  
 الهداية يقال ليكن عمالي بحسبك الكمال على قدره وعدده وتقدم الجار والمجرور  
 اي محبها انتاوت في درجات كمال لا بحسب غير هاد فان قلت قد تتفاوت  
 الكتب بحسب جزالة النظم وبل اختصا لقراء فانه فاق سائر الكتب باعجاز نظمه قلت  
 هذا داخل في الهداية لانه ارشاد الى التصديق لعل عليه قوله اي وزان هدي للمتقين  
 وزان زيد الثاني في جاء في زيد من يد الكون ومقر لقوله ذلك الكتاب مع اتفاقهما في  
 المعنى بخلاف قوله لا يرب فيه فانه وان كان مقرا لكتنهما مختلفان معنى فلهذا  
 جعل منزلة التاكيد المعنى في هذا ولكن ذكر الشيخ في كمال لا يجاز ان قوله لا يرب فيه  
 بيان وتوكيد وتحقيق لقوله ذلك الكتاب زيادة تشيبت له عن رايه ان تقول هو ذلك  
 الكتاب وخلافه لكتاب فتعده مرة ثانية لتثبيته او يد لامن اعطف على قوله ذلك  
 الاصل الى القسم الثاني من محال الاتصال ان يكون الجملة الثانية بدل الاولى اي لا يرب فيه  
 في المراد او غير الوافية بخلاف الثانية فانها وافية لا تشبه غير الوافية والمقام يقتضي اعتناء  
 بشان اي بشان المراد لان الغرض من لا يدل ان يكون الكلام وافيا بتمام المراد وهذا التاكيد  
 فيما يعتد به لانه لكونه اي تلك النكتة مثل كون المراد مطوعا في نفسه او فطريا او  
 عجييا او لطيفا فقتل الثانية من الاولى منزلة بدل البعض او الاشتمال من متبعه

في قوله لا يرب فيه وزان نفسه في جاء في زيد نفسه والثاني نحو هدي اي هو هدي للمتقين  
 فان حناه انه اي الكتاب والهدى يتبعه في درجة لا يدرك كنهه لما في تذكر هدي من  
 الاهام والتعظيم وكنه الشيء نهايته حتى كانه هدايته محضه حيث جعل الخب  
 مصدر لا اسم فاعل ولم يقل هاد للمتقين وهذا معنى ذلك الكتاب لان معناه  
 كما من الكتاب الكمال وللراد بكمال كماله في الهداية لان الكتب السماوية تحبها الى  
 الهداية يقال ليكن عمالي بحسبك الكمال على قدره وعدده وتقدم الجار والمجرور  
 اي محبها انتاوت في درجات كمال لا بحسب غير هاد فان قلت قد تتفاوت  
 الكتب بحسب جزالة النظم وبل اختصا لقراء فانه فاق سائر الكتب باعجاز نظمه قلت  
 هذا داخل في الهداية لانه ارشاد الى التصديق لعل عليه قوله اي وزان هدي للمتقين  
 وزان زيد الثاني في جاء في زيد من يد الكون ومقر لقوله ذلك الكتاب مع اتفاقهما في  
 المعنى بخلاف قوله لا يرب فيه فانه وان كان مقرا لكتنهما مختلفان معنى فلهذا  
 جعل منزلة التاكيد المعنى في هذا ولكن ذكر الشيخ في كمال لا يجاز ان قوله لا يرب فيه  
 بيان وتوكيد وتحقيق لقوله ذلك الكتاب زيادة تشيبت له عن رايه ان تقول هو ذلك  
 الكتاب وخلافه لكتاب فتعده مرة ثانية لتثبيته او يد لامن اعطف على قوله ذلك  
 الاصل الى القسم الثاني من محال الاتصال ان يكون الجملة الثانية بدل الاولى اي لا يرب فيه  
 في المراد او غير الوافية بخلاف الثانية فانها وافية لا تشبه غير الوافية والمقام يقتضي اعتناء  
 بشان اي بشان المراد لان الغرض من لا يدل ان يكون الكلام وافيا بتمام المراد وهذا التاكيد  
 فيما يعتد به لانه لكونه اي تلك النكتة مثل كون المراد مطوعا في نفسه او فطريا او  
 عجييا او لطيفا فقتل الثانية من الاولى منزلة بدل البعض او الاشتمال من متبعه



فلا يعطف عليها المابين البدل والمبدل منه من كمال الاتصال فلم يعتبر بدل لكل لا مالا  
 عن التاكيد لا باللفظ غير ان يعطى مقبوع وان المقصود بالنسبة دونه محال التاكيد <sup>في</sup> هذا المعنى  
 مما لا يتحقق في المحل لاسيما التي لا محل لها من الاعراب فلاول وهوان ينزل الثانية منزلة  
 بدل البعض بخلافكم بما تعلمون امركم بانعام وبنين وجنات عدين فان المراد التنبيه على انهم  
 والمقام يقتضي اعتناء بشان كونهم مطعون في نفسه او ذريعة الى غير والثاني اعني قول امركم  
 بانعام الخ او في يتاديتها اي تأدية المراد لانه اي دلالة الثاني عليها اي على نعم الله  
 بالتفصيل من غير احواله على علم الخاطبين للعائدين فورا فانه ددان وجهه في عيني  
 زيد وجهه ليعمل الثاني في الاول لان ما تعلمون يشمل الانعام والبنين وغيرهما  
 وغيرهما والثاني وهوان ينزل الثانية منزلة بدل لا اشتغال المحل لا تعين عندنا  
 والا فاذن في السر السور المسماة اي ان لم يقر حل فكن على ما يكون عليه المسلم ما يستلزم  
 الحالين في السور المجهر فان المراد به اي بقوله اصل كمال اظهر اكرهته لا قامته  
 لانه اقامة المخاطب وقوله لا تعين عندنا في يتاديتها اي تأدية المراد لانه اي دلالة  
 ليعمل دلالة لا تعين على المراد وهو كمال اظهر اكرهته لا قامته بالمطابقة مع  
 التاكيد الحاصل من التوفيق فان قلت قوله لا تعين عندنا اعمد الى المطابقة على طلب الكف عن  
 الاقامة لا نه موضوع للنهي اما اظهر اكرهته المنهي فمن لوازم ومقتضيات ذلك لانه  
 عليه يكون بالالتزام دون المطابقة قلت نعم ولكن صار قولنا لا تعين عندنا محسوبا  
 العرف حقيقة في اظهر اكرهته اقامته وحضوره حتى انكثيرا ما يقال لا تعين عندنا  
 ولا يراد به كفه عن اقامته بل مجرد اظهر اكرهته محض وهو التاكيد بالنسبة الى حال هذا المعنى  
 فصار لا تعين عندنا كالا على كمال اظهر اكرهته لا قامته بالمطابقة وقوله من هذا ايضا  
 انهم يرد بالمطابقة دلالة اللفظ على تمام ما وضع ليعمل كانه على ما يفهم من هذا  
 صريح الجحلا لا اصل فانه كانه على كمال اظهر اكرهته لا قامته ليس بالمطابقة مع  
 انه ليس فيه شيء من التاكيد بل اعمد الى ذلك بالالتزام بقوله ولا فكن في السر  
 الجهر مسلما فانه يدل على المراد من امر بالرحلة اظهر اكرهته اقامته بسبب الحاجة  
 مع العلم من صاحب المصباح ان لا اصل على هذا المراد بالتضمن فمكانه اراد بالتضمن  
 معناه اللغوي لان اصل معناه الصريح طلب الرحلة وقد قصد في ضم في ذلك فيه

منه من كمال الاتصال فلم يعتبر بدل لكل لا مالا  
 عن التاكيد لا باللفظ غير ان يعطى مقبوع وان المقصود بالنسبة دونه محال التاكيد في هذا المعنى  
 مما لا يتحقق في المحل لاسيما التي لا محل لها من الاعراب فلاول وهوان ينزل الثانية منزلة  
 بدل البعض بخلافكم بما تعلمون امركم بانعام وبنين وجنات عدين فان المراد التنبيه على انهم  
 والمقام يقتضي اعتناء بشان كونهم مطعون في نفسه او ذريعة الى غير والثاني اعني قول امركم  
 بانعام الخ او في يتاديتها اي تأدية المراد لانه اي دلالة الثاني عليها اي على نعم الله  
 بالتفصيل من غير احواله على علم الخاطبين للعائدين فورا فانه ددان وجهه في عيني  
 زيد وجهه ليعمل الثاني في الاول لان ما تعلمون يشمل الانعام والبنين وغيرهما  
 وغيرهما والثاني وهوان ينزل الثانية منزلة بدل لا اشتغال المحل لا تعين عندنا  
 والا فاذن في السر السور المسماة اي ان لم يقر حل فكن على ما يكون عليه المسلم ما يستلزم  
 الحالين في السور المجهر فان المراد به اي بقوله اصل كمال اظهر اكرهته لا قامته  
 لانه اقامة المخاطب وقوله لا تعين عندنا في يتاديتها اي تأدية المراد لانه اي دلالة  
 ليعمل دلالة لا تعين على المراد وهو كمال اظهر اكرهته لا قامته بالمطابقة مع  
 التاكيد الحاصل من التوفيق فان قلت قوله لا تعين عندنا اعمد الى المطابقة على طلب الكف عن  
 الاقامة لا نه موضوع للنهي اما اظهر اكرهته المنهي فمن لوازم ومقتضيات ذلك لانه  
 عليه يكون بالالتزام دون المطابقة قلت نعم ولكن صار قولنا لا تعين عندنا محسوبا  
 العرف حقيقة في اظهر اكرهته اقامته وحضوره حتى انكثيرا ما يقال لا تعين عندنا  
 ولا يراد به كفه عن اقامته بل مجرد اظهر اكرهته محض وهو التاكيد بالنسبة الى حال هذا المعنى  
 فصار لا تعين عندنا كالا على كمال اظهر اكرهته لا قامته بالمطابقة وقوله من هذا ايضا  
 انهم يرد بالمطابقة دلالة اللفظ على تمام ما وضع ليعمل كانه على ما يفهم من هذا  
 صريح الجحلا لا اصل فانه كانه على كمال اظهر اكرهته لا قامته ليس بالمطابقة مع  
 انه ليس فيه شيء من التاكيد بل اعمد الى ذلك بالالتزام بقوله ولا فكن في السر  
 الجهر مسلما فانه يدل على المراد من امر بالرحلة اظهر اكرهته اقامته بسبب الحاجة  
 مع العلم من صاحب المصباح ان لا اصل على هذا المراد بالتضمن فمكانه اراد بالتضمن  
 معناه اللغوي لان اصل معناه الصريح طلب الرحلة وقد قصد في ضم في ذلك فيه

عن لاقامة اظهار الكراهية و اظهار ان حال اظهار الكراهية لا قامت له ليس جزء من مضمون  
الرجل حتى يكون دلالة عليه بالتضمن ويمكن ان يقال انه مبني على الامر بالتشخيص  
التي عن ضده فقولها ارجل يدل بالتضمن على مفهوم لا تقع عندها وهو اظهار كراهية لاقامته  
بحسب المعرف كما هو قوله **تفسير** ووزنه انه اي ان لا تقم عندها ولا ان حسنبا  
في ليجن الدار حسنبا لان عدم الاقامة متغير اكثر من حال فلا يكون لا تقم تأييد القول  
ارجل او يدل كل وغيره اخل فيه اي عدم الاقامة غير اخل في مفهوم الاصل  
فلا يكون يدل بعض ما بينهما من الملازمة والملازمة فيكون يدل شتغال الكلام  
في ان الجملة الاولى اعني ارجل منصوبة للمحل لكونه مفعول اقول كما مر في ادواتها  
وقوله في كلا المثالين اعني الآية والبيت ان الثاني اوفى بتأدية المراد يدل على  
ان الجملة الاولى فيها واقعية تمام المراد لكنها كغير الواقعية اما في الآية فلما فيها من  
الاجمال واما في البيت فلما في دلالتها على تمام المراد من القصود او بيانها على عطف  
على مؤكدة اي القسم الثالث من حال الانصال ان تكون الجملة الثانية بيانا للاولى فتبذل فيها  
منزلة عطف البيان من مشبوه في افادة الايضاح فلا تعطف عليها لخصائصها **القصص**  
لتبين الجملة الاولى بالثانية خفاء الاولى مع اقتضاء المقام ان الله محفور في الويل للشيطن  
قال يا دم هل ذلك على شجرة الخلد ملاك لا يبل فان وزنا في ان قوله قال يا دم  
وزن عمر في قوله قسم بالله ابن حفص عن حيث جعل قال يا دم بيانا وتوضيحا لقوله  
فوسوس اليه الشيطان كما جعل عمر بيانا وتوضيحا لا يخصص لا يجوز ان يقال انه من  
باب عطف البيان للفعل لا اذا قطعنا النظر عن الفاعل عن الشيطان لم يكن قال يا دم  
وتوضيحا لوسوس فيلتامل وقد تعطف الجملة التي تصليح بيانا للاولى عليها لتبنيها على  
استقلالها ومخايرتها للاولى لقوله تعالى يسوسونكم سوء العباد بين جهنم ابناكم  
وفي سورة ابراهيم ويزجرون بالواو ونحيث طرح الواو جعله بيانا ليسوسونكم فتفسيرا  
للعذاب حيث اقيمتها جعل التذييل لانه اوفى على جنس العذاب وانما دخليه  
نزيادة ظاهره كانه جنس اخر فربما يكون قطع الجملة عما قبلها لكونها بيانا وتفسيرا  
لمفرد من مفرد انك قوله تعالى عذابهم كبير الى الله من جهنم فانه بين عذاب اليوم والكبير  
مرجعهم الى من هو قاعد على كل شيء فكان قادرا على اشدها المراد من عذابكم ولما فرغ

عن الأقامة <sup>على شئيل كمان ١٢</sup> اظهار الكراهية وظاهر ان كمال اظهار الكراهية لا قامتة ليس جزء من مفهوم  
 ارجل حتى يكون دلالة عليه بالنقص ويمكن ان يقال انه مبني على ان الامر بالتشديد  
 التي عن ضد فقوله ارجل يدل بالنقص على مفهوم لا تقم عندها وهو اظهار كراهية قامتة  
 بحسب العلم في كماله وفيه تعسف <sup>ووزانه اي</sup> وان لا تقم عندها وان حسنيتها  
 في الجحيم الدار حسنيتها لان عدم الاقامة <sup>في الجحيم الدار</sup> متغير اكثر احتمال فلا يكون لا تقم تأييد الفاعل  
 ارجل أو يدل كل وغيره اخل فيه اي عدم الاقامة غير اخل في مفهوم الاحتمال  
 فلا يكون يدل بعض مع ما بينهما من الملازمة والملازمة فيكون يدل شتمال الاحتمال  
 في ان الجملة الاولى اعني ارجل منصوبة المحل لكونه مفعول اقول كما مر في ان سواها واولها  
 وقوله في كلا المثالين اعني الآية والبيت ان الثاني اوتي بتأدية المراد يدل على  
 ان الجملة الاولى فيها وافية تمام المراد لكنها كغير الوافية اما في الآية فلما فيها من  
 الاحتمال فاعان البيت فلما في دلالتها على تمام المراد من القصور او بيانها على  
 على مؤكدة اي القسم الثالث من كمال الاتصال ان تكون الجملة الثانية بيانا للاولى فتبين  
 منزلة عطفا البيان من متبوعه في افادة الايضاح فلا تقطع عليهم الخصام اي المقصود  
 لتبيين الجملة الاولى بالثانية خفاء الاولى مع اقتضاء المقام ان الله محو فوسوس للشر  
 قال يا ادم هل ادلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى فان وزنا في ان قوله قال يا ادم  
 وزنا عمر في قولها قسم بالله ابو حفص عمر حيث جعل قال يا ادم بيانا وتوضيحا لقوله  
 فوسوس اليه الشيطان كما جعل عمر بيانا وتوضيحا لاي خصص لا يجوز ان يقال انه من  
 باب عطفا البيان الفعل لا اذا قطعنا النظر عن الفاعل اعني الشيطان لم يكن قال بيانا  
 وتوضيحا لوسوس فليتامل وقد تقطع الجملة التي تصلح بيانا للاولى عليها تنبيهها على  
 استقلالها ومغايرتها للاولى لقوله تعالى يسوسونكم سوء العبادين ينجون ابناءكم  
 وفي سورة ابراهيم ويذبحون بالواو فحيث طرح الواو جعله بيانا ليسوسونكم تنقيدا  
 للعباد حيث اذنتها جعل التذبيح لانه اوتي على جنس العذاب وان زاد عليه  
 زيادة ظاهره كانه جنس اخر وقد يكون قطع الجملة عما قبلها كقولنا يا انا ونفسيرا  
 لمفرد من مفرد انك لقوله تعالى عذابكم كبير ان الله مرجهكم فانه بين عذاب اليوم والكبير  
 مرجهكم الى من هو قادر على كل شئ فكان قادرا على اشد ما اراد من عذابكم ولما فرغ

[illegible]

من كمال لا تقطع والانتقال اراد ان يشير الى شبههما فقال واما كونها اي كون الجملة  
 الثانية كالمقطعة عنها اي عن الاول فكون عطفها عليها اي عطفها الثانية على الاولى  
 موهما عطفها على غيرهما مما يوحي الى فساد المعنى وشبه هذا كمال لا تقطع على اعتبار  
 ان يشتمل على مانع من العطف هو انهما خلاف المراد كما ان السختة لثنتين انشاء ضميرا  
 او المتفقتين اللتين لاجماع بينهما تشتمل على مانع لكن هذا دونه لان المانع في هذا  
 خارجي وربما يمكن دفعه بنصيب قريته وليتقى الفصل لذلك قطعنا عن القول  
 سلمه اني ابعيها بدل لا اراها في الضلال تهييء فان بين الجملةتين الخبريتين اعني  
 قوله وقظن سلمى قوله اراها متا سوية ظاهرة لا اتحادها في المسند لان معنى اراها  
 اظهرها والمسند اليه في الاولى محبوب وفي الثانية تعجب لكن لم تعطف اراها على نظن  
 مثلا يتوهم ان عطف على قوله اني وهو اقرب اليه فيكون هذا ايضا موهما فلو سلمنا  
 وليس كذلك ويجعل الاستيناف كانه قيل كيف تراها في هذا الظن فقال اراها  
 في وجه الضلال ومن هذا القبيل قطع الله يستهزي بهم عن الجملة الشرطية  
 اعني قوله واما خلوها الى شيئاطينهم قالوا انما معكم فان عطفها عليها يوهم عطفها على جملة قالوا و  
 جملة انما معكم وكلاهما فاسد كما مر فظهر ان قطعها ايضا للاحتياط كما في هذا البيت لا الوجه  
 كما نزع السكاكي لانه لم يبين امتناع عطفها على الجملة الشرطية لا يقال انه تركه لظهور امتناع  
 عطف غير الشرطية على الشرطية وظهر من ذلك لاجماع بينهما لا فانقول الاول ممنوع فان  
 عطف الشرطية على غيرها وبالعكس كثير في الكلام مثل قوله تعالى قالوا لو انزل عليه  
 طاك ونوازل لنا ملكا لفضي الامر وقوله فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ولا يستقدمون  
 وكذا الثاني لظهور المناسبة بين المسندين اعني استهزاء الله بهم وتقاولهم  
 هذه المقالات اوقات الخلوات بل لا اتحادها في التحقيق وكذا بين المسند  
 اليهما لكونهما متقابلين يستهزي كل منهما بالآخر بدليل انه على قطع الله  
 يستهزي بهم عن جملة قالوا وجملة انما معكم بما مر لا بعدم لاجماع بينهما فليفرم  
 واما كونها اي كون الثانية كالمقطعة عنها اي عن الاولى فكونها اي الثانية جوابا ليسق ال  
 اقصته الاولى فتتزل الاولى منزلة اي منزلة السبق الى كونها مشتملة عليه و  
 مقتضية له فتفصل الثانية عنها اي عن الاولى كما يفصل السجوات عن السؤال

من كمال لا تقطع والانتقال اراد ان يشير الى شبههما فقال واما كونها اي كون الجملة  
 الثانية كالمقطعة عنها اي عن الاول فكون عطفها عليها اي عطفها الثانية على الاولى  
 موهما عطفها على غيرهما مما يوحي الى فساد المعنى وشبه هذا كمال لا تقطع على اعتبار  
 ان يشتمل على مانع من العطف هو انهما خلاف المراد كما ان السختة لثنتين انشاء ضميرا  
 او المتفقتين اللتين لاجماع بينهما تشتمل على مانع لكن هذا دونه لان المانع في هذا  
 خارجي وربما يمكن دفعه بنصيب قريته وليتقى الفصل لذلك قطعنا عن القول  
 سلمه اني ابعيها بدل لا اراها في الضلال تهييء فان بين الجملةتين الخبريتين اعني  
 قوله وقظن سلمى قوله اراها متا سوية ظاهرة لا اتحادها في المسند لان معنى اراها  
 اظهرها والمسند اليه في الاولى محبوب وفي الثانية تعجب لكن لم تعطف اراها على نظن  
 مثلا يتوهم ان عطف على قوله اني وهو اقرب اليه فيكون هذا ايضا موهما فلو سلمنا  
 وليس كذلك ويجعل الاستيناف كانه قيل كيف تراها في هذا الظن فقال اراها  
 في وجه الضلال ومن هذا القبيل قطع الله يستهزي بهم عن الجملة الشرطية  
 اعني قوله واما خلوها الى شيئاطينهم قالوا انما معكم فان عطفها عليها يوهم عطفها على جملة قالوا و  
 جملة انما معكم وكلاهما فاسد كما مر فظهر ان قطعها ايضا للاحتياط كما في هذا البيت لا الوجه  
 كما نزع السكاكي لانه لم يبين امتناع عطفها على الجملة الشرطية لا يقال انه تركه لظهور امتناع  
 عطف غير الشرطية على الشرطية وظهر من ذلك لاجماع بينهما لا فانقول الاول ممنوع فان  
 عطف الشرطية على غيرها وبالعكس كثير في الكلام مثل قوله تعالى قالوا لو انزل عليه  
 طاك ونوازل لنا ملكا لفضي الامر وقوله فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ولا يستقدمون  
 وكذا الثاني لظهور المناسبة بين المسندين اعني استهزاء الله بهم وتقاولهم  
 هذه المقالات اوقات الخلوات بل لا اتحادها في التحقيق وكذا بين المسند  
 اليهما لكونهما متقابلين يستهزي كل منهما بالآخر بدليل انه على قطع الله  
 يستهزي بهم عن جملة قالوا وجملة انما معكم بما مر لا بعدم لاجماع بينهما فليفرم  
 واما كونها اي كون الثانية كالمقطعة عنها اي عن الاولى فكونها اي الثانية جوابا ليسق ال  
 اقصته الاولى فتتزل الاولى منزلة اي منزلة السبق الى كونها مشتملة عليه و  
 مقتضية له فتفصل الثانية عنها اي عن الاولى كما يفصل السجوات عن السؤال

من كمال لا تقطع والانتقال اراد ان يشير الى شبههما فقال واما كونها اي كون الجملة  
 الثانية كالمقطعة عنها اي عن الاول فكون عطفها عليها اي عطفها الثانية على الاولى  
 موهما عطفها على غيرهما مما يوحي الى فساد المعنى وشبه هذا كمال لا تقطع على اعتبار  
 ان يشتمل على مانع من العطف هو انهما خلاف المراد كما ان السختة لثنتين انشاء ضميرا  
 او المتفقتين اللتين لاجماع بينهما تشتمل على مانع لكن هذا دونه لان المانع في هذا  
 خارجي وربما يمكن دفعه بنصيب قريته وليتقى الفصل لذلك قطعنا عن القول  
 سلمه اني ابعيها بدل لا اراها في الضلال تهييء فان بين الجملةتين الخبريتين اعني  
 قوله وقظن سلمى قوله اراها متا سوية ظاهرة لا اتحادها في المسند لان معنى اراها  
 اظهرها والمسند اليه في الاولى محبوب وفي الثانية تعجب لكن لم تعطف اراها على نظن  
 مثلا يتوهم ان عطف على قوله اني وهو اقرب اليه فيكون هذا ايضا موهما فلو سلمنا  
 وليس كذلك ويجعل الاستيناف كانه قيل كيف تراها في هذا الظن فقال اراها  
 في وجه الضلال ومن هذا القبيل قطع الله يستهزي بهم عن الجملة الشرطية  
 اعني قوله واما خلوها الى شيئاطينهم قالوا انما معكم فان عطفها عليها يوهم عطفها على جملة قالوا و  
 جملة انما معكم وكلاهما فاسد كما مر فظهر ان قطعها ايضا للاحتياط كما في هذا البيت لا الوجه  
 كما نزع السكاكي لانه لم يبين امتناع عطفها على الجملة الشرطية لا يقال انه تركه لظهور امتناع  
 عطف غير الشرطية على الشرطية وظهر من ذلك لاجماع بينهما لا فانقول الاول ممنوع فان  
 عطف الشرطية على غيرها وبالعكس كثير في الكلام مثل قوله تعالى قالوا لو انزل عليه  
 طاك ونوازل لنا ملكا لفضي الامر وقوله فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ولا يستقدمون  
 وكذا الثاني لظهور المناسبة بين المسندين اعني استهزاء الله بهم وتقاولهم  
 هذه المقالات اوقات الخلوات بل لا اتحادها في التحقيق وكذا بين المسند  
 اليهما لكونهما متقابلين يستهزي كل منهما بالآخر بدليل انه على قطع الله  
 يستهزي بهم عن جملة قالوا وجملة انما معكم بما مر لا بعدم لاجماع بينهما فليفرم  
 واما كونها اي كون الثانية كالمقطعة عنها اي عن الاولى فكونها اي الثانية جوابا ليسق ال  
 اقصته الاولى فتتزل الاولى منزلة اي منزلة السبق الى كونها مشتملة عليه و  
 مقتضية له فتفصل الثانية عنها اي عن الاولى كما يفصل السجوات عن السؤال

لما بينهما من لا اتصال وقال السكاكي النوع الثاني من الحالة المقضية للقطع ان يكون  
 الكلام السابق بغيره كالنوع الاول للسؤال في ذلك السؤال المدلول عليه بالهوى  
 منزلة الواقع ويطلب بالكلام الثاني وقوع جوابه فيقطع عن الكلام السابق  
 لذلك ونزول السؤال بالهوى منزلة الواقع لا يصح باليه الا لئلا يقطع عن الكلام السابق  
 ان يسأل وان لا يقطع منه عطف على اغناء اي مثل ان لا يسمع من السامع شيء محقق له  
 وكراهة سماع كلامه او مثل ان لا يقطع كلامك بكلامه او مثل القصد الى  
 تكثير المعنى بتقليل اللفظ وهي بتقدير السؤال وترك المعاطفة وغيره في غير  
 كلام السكاكي دلالة على ان الجملة الاولى تنزل منزلة السؤال كافي كلام المصنف كان المصنف  
 نظر الى ان قطع الثانية عن الاولى مثل قطع الجواب عن السؤال لكونها كالمتمصلة  
 بها انما يكون على تقدير تشبيهه الاولى بالسؤال وتنزيلها منزلة ولا حاجة الى ذلك  
 لان كون الجملة الاولى منشأ للسؤال كاف في كون الثانية التي هي الجواب كالمتمصلة بها  
 على ما اشار اليه صاحب الاكتشاف حيث قال انما قطع قصه الكفار عن قوله تعالى ان الذين  
 كفروا سواء عليهم اذنتهم ام سمعوا لان ما قبلها مسوقة لذكر الكتاب وانه هكذا للثقتين و  
 الثانية مسوقة لبيان ان الكفار من صفتهم كم كانت في بين الجملتين ثم في الضم  
 والاسلوب مما على حال كماله في المعاطفة بخلاف قوله تعالى ان لا يبرأ مني تعميم وان  
 الجبار افني جميع ثم قال فان قلت هذا اذا زعمت ان الذين يؤمنون بجان على اللتين  
 فاما اذا استدلته وتثبتت كلام بصفة المؤمنين ثم عقبته بكلام اخري صفة اعداءهم  
 كان مثل قوله تعالى ان لا يبرأ مني تعميم قلبي في ان الكلام المبتدأ عقيل للثقتين سبيله  
 الاستيناف وانه يمين على تقدير سؤال رفته او تراج له في حكم اللتين وتابع في المعنى  
 وان كان مبتدأ في اللفظ فهو في الحقيقة كالجواب عليه وليس الفصل لذلك ان يكون  
 الثانية جوابا لسؤال اقتضته الاولى استينافا وكذا الجملة الثانية نفسها تسمى استينافا  
 كما تسمى مستانعة وهو اي الاستيناف ثلثة اضريه ان السؤال الذي تضمنته الجملة الاولى  
 اما من شئك حكم مطلقا انظر الى كيف انت قلت عليل + مبردا وحرى طويل  
 اي ما بال عليل او ما سبب عنتك وذلك لان العادة انما قيل فلان عليل ان  
 يستل عن شئك عنته وموجب مرضه لان يقال هل سبب عنته كذا او كذا لا سيما  
 في قوله تعالى ان لا يبرأ مني تعميم قلبي في ان الكلام المبتدأ عقيل للثقتين سبيله  
 الاستيناف وانه يمين على تقدير سؤال رفته او تراج له في حكم اللتين وتابع في المعنى  
 وان كان مبتدأ في اللفظ فهو في الحقيقة كالجواب عليه وليس الفصل لذلك ان يكون  
 الثانية جوابا لسؤال اقتضته الاولى استينافا وكذا الجملة الثانية نفسها تسمى استينافا  
 كما تسمى مستانعة وهو اي الاستيناف ثلثة اضريه ان السؤال الذي تضمنته الجملة الاولى

[illegible]





وَقَدْ طَلَعَتْ سُلَيْمَةُ لَدَى قَائِلِهَا **س** وَهِيَ تَحْتِ الْمَرْحَلَةِ  
فَتَبَيَّنَ لَهَا أَنَّهَا فِي بَابِ بَيْتِهَا وَبِهَا لَهَا فِي الْخَطِّ  
طَبَقٌ مِمَّا تَكُونُ فِيهِ الْفُلُ وَكَانَتْ تَحْتَ  
بَابِهَا وَكَانَتْ تَحْتَ بَابِهَا وَكَانَتْ تَحْتَ بَابِهَا

انشاء اولي نشائية لفظا والثانية خبرية او بالعكس او كان  
 كذاها انشائية معنى فقط بان يكون خبرية بين لفظا او الاولى خبرية لفظا  
 والثانية انشائية او بالعكس في المجموع ثمانية اقسام فلا اتفاق لفظا ومعنى كقوله  
 تعالى يخادعون الله وهو خادعهم وقولنا لا بارئ لفي نعم وانما الخبر لفي مجموع قوله  
 المتخالفين اسمية وفعلية والمبتدأ سببتين اسمية وقوله تعالى وكما او اشر او لا اشر  
 في الانشائيتين ولا اتفاق معنى فقط لم يذكر له النصف الاشارة لاحدا لكنه اشار انه يمكن  
 تظهير على قسمين من الاقسام الستة واعاد فيه الكاف تنبيها على امثال الاتفاق معنى فقط  
 فقال وكقوله تعالى واذا اخذنا ميثاق بنى اسرائيل لا تعبدون الا الله وبوالوالدين احسانا  
 وذى القربى واليتامى والمساكين وقولوا للناس حسنا فقطف قولوا على لا تعبدون  
 لا سيما وان اخذنا لفظا لكهما مستغقان معنى لان لا تعبدون اخبار في معنى الانشاء  
 اى لا تعبدوا كما تقول تدعبل على فلان تقول كذا تريد الام وهو انعم من غيره كانه لا يرد  
 الى الامتنان فهو خبر وعقوله وبوالوالدين احسانا لا يرد الى فعل فاما ان يقدر خبر في معنى  
 الطلب تنبيه على المبالغة المذكورة اى في مقتضى معنى احسن وهو عطف على لا تعبدون  
 فيكون مثالا لنفسه اخرو هو ان تكون الانشائيتين معنى فقط بان تكون كذاها خبرية لفظا  
 او يقدر من اول الامر خبر على ما هو الظاهر اى احسنوا بوالوالدين احسانا ومن قوله  
 تعالى في سورة النصف ويشير المؤمنين عطف على المؤمنين قبله في قوله تعالى يا ايها الذين  
 امنوا هل اذكركم على تحارة فتحيكم من عذاب اليم تؤمنون بالله ورسوله لا تحمض  
 امنوا كذا في الكشف وفيه نظر لان المخاطب بالاول هم المؤمنون خاصة بدليل قوله  
 تعالى يا ايها الذين امنوا ورسوله والى الثاني هو النبي عليه السلام وهما وان كانا متساويين لكن لا يخفى  
 ان لا يحسن عطف الامر على الامر المخاطب اخر الا عند التخصيص بالادلة فهو لا يرد ثم واقعد  
 يا ايها الذين امنوا يؤمنون بياى الا قبله على طر تو لا تستينافوا كما هم قالوا كيف نفعل ففعل تؤمنون  
 بالله اى متوافلا بهم عطف بشر عليه لا احسن انه عطف على قل مراعا قبل يا ايها الذين  
 امنوا اى على يا محمد كذا وبشر او على محمد وفلح يا بشر يا محمد وبشر يقال بشر فابشر اى  
 وما اتفق الجملتان في الخبرية معنى فقط والثانية انشاء ومعنى الاخبار قوله تعالى قال في  
 استهداه واستهدوا في برى ما نشر كون اى شهد كره وبالعكس قوله تعالى المرءخذ عليهم

من انشاء اولي نشائية لفظا والثانية خبرية او بالعكس او كان  
 كذاها انشائية معنى فقط بان يكون خبرية بين لفظا او الاولى خبرية لفظا  
 والثانية انشائية او بالعكس في المجموع ثمانية اقسام فلا اتفاق لفظا ومعنى كقوله  
 تعالى يخادعون الله وهو خادعهم وقولنا لا بارئ لفي نعم وانما الخبر لفي مجموع قوله  
 المتخالفين اسمية وفعلية والمبتدأ سببتين اسمية وقوله تعالى وكما او اشر او لا اشر  
 في الانشائيتين ولا اتفاق معنى فقط لم يذكر له النصف الاشارة لاحدا لكنه اشار انه يمكن  
 تظهير على قسمين من الاقسام الستة واعاد فيه الكاف تنبيها على امثال الاتفاق معنى فقط  
 فقال وكقوله تعالى واذا اخذنا ميثاق بنى اسرائيل لا تعبدون الا الله وبوالوالدين احسانا  
 وذى القربى واليتامى والمساكين وقولوا للناس حسنا فقطف قولوا على لا تعبدون  
 لا سيما وان اخذنا لفظا لكهما مستغقان معنى لان لا تعبدون اخبار في معنى الانشاء  
 اى لا تعبدوا كما تقول تدعبل على فلان تقول كذا تريد الام وهو انعم من غيره كانه لا يرد  
 الى الامتنان فهو خبر وعقوله وبوالوالدين احسانا لا يرد الى فعل فاما ان يقدر خبر في معنى  
 الطلب تنبيه على المبالغة المذكورة اى في مقتضى معنى احسن وهو عطف على لا تعبدون  
 فيكون مثالا لنفسه اخرو هو ان تكون الانشائيتين معنى فقط بان تكون كذاها خبرية لفظا  
 او يقدر من اول الامر خبر على ما هو الظاهر اى احسنوا بوالوالدين احسانا ومن قوله  
 تعالى في سورة النصف ويشير المؤمنين عطف على المؤمنين قبله في قوله تعالى يا ايها الذين  
 امنوا هل اذكركم على تحارة فتحيكم من عذاب اليم تؤمنون بالله ورسوله لا تحمض  
 امنوا كذا في الكشف وفيه نظر لان المخاطب بالاول هم المؤمنون خاصة بدليل قوله  
 تعالى يا ايها الذين امنوا ورسوله والى الثاني هو النبي عليه السلام وهما وان كانا متساويين لكن لا يخفى  
 ان لا يحسن عطف الامر على الامر المخاطب اخر الا عند التخصيص بالادلة فهو لا يرد ثم واقعد  
 يا ايها الذين امنوا يؤمنون بياى الا قبله على طر تو لا تستينافوا كما هم قالوا كيف نفعل ففعل تؤمنون  
 بالله اى متوافلا بهم عطف بشر عليه لا احسن انه عطف على قل مراعا قبل يا ايها الذين  
 امنوا اى على يا محمد كذا وبشر او على محمد وفلح يا بشر يا محمد وبشر يقال بشر فابشر اى  
 وما اتفق الجملتان في الخبرية معنى فقط والثانية انشاء ومعنى الاخبار قوله تعالى قال في  
 استهداه واستهدوا في برى ما نشر كون اى شهد كره وبالعكس قوله تعالى المرءخذ عليهم

انشاء اولي نشائية لفظا والثانية خبرية او بالعكس او كان  
 كذاها انشائية معنى فقط بان يكون خبرية بين لفظا او الاولى خبرية لفظا  
 والثانية انشائية او بالعكس في المجموع ثمانية اقسام فلا اتفاق لفظا ومعنى كقوله  
 تعالى يخادعون الله وهو خادعهم وقولنا لا بارئ لفي نعم وانما الخبر لفي مجموع قوله  
 المتخالفين اسمية وفعلية والمبتدأ سببتين اسمية وقوله تعالى وكما او اشر او لا اشر  
 في الانشائيتين ولا اتفاق معنى فقط لم يذكر له النصف الاشارة لاحدا لكنه اشار انه يمكن  
 تظهير على قسمين من الاقسام الستة واعاد فيه الكاف تنبيها على امثال الاتفاق معنى فقط  
 فقال وكقوله تعالى واذا اخذنا ميثاق بنى اسرائيل لا تعبدون الا الله وبوالوالدين احسانا  
 وذى القربى واليتامى والمساكين وقولوا للناس حسنا فقطف قولوا على لا تعبدون  
 لا سيما وان اخذنا لفظا لكهما مستغقان معنى لان لا تعبدون اخبار في معنى الانشاء  
 اى لا تعبدوا كما تقول تدعبل على فلان تقول كذا تريد الام وهو انعم من غيره كانه لا يرد  
 الى الامتنان فهو خبر وعقوله وبوالوالدين احسانا لا يرد الى فعل فاما ان يقدر خبر في معنى  
 الطلب تنبيه على المبالغة المذكورة اى في مقتضى معنى احسن وهو عطف على لا تعبدون  
 فيكون مثالا لنفسه اخرو هو ان تكون الانشائيتين معنى فقط بان تكون كذاها خبرية لفظا  
 او يقدر من اول الامر خبر على ما هو الظاهر اى احسنوا بوالوالدين احسانا ومن قوله  
 تعالى في سورة النصف ويشير المؤمنين عطف على المؤمنين قبله في قوله تعالى يا ايها الذين  
 امنوا هل اذكركم على تحارة فتحيكم من عذاب اليم تؤمنون بالله ورسوله لا تحمض  
 امنوا كذا في الكشف وفيه نظر لان المخاطب بالاول هم المؤمنون خاصة بدليل قوله  
 تعالى يا ايها الذين امنوا ورسوله والى الثاني هو النبي عليه السلام وهما وان كانا متساويين لكن لا يخفى  
 ان لا يحسن عطف الامر على الامر المخاطب اخر الا عند التخصيص بالادلة فهو لا يرد ثم واقعد  
 يا ايها الذين امنوا يؤمنون بياى الا قبله على طر تو لا تستينافوا كما هم قالوا كيف نفعل ففعل تؤمنون  
 بالله اى متوافلا بهم عطف بشر عليه لا احسن انه عطف على قل مراعا قبل يا ايها الذين  
 امنوا اى على يا محمد كذا وبشر او على محمد وفلح يا بشر يا محمد وبشر يقال بشر فابشر اى  
 وما اتفق الجملتان في الخبرية معنى فقط والثانية انشاء ومعنى الاخبار قوله تعالى قال في  
 استهداه واستهدوا في برى ما نشر كون اى شهد كره وبالعكس قوله تعالى المرءخذ عليهم



*(Faint handwritten Urdu script at the bottom of the page)*



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible][illegible]

بالقياس الى العقل ذلك مخلوقاته وبالعكس كذا العقل خمسة من الرجال ليس بالقياس  
 الى العقل ستة وبالعكس المفاهيم صور معقولة لا محسوسة وان اراد ان ما يصدق  
 عليه الاقل والاكثر فيحيى ان يكون محسوسا وان يكون معقولا فكذا العلة والمعلول كالحي  
 والكسوف فانهما محسوسان ان اراد ان اعلمية والمعلولية معقولان لكونهما انسيبين فالكافية  
 والاكثرية ايضا كذلك او هي عطف على قول العقل والبراد بالجامع الوهمي امر يسببه يقضي  
 الوهم اجتماعهما في المفكرة اعني ان الوهم يحتاج في ذلك بخلاف العقل فانه اذا اخبر  
 ونفسه في حكم اجتماعهما في المفكرة وذلك بان يكون بين تصورهما شبهة مماثل  
 كوني يماض وصفره فان الوهم يبرزهما في معرض المشايين من جهة انه يذهب الى  
 الوهم انهما نوع واحد من يدر في احدهما عارض بخلاف العقل فانه يعرض فاشتماعا نوعان  
 متباينان داخلان تحت جنس هو اللون وكذا الخضرة والسواد ولذا لم يزل الوهم  
 يبرزهما في ... يبين ويجهل في الجمع بينهما في المفكرة حسن الجمع بين الثلاثة  
 التي في قوله ثلثة تشريف الدنيا بجمعها بنفس الضمير او اسحق والقمر فان الوهم يبرزها  
 في معرض الامثال فيوهم ان هذه الثلاثة من نوع واحد وانما اختلفت العوارض والخصائص  
 بخلاف العقل فانه يعرف ان كلامها من نوع اخر وانما اختلفت في عارض وهو اشرف  
 الدنيا بجمعها على ان ذلك في الجملة اسحق جازا او يكون بين تصورهما تضاد وهو التقابل بين  
 امرين وجوديين يتعاقبان على محل واحد بينهما غاية الاختلاف كالسواد والابيض في  
 المحسوسات والايمان والكفر في المعقولات لئلا ياتي ان بينهما تقابل العدم والمملكة لا تقابل  
 التضاد لان الايمان هو تصديق النبي عليه السلام في جميع ما علم عليه به من الضرورة  
 اعني قبول النفس لذلك والاذا كان له من غير ابداع ولا وجود على ما فسره المحققون  
 من المنطقيين مع الاقرار به باللسان والكفر علم الايمان عما من شانه ان يكون مؤمنا  
 اللهم لان يقال الكفر انكار شيء من ذلك فيكون ضد الايمان لكونه وجوديا مثله  
 وما يتصف بها اي بالمدكورة كالسود والابيض الملموس والكاقر فانه قد يعد  
 الاسود والابيض متضادين باعتبار اشتغالهما على توصيفين المتضادين وهما  
 السواد والابيض الا انهما لا يتوارحان على اخص اصلا فكيف تضادان وقلنا ان الاسود لا  
 هو كمال مع السواد او شبه تضاد كالماء والارض في المحسوسات فان بينهما شبهة  
 ...

بالقياس الى العقل ذلك مخلوقاته وبالعكس كذا العقل خمسة من الرجال ليس بالقياس  
 الى العقل ستة وبالعكس المفاهيم صور معقولة لا محسوسة وان اراد ان ما يصدق  
 عليه الاقل والاكثر فيحيى ان يكون محسوسا وان يكون معقولا فكذا العلة والمعلول كالحي  
 والكسوف فانهما محسوسان ان اراد ان اعلمية والمعلولية معقولان لكونهما انسيبين فالكافية  
 والاكثرية ايضا كذلك او هي عطف على قول العقل والبراد بالجامع الوهمي امر يسببه يقضي  
 الوهم اجتماعهما في المفكرة اعني ان الوهم يحتاج في ذلك بخلاف العقل فانه اذا اخبر  
 ونفسه في حكم اجتماعهما في المفكرة وذلك بان يكون بين تصورهما شبهة مماثل  
 كوني يماض وصفره فان الوهم يبرزهما في معرض المشايين من جهة انه يذهب الى  
 الوهم انهما نوع واحد من يدر في احدهما عارض بخلاف العقل فانه يعرض فاشتماعا نوعان  
 متباينان داخلان تحت جنس هو اللون وكذا الخضرة والسواد ولذا لم يزل الوهم  
 يبرزهما في ... يبين ويجهل في الجمع بينهما في المفكرة حسن الجمع بين الثلاثة  
 التي في قوله ثلثة تشريف الدنيا بجمعها بنفس الضمير او اسحق والقمر فان الوهم يبرزها  
 في معرض الامثال فيوهم ان هذه الثلاثة من نوع واحد وانما اختلفت العوارض والخصائص  
 بخلاف العقل فانه يعرف ان كلامها من نوع اخر وانما اختلفت في عارض وهو اشرف  
 الدنيا بجمعها على ان ذلك في الجملة اسحق جازا او يكون بين تصورهما تضاد وهو التقابل بين  
 امرين وجوديين يتعاقبان على محل واحد بينهما غاية الاختلاف كالسواد والابيض في  
 المحسوسات والايمان والكفر في المعقولات لئلا ياتي ان بينهما تقابل العدم والمملكة لا تقابل  
 التضاد لان الايمان هو تصديق النبي عليه السلام في جميع ما علم عليه به من الضرورة  
 اعني قبول النفس لذلك والاذا كان له من غير ابداع ولا وجود على ما فسره المحققون  
 من المنطقيين مع الاقرار به باللسان والكفر علم الايمان عما من شانه ان يكون مؤمنا  
 اللهم لان يقال الكفر انكار شيء من ذلك فيكون ضد الايمان لكونه وجوديا مثله  
 وما يتصف بها اي بالمدكورة كالسود والابيض الملموس والكاقر فانه قد يعد  
 الاسود والابيض متضادين باعتبار اشتغالهما على توصيفين المتضادين وهما  
 السواد والابيض الا انهما لا يتوارحان على اخص اصلا فكيف تضادان وقلنا ان الاسود لا  
 هو كمال مع السواد او شبه تضاد كالماء والارض في المحسوسات فان بينهما شبهة  
 ...

من التضاد ...  
 ...  
 ...

[illegible]

التضاد باعتبارهما وجود شيان احدهما في غاية الارتفاع والاخرى في غاية الانخفاض  
لكنهما لا يتواردان على المحل اكونهما من الاجسام دون الارض فلا يكونان متضادين  
والاول والثاني فيما هم المحسوسات والمعتقولات فان الاول هو الذي يكون سابقا على  
الغير ولا يكون مسبوقا بالغير الثاني هو الذي يكون مسبوقا باحد فقط فاشبه المتضا  
د<sup>د</sup> باعتبار اشتغالهما على وصفين لا يمكن اجتماعهما لکنهما ليسا متضادين لكونهما مقبلا على  
المحلين الموصوفين بالاولية والثانوية فان قلت كما جعل نحو الاسود والابيض من  
سبيل المتضادين باعتبار اشتغالهما على الوصفين المتضادين فيجعل نحو السماء والارض  
والاول والثاني ايضا من هذا القبيل هذا الاعتبار لا ينافي الفرق قلت لفرق ان  
لوصفين المتضادين في الاسود والابيض جزءا مفهوما بخلاف نحو السماء والارض  
لانها لا تخرج من طياتها خارجا وانما الاول والثاني ان كانت الاولية والثانوية جزئيين من  
فهميهما لکنهما ليسا متضادين اذ ليس بينهما غاية الاختلاف لان العاشر بعد من الثاني  
مع ان العدم معتبر في مفهوميهما فلا يكونان وجوديين ثم يبين سبب كون التضاد  
ما معا وهما يقول فانه اي الوهم يترطهما اي تضادا وشبه التضاد منزلة التضاد  
ان لا يمتنع احد المتضادين او الشبهين بهما الا ويحضره الاخر واذ لك تجد التضاد اقرب  
طورا باليال مع الضد من المتغير اذ لا يمتنع ضدا داله فانه قلما يخطر باليال الاسود  
ويخطر باليال الابيض وكن السماء ولا تخطر باليال في ذلك حتى على حكم الوهم والافاعقل  
قل كلامهما اذا خلا عن الآخر وليس عندهما يقصده اجتماعهما في المفكرة وخيالي عطف  
قوله وهمي ونعني بالجامع الخيالي ما يسببه يقتضي الخيال اجتماعهما في المفكرة و  
العقل من حيث الذات غير مقتض لذلك وهو بان يكون بين تصوريهما تقارن  
في الخيال سابق على العطف لا سبب مؤدية الى ذلك واسباها ما ياسبب التقارن  
في الخيال مختلفة ولذا لك اختلاف في الصواب بالثانية في الخالات ترتيبا ووضوحا فكم  
صور لا انفكاك بينهما في خيال وهي في خيال اخر ما لا يمتنع اصلا وكم من صور لا  
عن خيال وهي في خيال اخر ما لا يقع قط ولما حب علم المعاني فضل احتيا  
معرفة الجامع لان معظم ابواب الفصل والوصل وهو مبني على الجامع لا سيما الخيال فان  
على غيري لا في العادة بحسب انعقاد الاسماء في اشياء الصور في خزانة الخيال  
فمنه تضاد اسباب في اشياء متحدة بان يكون لها سبب واحد لا خلاف

[illegible]

[illegible]

منه قوله لا  
انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من نفس السواد والياض لا بين تصورهما اعني العلم بهما وكذا التقارن انما هو  
بين نفس الصور فكل من برع في تصورهما مفهوما حتى يكون له وجه صحيح وامام ايضا  
من انما اراد بالمشيكن المحلين وبالنصوص المعجزة الواقعة في الجملة كما هو مراد السكاكي رحمه  
الله فلو كان قد راعى هذا الكلام على المسكاكي وحمله على انه سهو منه فحصل هذا التغيير  
اصلاح على ان هذا كما لا يدل عليه نظمه وبأياه قوله في التصديق مع قاكما لا يخفى على من له  
معرفة باساليب الكلام فليتنامل في هذا المقام فان تحقيقه على ما ذكرت من اجل هذا  
اللفظ والله الموفق ومن محمدنا الوصل بعد تحقيق المحصولات تناسب المحلين في  
الاسمية والفعلية في كونها اسميتين او فعليتين وتناسب الفعليتين في المضى  
والمضارع وما شاكل ذلك كونهما شرطيتين مثلا اذا اردت مجرد الاخبار من غير  
تعرض للجدل في أصلها والثبوت في الاخرى لزم ان تقول قام زيد وقعد عمر وزيد قائم  
وعمر قاعد قال صاحب المفتاح وكذا زيد قام وعمر قعد وزعم الشايع العلاقة انما فصل  
بقوله كذا لاحتمال كونها اسميتين بان يكون زيد وعمر فاعلين لقام وقعد قد اعلم بما يعنى يجب ان  
يقدرا اما اسميتين او فعليتين لان يقدر احداهما اسمية والاخرى فعلية ولعمري  
ان الكلام في غاية السقوط ما كان ينبغي ان يصدر من مثل بل وجه الفصل ان  
الخبر في كل منها جملة فعلية وفيه اشارة الى ان الاولى اذا كانت جملة اسمية خبرها  
جملة فعلية كان للنسب عاية ذلك في الثانية ايضا لما حفظ على المناسبة ولا  
يحصل المناسبة بان يوثق بالثانية فعلية صرفة نحو زيد قام وقعد عمر وهذا اعني  
على ما ذكره السيرافي ومن تبعه في نحو زيد قام وعمر اكرمه من ان اذا رجع عمر و  
فالمحالة عطف على الجملة الاسمية وانما نصب بتقدير الفصل في عطف على الفعلية  
التي هي خبر المبتدأ والضمير محذوف اي واكرمت عمر عند الوفا امره وانما امره ليس في  
في المثال ذكر الضمير لان عمر ضمير جملته اسمية خبرها جملة فعلية وانضم  
المثال انما يكون باعتبار الضمير وقد اعتمد فيه على علم السامع والذي يشعر به كلام  
بعض المحققين ان المعطوف عليه في الوجود هو جملة زيد قام لانها ذاتية محمد  
فالرفع بالنظر الاسمية والنصب بالنظر الى فعليتها والمعطوف عليه

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك

انما هو من ذلك  
التي هي من ذلك  
التي هي من ذلك



على قولين أحدهما  
 الثاني أن ثابت الاستصحاب  
 لا يمكن أن يثبت الاستصحاب  
 في قولنا لا يمكن أن يثبت  
 الاستصحاب في قولنا لا يمكن  
 أن يثبت الاستصحاب في قولنا  
 لا يمكن أن يثبت الاستصحاب

في قولنا لا يمكن أن يثبت  
 الاستصحاب في قولنا لا يمكن  
 أن يثبت الاستصحاب في قولنا  
 لا يمكن أن يثبت الاستصحاب  
 في قولنا لا يمكن أن يثبت  
 الاستصحاب في قولنا لا يمكن  
 أن يثبت الاستصحاب في قولنا  
 لا يمكن أن يثبت الاستصحاب

في الوجهين واحد اختلاف الاعرابين باختلاف اعتبارين وبهذا يحصل المتأخر  
 ولا يخفى على المنصف لطف هذا الوجه ودقته وان ذهل عنه الجمهور وخفى على كثير من  
 القول الكمال في مثل ان يراد في احدهما التحد وفي الاخرى الثبوت مثل زيد قام  
 وعمر قاعد او يراد في احدهما المقتضى وفي الاخرى المضارع مثل قوله تعالى ان الذين  
 كفروا ويصدون وقوله ففريقا كذا وفريقا تقتلون او يراد في احدهما الاطلاق  
 وفي الاخرى التقييد بالشروط مثل اكتمت يد او ان جئتني اكتمت ايضا ومنه قوله تعالى و  
 قالوا لا نزل عليه ملك ولو انزلنا ملكا لقضى الامر تدرى به شبه تعقيب  
 الفصل والوصل بالبحث عن الجملة الحالية وكونها بالواو تارة وبغير الواو اخرى لتبين  
 وهو جعل الشيء خاتمة للشيء فكان هذا تعقيب ليا الفصل والوصل وتكميل له +  
 والكمال على خبرين مؤكدا يوفقهما التقرير مضمون الجملة الاسمية على أي مضمون كان  
 مطلقا على رأي وغير مؤكدة والحق ان الجملة التي ليست مما ثبتت تارة وتزول اخرى كثيرا  
 ما يقع بعد الجملة الفعلية ايضا فمثل شرط في المؤكدة كونها بعد جملة اسمية لزمه ان  
 يجعلها قسما اخر غير مؤكدة والمنقلة ولنسم دائما وثابتة فبالجملة الحال الغير المنقلة  
 ليست محلا للواو لشدة ارتباطها بما قبلها فلا يبحث ههنا الاعمال المنقلة فقول  
 اصل الحال المنقلة ان تكون بغير واو لانها معرفة بالاصالة لا بالتبعية ولا عراب  
 في الالهامات ما جئ به للدلالة على المعاني الطارئة عليها بسبب تركيبها مع العوامل  
 فهو ال على التعلق المعنوي بينها وبين عواملها فيكون مغنيا عن تكلف خلق آخر  
 كالواو واستدل المنصف على ذلك بالقياس على الخبر والنعت فقال لانها  
 اسمية الحال وان كانت في اللفظ ففصل بغير الكلام بدونها كنها في المعنى حكم  
 على صاحبها كالحجر بالنسبة الى البيت ا من حيث انك ثبتت بالحال المعنى  
 لذو الحال كما ثبتت بالخبر المعنى للبيت ا فانك في قولك جاء زيد ركبا ثبتت  
 الركوب لزيد كما في قولك زيد ركب الا ان الفرق انك جئت به لتزويد معنى في  
 اخبارك عنه بالجحى وكم تقصد ابتداء اثبات الركوب بل ثبتت على سبيل التبع  
 بخلاف الخبر فانك ثبتت من المعنى ابتداء وقصد اوصف له اي ولان الحال في  
 المعنى وصف ايضا لصاحب كالتعب بالنسبة الى المنعوت لانك تقصدا

٢٢٩  
 في قولنا لا يمكن أن يثبت  
 الاستصحاب في قولنا لا يمكن  
 أن يثبت الاستصحاب في قولنا  
 لا يمكن أن يثبت الاستصحاب  
 في قولنا لا يمكن أن يثبت  
 الاستصحاب في قولنا لا يمكن  
 أن يثبت الاستصحاب في قولنا  
 لا يمكن أن يثبت الاستصحاب

ثم قد لزم في حال ما قبل السامع  
 ان يثبت انفسه بالادراك  
 في قولنا لا يمكن أن يثبت  
 الاستصحاب في قولنا لا يمكن  
 أن يثبت الاستصحاب في قولنا  
 لا يمكن أن يثبت الاستصحاب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

في الحال ان صاحبها كان على هذا الوصف حال مباشر الفعل في قيد الفعل  
وبين كيفية وقوعه بخلاف التعت فان المقصود بيان حصول هذا الوصف لهذا  
المتعلق من غير نظر الى كونه مباشر للفعل او غير مباشر ولهذا جاز ان يقع نحو لا سوح  
والابيض والطويل والقصير وما اشبه ذلك من الصفات التي لا انتقال فيها اعتكالا  
حالا وبالحاجة كان من حق الخبر التعت ان يكونا بدون الواو فكن ذلك الحال فارقت  
الخبر والتعت قد يكونان مع الواو ايضا اما الخبر فكثير باب كان تقول الجاهل سوح  
فلا يصح الشر فاسي وهو عريان وسبحر ما الواو بعد لا كقولهم ما احل لا ولا نفس  
واما التعت فكما الحاجة الواقعة صفة للذكر فانها قد تصد بالواو لتوكيد صفة الصفة بالواو  
والدلالة على ان الصفات فيهما امر مستقر كقوله تعالى سبعة وثامنهم كلبهم وقوله تعالى  
وما اهلكنا من قرية الا ولها كتاب معلوم ونحو ذلك قلت امثال ذلك ميا  
وراد على خلاف الاصل تشبيها بالحال على ان مذهب صاحب المفتاح ان قوله  
ولها كتاب معلوم حال عن قرية تكونها تارة في سياق التقي فتم ودو الحال كما  
يكون معرفتيكون تارة موصو وحله على الوصف كما هو مذهب صاحب الكشاف  
فاصل الحال ان تكون بغير اولكن خواف هذا الاصل او كانت الحال جملة وانما جاز كونها  
جملة لان ضمن الحال قيد لعاملها واصبح ان يكون القيد مضمون جملة كما يكون مضمون  
فانها اى الجملة الواقعة حالا من حيث هي جملة مستقلة بافادة من غير ان تتوقف على  
التعلق بما قبلها وان كانت من حيث هي حال غير مستقلة بل متوقفة على التعلق بكلام  
سابق عليها كما من فالت لا تقصد بالحال ثبات الحكم ابتداء بل ثبتت ولا حكما ثم  
توصل بالحال وتوصلها من صلته لتثبيت حل سبيل التبع له فيحتاج الجملة الواقعة  
حالا بسبب كونها مستقلة من حيث هي جملة الى ما يربطها بصاحبها الذي جعلت  
حالا عن وكل من الضمين والواو صالح للربط والاصل الضمين بدليل الاقتصار عليه  
في الحال المفردة والخبر والتعت ومعنى اتصاله لا يبعد عن اتصال الواو والمفرد  
الى زيادة ارتباطه ولا فالواو واشد في الربط لانها الموصوف له فالحال تكونها اتصاله  
تجني بعد تمام الكلام اسوح الى الربط فصيحة في جملة التي اصلها الاستقلال بما هو  
موضوع للربط اعني الواو التي اصلها الجمع اي انا من اول الامر بانها الصديق

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب  
الوصف لا يكون له ان صاحب

في هذا الموضع قد وجدنا في بعض النسخ  
 من هذا الكتاب ما يدل على ان  
 المؤلف قد كان قد اتمى  
 ما كان قد بدأه في  
 هذا الموضع من  
 العمل في بعض النسخ  
 من هذا الكتاب

۱۱۱ سوره یوسف  
 ۱۱۲ سوره زمر  
 ۱۱۳ سوره زمر  
 ۱۱۴ سوره زمر  
 ۱۱۵ سوره زمر  
 ۱۱۶ سوره زمر  
 ۱۱۷ سوره زمر  
 ۱۱۸ سوره زمر  
 ۱۱۹ سوره زمر  
 ۱۲۰ سوره زمر  
 ۱۲۱ سوره زمر  
 ۱۲۲ سوره زمر  
 ۱۲۳ سوره زمر  
 ۱۲۴ سوره زمر  
 ۱۲۵ سوره زمر  
 ۱۲۶ سوره زمر  
 ۱۲۷ سوره زمر  
 ۱۲۸ سوره زمر  
 ۱۲۹ سوره زمر  
 ۱۳۰ سوره زمر  
 ۱۳۱ سوره زمر  
 ۱۳۲ سوره زمر  
 ۱۳۳ سوره زمر  
 ۱۳۴ سوره زمر  
 ۱۳۵ سوره زمر  
 ۱۳۶ سوره زمر  
 ۱۳۷ سوره زمر  
 ۱۳۸ سوره زمر  
 ۱۳۹ سوره زمر  
 ۱۴۰ سوره زمر  
 ۱۴۱ سوره زمر  
 ۱۴۲ سوره زمر  
 ۱۴۳ سوره زمر  
 ۱۴۴ سوره زمر  
 ۱۴۵ سوره زمر  
 ۱۴۶ سوره زمر  
 ۱۴۷ سوره زمر  
 ۱۴۸ سوره زمر  
 ۱۴۹ سوره زمر  
 ۱۵۰ سوره زمر  
 ۱۵۱ سوره زمر  
 ۱۵۲ سوره زمر  
 ۱۵۳ سوره زمر  
 ۱۵۴ سوره زمر  
 ۱۵۵ سوره زمر  
 ۱۵۶ سوره زمر  
 ۱۵۷ سوره زمر  
 ۱۵۸ سوره زمر  
 ۱۵۹ سوره زمر  
 ۱۶۰ سوره زمر  
 ۱۶۱ سوره زمر  
 ۱۶۲ سوره زمر  
 ۱۶۳ سوره زمر  
 ۱۶۴ سوره زمر  
 ۱۶۵ سوره زمر  
 ۱۶۶ سوره زمر  
 ۱۶۷ سوره زمر  
 ۱۶۸ سوره زمر  
 ۱۶۹ سوره زمر  
 ۱۷۰ سوره زمر  
 ۱۷۱ سوره زمر  
 ۱۷۲ سوره زمر  
 ۱۷۳ سوره زمر  
 ۱۷۴ سوره زمر  
 ۱۷۵ سوره زمر  
 ۱۷۶ سوره زمر  
 ۱۷۷ سوره زمر  
 ۱۷۸ سوره زمر  
 ۱۷۹ سوره زمر  
 ۱۸۰ سوره زمر  
 ۱۸۱ سوره زمر  
 ۱۸۲ سوره زمر  
 ۱۸۳ سوره زمر  
 ۱۸۴ سوره زمر  
 ۱۸۵ سوره زمر  
 ۱۸۶ سوره زمر  
 ۱۸۷ سوره زمر  
 ۱۸۸ سوره زمر  
 ۱۸۹ سوره زمر  
 ۱۹۰ سوره زمر  
 ۱۹۱ سوره زمر  
 ۱۹۲ سوره زمر  
 ۱۹۳ سوره زمر  
 ۱۹۴ سوره زمر  
 ۱۹۵ سوره زمر  
 ۱۹۶ سوره زمر  
 ۱۹۷ سوره زمر  
 ۱۹۸ سوره زمر  
 ۱۹۹ سوره زمر  
 ۲۰۰ سوره زمر

[illegible]



استعملوا في الكلام على الاستعارة  
والاستعارة هي التي لا يكون فيها  
الاستعارة هي التي لا يكون فيها  
الاستعارة هي التي لا يكون فيها

سواء كان الوجود في الخارج أم لا  
فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج  
فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج  
فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج

فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج  
فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج  
فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج  
فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج

فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج  
فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج  
فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج  
فإنه لا يمتنع أن يكون الوجود في الخارج

ثم اشار الى سبب ذلك الامر في الماضي مثبتا كان او منغيا بقوله **واما المتيقن** فلو كان  
 على الحصول معنى حصول صفة غير ثابتة لكونه فعلا مثبتا دون لما لم يكن له معنى ماضيا ولما  
 لا يتغير الحال ولهذا اي لعدم كماله على المقارنة شرط في الماضي المثبت ان يكون مع قد  
 ظاهرة او مقدرة لان قد تعرب لماضي من احوال ويرد ههنا الاشكال المذكور وهو  
 ان المطلوب في الحال مقارنته حصول مضمونها بالحصول مضمونها العامل لان زمان التكلم  
 واذا كان العامل والحال ماضيين يجوز ان يكونا متقاربين كما اذا كانا متضاربين وايضا  
 لفظ قد انما يقرب الماضي الى الحال للمقابل للاستقبال وهو من ان التكلم فيما يكون قد  
 في الماضي سببا لعدم مقارنته مضمونها العامل كما في قولنا جاء زيد في السنة  
 الماضية وقد ركب فرسه ولو كان المعبر هو المقارنة للحال التي هي زمان التكلم لوجب تصدير  
 المضارع المثبت والواو اذا كان العامل مستقبلا كقولنا سيجي الامير بقا لحياتنا بين يدي لعد  
 المقارنة للقطع بان المضارع ههنا ليس معنى الحال غاية ما يمكن ان يقال في هذا المقام ان جالية  
 الماضي وان كانت بالنظر الى عامله ولفظة قد انما تقرب به من حال التكلم فقط والحال ان  
 متباينان لكنهم استبدعوا لفظ الماضي والحالية لتلحق في الماضي والحال في الجملة فلو  
 بلفظ قد ظاهرة الحالية وقولنا جاء زيد في السنة الماضية وقد ركب كما مر في  
 اشتراط خلو الجملة الحالية عن حرف الاستقبال فظهر ان تصدير الماضي المثبت  
 بلفظ قد لا يجوز استحسان لفظه وكثير ما يقدر الفعل الواقع في زمان التكلم بالماضي  
 الواقع قبله بعد طويلا لكن تصديرا بلفظة قد يكسبه سوية الاستبعاد وقبول  
 الى العلاء بصدقته في مزية وقد امرت به صياغة موسى بعد اية التسع والجملة  
 يجب ان يعلم ان الحال التي هي بيان الهيئة لا يجب ان يكون حصصا في الحال التي هي زمان التكلم  
 وانما متباينان حقيقة وبهذا يظهر بطلان ما قاله الشافعي من انك انما قلت جئت وقد كنت  
 فلا يجوز ان يكون حالا ان كانت الكتابة قد انقضت فيجوز ان يكون حالا اذا كان شرعا في  
 الكتابة وقد مضى منها جزء الا ان متلبسوا مستخدم لها فلا تقضاه جزء منها جازي بالماضي  
 وتلبس بها وادامه عليها حتى ان يكون لفظ الماضي حالا لا اتصاله بالحال اما الماضيه  
 للنفق فلما جاز في الامر من اشتغال المقارنة والحصولي ظاهرة لكونه خاصيا متغيبا احتاج في  
 المقارنة فيلحق بياد جريان فقال **واما المتقن** اي ما جاز الامر في الماضي المتقن

٢٥٥

فانما يكون من غير ان يكون له معنى ماضيا ولما لا يتغير الحال ولهذا اي لعدم كماله على المقارنة شرط في الماضي المثبت ان يكون مع قد  
 ظاهرة او مقدرة لان قد تعرب لماضي من احوال ويرد ههنا الاشكال المذكور وهو  
 ان المطلوب في الحال مقارنته حصول مضمونها بالحصول مضمونها العامل لان زمان التكلم  
 واذا كان العامل والحال ماضيين يجوز ان يكونا متقاربين كما اذا كانا متضاربين وايضا  
 لفظ قد انما يقرب الماضي الى الحال للمقابل للاستقبال وهو من ان التكلم فيما يكون قد  
 في الماضي سببا لعدم مقارنته مضمونها العامل كما في قولنا جاء زيد في السنة  
 الماضية وقد ركب فرسه ولو كان المعبر هو المقارنة للحال التي هي زمان التكلم لوجب تصدير  
 المضارع المثبت والواو اذا كان العامل مستقبلا كقولنا سيجي الامير بقا لحياتنا بين يدي لعد  
 المقارنة للقطع بان المضارع ههنا ليس معنى الحال غاية ما يمكن ان يقال في هذا المقام ان جالية  
 الماضي وان كانت بالنظر الى عامله ولفظة قد انما تقرب به من حال التكلم فقط والحال ان  
 متباينان لكنهم استبدعوا لفظ الماضي والحالية لتلحق في الماضي والحال في الجملة فلو  
 بلفظ قد ظاهرة الحالية وقولنا جاء زيد في السنة الماضية وقد ركب كما مر في  
 اشتراط خلو الجملة الحالية عن حرف الاستقبال فظهر ان تصدير الماضي المثبت  
 بلفظ قد لا يجوز استحسان لفظه وكثير ما يقدر الفعل الواقع في زمان التكلم بالماضي  
 الواقع قبله بعد طويلا لكن تصديرا بلفظة قد يكسبه سوية الاستبعاد وقبول  
 الى العلاء بصدقته في مزية وقد امرت به صياغة موسى بعد اية التسع والجملة  
 يجب ان يعلم ان الحال التي هي بيان الهيئة لا يجب ان يكون حصصا في الحال التي هي زمان التكلم  
 وانما متباينان حقيقة وبهذا يظهر بطلان ما قاله الشافعي من انك انما قلت جئت وقد كنت  
 فلا يجوز ان يكون حالا ان كانت الكتابة قد انقضت فيجوز ان يكون حالا اذا كان شرعا في  
 الكتابة وقد مضى منها جزء الا ان متلبسوا مستخدم لها فلا تقضاه جزء منها جازي بالماضي  
 وتلبس بها وادامه عليها حتى ان يكون لفظ الماضي حالا لا اتصاله بالحال اما الماضيه  
 للنفق فلما جاز في الامر من اشتغال المقارنة والحصولي ظاهرة لكونه خاصيا متغيبا احتاج في  
 المقارنة فيلحق بياد جريان فقال **واما المتقن** اي ما جاز الامر في الماضي المتقن

فانما يكون من غير ان يكون له معنى ماضيا ولما لا يتغير الحال ولهذا اي لعدم كماله على المقارنة شرط في الماضي المثبت ان يكون مع قد  
 ظاهرة او مقدرة لان قد تعرب لماضي من احوال ويرد ههنا الاشكال المذكور وهو  
 ان المطلوب في الحال مقارنته حصول مضمونها بالحصول مضمونها العامل لان زمان التكلم  
 واذا كان العامل والحال ماضيين يجوز ان يكونا متقاربين كما اذا كانا متضاربين وايضا  
 لفظ قد انما يقرب الماضي الى الحال للمقابل للاستقبال وهو من ان التكلم فيما يكون قد  
 في الماضي سببا لعدم مقارنته مضمونها العامل كما في قولنا جاء زيد في السنة  
 الماضية وقد ركب فرسه ولو كان المعبر هو المقارنة للحال التي هي زمان التكلم لوجب تصدير  
 المضارع المثبت والواو اذا كان العامل مستقبلا كقولنا سيجي الامير بقا لحياتنا بين يدي لعد  
 المقارنة للقطع بان المضارع ههنا ليس معنى الحال غاية ما يمكن ان يقال في هذا المقام ان جالية  
 الماضي وان كانت بالنظر الى عامله ولفظة قد انما تقرب به من حال التكلم فقط والحال ان  
 متباينان لكنهم استبدعوا لفظ الماضي والحالية لتلحق في الماضي والحال في الجملة فلو  
 بلفظ قد ظاهرة الحالية وقولنا جاء زيد في السنة الماضية وقد ركب كما مر في  
 اشتراط خلو الجملة الحالية عن حرف الاستقبال فظهر ان تصدير الماضي المثبت  
 بلفظ قد لا يجوز استحسان لفظه وكثير ما يقدر الفعل الواقع في زمان التكلم بالماضي  
 الواقع قبله بعد طويلا لكن تصديرا بلفظة قد يكسبه سوية الاستبعاد وقبول  
 الى العلاء بصدقته في مزية وقد امرت به صياغة موسى بعد اية التسع والجملة  
 يجب ان يعلم ان الحال التي هي بيان الهيئة لا يجب ان يكون حصصا في الحال التي هي زمان التكلم  
 وانما متباينان حقيقة وبهذا يظهر بطلان ما قاله الشافعي من انك انما قلت جئت وقد كنت  
 فلا يجوز ان يكون حالا ان كانت الكتابة قد انقضت فيجوز ان يكون حالا اذا كان شرعا في  
 الكتابة وقد مضى منها جزء الا ان متلبسوا مستخدم لها فلا تقضاه جزء منها جازي بالماضي  
 وتلبس بها وادامه عليها حتى ان يكون لفظ الماضي حالا لا اتصاله بالحال اما الماضيه  
 للنفق فلما جاز في الامر من اشتغال المقارنة والحصولي ظاهرة لكونه خاصيا متغيبا احتاج في  
 المقارنة فيلحق بياد جريان فقال **واما المتقن** اي ما جاز الامر في الماضي المتقن

[illegible]



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱





وَمَا مِنْ دَرْكٍ لَكُمْ إِلَّا نَحْنُ حَمَلٌ الْبَيْتِ حَمَلٌ الرَّاسِ وَمَنْزِلٌ وَقَدْ نَزَلَ الْوَحْيُ بِالْكَتِّ لَيْسَ بِأَنْفِئَ وَأَوْفَى قَائِدًا نَسْتَأْذِنُ صَاحِبَ الْبَيْتِ وَجَرِيَّهُمْ وَقَدْ مَكَانَ بْنِ كَيْسَانَ مَعَ الْغُرَابِ لَيْسَ بِأَعْيُنَ حَمِيرٍ مَحْبُوبَةٍ ۝ ۱۲ ۝

من عبارة المتعارف والثاني كونه اقل ما هو مقتضى ظاهر المقام وبينهما عموم  
وجه لتصادقهما فيهما هو اقل من عبارة المتعارف ومقتضى المقام جميعا كما اذا قيل ربح  
شخص حرفة النداء وجاء الاضافة وصدق الاول ببلد الثاني كافي قوله  
اذا قال الخسيس كهم بمحذوف المبتدأ فانه اقل من عبارة المتعارف وهو هذا الهم  
اقل من مقتضى المقام لان المقام لضيقة يقتضيه حذف المسند اليه كما مر صدق  
الثاني ببلد الاول كافي قوله تعالى رب اني وهن العظمى مني ويمكن اعتبار هذا الضمير  
في الاخطاب ايضا لكنه تركه لانسباق الذي من اليه ما ذكر في اليجاز والنسبة بين الاخطابين  
ايضا عموم مع جهة كذا بين اليجاز بالمعنى الثاني في الالطاف على الاول قلنا مل قد وقع كلام  
السكاكي ان المفرد بين اليجاز والاختصار هو ان اليجاز ما يكون بالنسبة الى المتعارف  
الاختصار ما يكون بالنسبة الى مقتضى المقام وهو وهم لان السكاكي قد صرح باطلاق الاختصار  
على كونه اقل من المتعارف ايضا نعم قيل اليجاز اخص باصطلاحه لانهم يطلقونه على ما هو النسبة  
الى مقتضى المقام لم يعدل عن الصواب وفيه نظر لان كون الشيء نسبيا لا يقتضي تحقق  
معناه لان كثيرا من الامور النسبية والمعاني الضافية قد تحقق معانيها وتعرف بغيرها  
تليق بها كالابوة والبنوة ونحوها وجوابه ان المراد بعدم تيسر تحقيقه انه لا يمكن ان يحقق ويحسن  
ان هذا لا قدر من الكلام ايجاز وذلك ان الالطاف على عام وهو اخص وري وليس المراد ان يكون  
ان يبين معناها اصلا لان ما ذكره السكاكي تفسير لها تم البناء على المتعارف وبالبسط الموصوف  
بان يقال ايجاز الكلام قد يكون لكونه اقل من المتعارف وقد يكون لكون المقام خلقا بكلام  
يسطر من الكلام المذكور ركة الى الجهالة لانه لا يعرف كمية متعارفة لا وسطا وكيفية  
الاختلاف طبقاتهم ولا يعرف ان كل مقام اى مقدار يقتضى من البسط حتى يقاس عليه  
ويحكم بان المذكور اقل منه واكثر وجوابه ان الالطاف قول الب المعاني والتقدير على  
ثابتية المعاني بعبارات مختلفة في الطول والقصر والتصرف في ذلك بحسب متنا  
للمقامات انما هي من باب البلاغ واما المتوسطون بين الجهال والبلاغاء فاهم في  
فهم المعاني من غير معلوم من الكلام بخبري فيما بينهم في الحوادث اليومية يد ليصعب  
وضع على المعاني لمقصود وهذا معلوم للبلاغاء وخبرهم فالبناء على المتعارف  
اضح بالنسبة اليه ما جميعا واما البناء على البسط الموصوف فانما هو بالنسبة الى  
المتعارف

ان الذي ليس له المقام هو اقل ما هو مقتضى ظاهر المقام وبينهما عموم  
وجه لتصادقهما فيهما هو اقل من عبارة المتعارف ومقتضى المقام جميعا كما اذا قيل ربح  
شخص حرفة النداء وجاء الاضافة وصدق الاول ببلد الثاني كافي قوله  
اذا قال الخسيس كهم بمحذوف المبتدأ فانه اقل من عبارة المتعارف وهو هذا الهم  
اقل من مقتضى المقام لان المقام لضيقة يقتضيه حذف المسند اليه كما مر صدق  
الثاني ببلد الاول كافي قوله تعالى رب اني وهن العظمى مني ويمكن اعتبار هذا الضمير  
في الاخطاب ايضا لكنه تركه لانسباق الذي من اليه ما ذكر في اليجاز والنسبة بين الاخطابين  
ايضا عموم مع جهة كذا بين اليجاز بالمعنى الثاني في الالطاف على الاول قلنا مل قد وقع كلام  
السكاكي ان المفرد بين اليجاز والاختصار هو ان اليجاز ما يكون بالنسبة الى المتعارف  
الاختصار ما يكون بالنسبة الى مقتضى المقام وهو وهم لان السكاكي قد صرح باطلاق الاختصار  
على كونه اقل من المتعارف ايضا نعم قيل اليجاز اخص باصطلاحه لانهم يطلقونه على ما هو النسبة  
الى مقتضى المقام لم يعدل عن الصواب وفيه نظر لان كون الشيء نسبيا لا يقتضي تحقق  
معناه لان كثيرا من الامور النسبية والمعاني الضافية قد تحقق معانيها وتعرف بغيرها  
تليق بها كالابوة والبنوة ونحوها وجوابه ان المراد بعدم تيسر تحقيقه انه لا يمكن ان يحقق ويحسن  
ان هذا لا قدر من الكلام ايجاز وذلك ان الالطاف على عام وهو اخص وري وليس المراد ان يكون  
ان يبين معناها اصلا لان ما ذكره السكاكي تفسير لها تم البناء على المتعارف وبالبسط الموصوف  
بان يقال ايجاز الكلام قد يكون لكونه اقل من المتعارف وقد يكون لكون المقام خلقا بكلام  
يسطر من الكلام المذكور ركة الى الجهالة لانه لا يعرف كمية متعارفة لا وسطا وكيفية  
الاختلاف طبقاتهم ولا يعرف ان كل مقام اى مقدار يقتضى من البسط حتى يقاس عليه  
ويحكم بان المذكور اقل منه واكثر وجوابه ان الالطاف قول الب المعاني والتقدير على  
ثابتية المعاني بعبارات مختلفة في الطول والقصر والتصرف في ذلك بحسب متنا  
للمقامات انما هي من باب البلاغ واما المتوسطون بين الجهال والبلاغاء فاهم في  
فهم المعاني من غير معلوم من الكلام بخبري فيما بينهم في الحوادث اليومية يد ليصعب  
وضع على المعاني لمقصود وهذا معلوم للبلاغاء وخبرهم فالبناء على المتعارف  
اضح بالنسبة اليه ما جميعا واما البناء على البسط الموصوف فانما هو بالنسبة الى  
المتعارف

فی السورۃ البقرۃ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]

میں نے ان کو دیکھا کہ وہ اپنے گھر میں بیٹھے ہیں۔ ان کے پاس ایک بڑا سا گھر ہے۔ ان کے پاس ایک بڑا سا گھر ہے۔ ان کے پاس ایک بڑا سا گھر ہے۔



المشهور

في قوله تعالى

ان المتشاي هو اسم موضع من انما هي عنه اي بعد عنك واسع اي وسعة وبعد شبهه بالليل لانه صغير في حال مضطرب وهو له والمعنة لا يفوت المخرج وان بعد في الحرب

عندما الى القصر الا حصة ملكه طول يد كان له في جميع الافاق محيطا لا واما يد يد الطارب اليه فان قيل كلال المشايين غير صحيح لان في الآية حذف المستثنى منه وفي البيت حذف جواب الشرط فيكون ايحاز الامساواة قلنا اعتبار ذلك امر لفظي ورعاية القوا

الضمان ان يتوقف عليه تأدية اصل المراءى حتى لو خرج بذلك كان الهدا ايل برما يكون تطويلا وبالحكمة كون لفظ الآية واليد فاقصا عن اصل المراءى حتى لا يحد صرح كسب من الضمان بان مثل هذا الشرط اعني الشرط الواقع حاكما لا يحتاج الى الجواز والاحتياز

ضربان ايحاز القصر هو ليس محقق في نفسه ولكن في القصاص حيوانا ومنه كثرة لفظ ليس لان المراد به ان الانسان اذا علم انه متى قتل قتل كان ذلك داهيا الى ان لا يقدم على القتل فارتفع القتل الذي هو القصاص كثير من قتل الناس بعضهم لبعض فكان ارتفاع القتل حيوانا وهو لا حذف فيه فان قلت اليس فيه حذف الفعل الذي يتعلق به الظرف قلت لما سدا الظرف مسدداً ووجب تركه لعدم احتياج تأدية تاصل المواد اليه حتى لو كان تطويلا صح ان ليس فيه حذف شيء مما يؤيد في اصل المراد وتقدير الفعل انما هو مجرد رعاية امر لفظي وهو ان حرف الجر لا بد ان يتعلق بفعل وقضاه اي سبحانه قوله ولكم في القصاص حيوانا على ما كان عندهم او من كلام في هذا المعنى وهو قتلهم القتل انفي القتل بقلة حروف ما يتأخر اي اللفظ الذي بناظر قتلهم القتل انفي القتل منه اي من قوله ولكم في القصاص حيوانا وما يتأخر منه هو في القصاص حيوانا لان قوله لكم لا مدخل له في المناظر لكونه من اهل معنى قولهم القتل انفي القتل فحروف في القصاص حيوانا احد عشر ان اعتبر الثمين والاعشرة وحروف القتل انفي القتل اربعة عشر والمعتبر الحروف والمفردة لا المكتوبة لان الاحتياز انما يتعلق بالعبار دون الكتابة والنص على المطلوب الذي هو الحيوان بخلاف قولهم فانه لا يشتمل على التصريح بها وما يفيد تكرير حيوانا من التعظيم لمعنا اي مع القصاص اهل ياهم عما كانوا عليه من قتل جماعة من اهل المعنى لكم هذا المحذور من الحكم الذي هو القصاص حيوانا عظيمة او التي عطف على التعظيم اي لكم في القصاص نوع من الحيوان وهي الحيوان الحاصلة للمقتول

ان المتشاي هو اسم موضع من انما هي عنه اي بعد عنك واسع اي وسعة وبعد شبهه بالليل لانه صغير في حال مضطرب وهو له والمعنة لا يفوت المخرج وان بعد في الحرب عندما الى القصر الا حصة ملكه طول يد كان له في جميع الافاق محيطا لا واما يد يد الطارب اليه فان قيل كلال المشايين غير صحيح لان في الآية حذف المستثنى منه وفي البيت حذف جواب الشرط فيكون ايحاز الامساواة قلنا اعتبار ذلك امر لفظي ورعاية القوا الضمان ان يتوقف عليه تأدية اصل المراءى حتى لو خرج بذلك كان الهدا ايل برما يكون تطويلا وبالحكمة كون لفظ الآية واليد فاقصا عن اصل المراءى حتى لا يحد صرح كسب من الضمان بان مثل هذا الشرط اعني الشرط الواقع حاكما لا يحتاج الى الجواز والاحتياز ضربان ايحاز القصر هو ليس محقق في نفسه ولكن في القصاص حيوانا ومنه كثرة لفظ ليس لان المراد به ان الانسان اذا علم انه متى قتل قتل كان ذلك داهيا الى ان لا يقدم على القتل فارتفع القتل الذي هو القصاص كثير من قتل الناس بعضهم لبعض فكان ارتفاع القتل حيوانا وهو لا حذف فيه فان قلت اليس فيه حذف الفعل الذي يتعلق به الظرف قلت لما سدا الظرف مسدداً ووجب تركه لعدم احتياج تأدية تاصل المواد اليه حتى لو كان تطويلا صح ان ليس فيه حذف شيء مما يؤيد في اصل المراد وتقدير الفعل انما هو مجرد رعاية امر لفظي وهو ان حرف الجر لا بد ان يتعلق بفعل وقضاه اي سبحانه قوله ولكم في القصاص حيوانا على ما كان عندهم او من كلام في هذا المعنى وهو قتلهم القتل انفي القتل بقلة حروف ما يتأخر اي اللفظ الذي بناظر قتلهم القتل انفي القتل منه اي من قوله ولكم في القصاص حيوانا وما يتأخر منه هو في القصاص حيوانا لان قوله لكم لا مدخل له في المناظر لكونه من اهل معنى قولهم القتل انفي القتل فحروف في القصاص حيوانا احد عشر ان اعتبر الثمين والاعشرة وحروف القتل انفي القتل اربعة عشر والمعتبر الحروف والمفردة لا المكتوبة لان الاحتياز انما يتعلق بالعبار دون الكتابة والنص على المطلوب الذي هو الحيوان بخلاف قولهم فانه لا يشتمل على التصريح بها وما يفيد تكرير حيوانا من التعظيم لمعنا اي مع القصاص اهل ياهم عما كانوا عليه من قتل جماعة من اهل المعنى لكم هذا المحذور من الحكم الذي هو القصاص حيوانا عظيمة او التي عطف على التعظيم اي لكم في القصاص نوع من الحيوان وهي الحيوان الحاصلة للمقتول

قوله تعالى ان المتشاي هو اسم موضع من انما هي عنه اي بعد عنك واسع اي وسعة وبعد شبهه بالليل لانه صغير في حال مضطرب وهو له والمعنة لا يفوت المخرج وان بعد في الحرب عندما الى القصر الا حصة ملكه طول يد كان له في جميع الافاق محيطا لا واما يد يد الطارب اليه فان قيل كلال المشايين غير صحيح لان في الآية حذف المستثنى منه وفي البيت حذف جواب الشرط فيكون ايحاز الامساواة قلنا اعتبار ذلك امر لفظي ورعاية القوا الضمان ان يتوقف عليه تأدية اصل المراءى حتى لو خرج بذلك كان الهدا ايل برما يكون تطويلا وبالحكمة كون لفظ الآية واليد فاقصا عن اصل المراءى حتى لا يحد صرح كسب من الضمان بان مثل هذا الشرط اعني الشرط الواقع حاكما لا يحتاج الى الجواز والاحتياز

في قوله تعالى ان المتشاي هو اسم موضع من انما هي عنه اي بعد عنك واسع اي وسعة وبعد شبهه بالليل لانه صغير في حال مضطرب وهو له والمعنة لا يفوت المخرج وان بعد في الحرب عندما الى القصر الا حصة ملكه طول يد كان له في جميع الافاق محيطا لا واما يد يد الطارب اليه فان قيل كلال المشايين غير صحيح لان في الآية حذف المستثنى منه وفي البيت حذف جواب الشرط فيكون ايحاز الامساواة قلنا اعتبار ذلك امر لفظي ورعاية القوا الضمان ان يتوقف عليه تأدية اصل المراءى حتى لو خرج بذلك كان الهدا ايل برما يكون تطويلا وبالحكمة كون لفظ الآية واليد فاقصا عن اصل المراءى حتى لا يحد صرح كسب من الضمان بان مثل هذا الشرط اعني الشرط الواقع حاكما لا يحتاج الى الجواز والاحتياز

این بیان در میان  
 انظار و محفل افکار  
 شرف تو بر من است  
 انقضای اسرار و  
 آواز و کلام  
 ای فیض ابدی  
 نقد آن بخت  
 عدوت کلام  
 جز حق و حق  
 الهام علی  
 بیان حکم  
 و حکم و  
 نهاده و  
 و در هر





[illegible]



على قوله وكان  
فمنه من علم واحد وليتمكن في النفس فضل تمكن لما طبع الله النفوس عليه  
من ان الشيء اذا ذكر به ما تم بين كان وقع فيه من ان يبين اولا اولئك العلم  
به اي بالمعنى وذلك لان الادراك للذات والحس فان عنه مع الشعوب بالجهول به  
ما لم فالجهول اذا لم يحصل به شعور ما فلا العرف بالجهول به واذا حصل به  
الشعور بوجوده وجه تشويق النفس العلم به وتلكت بفقدانها يا فاذا حصل  
لها العلم على سبيل الايضاح كملت لذات العلم به العلم بالضروري بان للذات عقيدة بالعلم  
اكمل واقرى وكانها لذاتان لذات الوجدان ولذات الخلاص عن الآله وما ياتي في ذلك  
ما في قول تعالى هل ينظرون الا ان ياتهم الله في ظلل من الغمام فانه جعل العذاب  
ياتيهم من الغمام الذي هو مظنة الرحمة ليكون اشد لان الشرا اذا جاء مجيء  
لا يجتنب كان اغم كما ان الخير اذا جاء من حيث لا يحتسب كان اسر فكيف اذا جاء  
الشرا من حيث يحتسب الخير ولذلك كانت الصاعقة من العذاب المستقطعة  
لجيمتها من حيث يتوقع الغيث وبدا لهم من الله ما لم يكن فوايحسبون نحو ما ثبت  
اشرح لي صدك فان اشرح لي يفيد طلب شرح شيء مثله اي الطالب وصدقه  
يفيد تفسيره اي تفسير ذلك الشيء وايضا وهذا الايضاح بعد الايهام  
ان يكون للاغراض الثلاثة المذكورة وقد يكون ذلك لتفخيم الشيء المبين وتكثيره كقول  
تعالى وقضيت اليه ذلك الامران داير هو لا مقطوع مصيبين وتقول تعالى واذ  
يرفع ابراهيم القواعين من البيت حيث لم يقل قواعد البيت بالاضافة ومنه اي  
ومن الايضاح بعد الايهام باب نعم على احد لقول اي على قول من جعل المنصور  
خير مبتدأ محذوف في لواريد الاقتصار في نعم زيد فلما قيل نعم الدحل زيدوا ونعم رجل  
كان اطنا ابراهيم فيه القاعل ولا وقسنا نيا وقوله لواريد الاقتصار شعرا في الاختصار  
يطلق على ما يقابل الاطناف نعم الايجاز والمساواة وهذا يوافق اصطلاح السكاكي ووجهه  
ان من باب نعم سوى ما ذكر من الايضاح بعد الايهام ابراز الكلام في معرض الاعتدال  
نظرا الى الاطناف من وجه حيث لم يقل نعم زيد والى الايجاز من وجه حيث حذف المبتدأ الذي  
صدرا لاستئناف ايهام لجمع بين المتناقضين الايجاز والاطناف قبل الايجاز التفصيل  
كاشا لجمع بين المتناقضين في الامور الغريبة المستطرفة التي يظهر في النفس عند وجدانها

٢٤٩

لواريد الاختصار  
فمنه من علم واحد وليتمكن في النفس فضل تمكن لما طبع الله النفوس عليه  
من ان الشيء اذا ذكر به ما تم بين كان وقع فيه من ان يبين اولا اولئك العلم  
به اي بالمعنى وذلك لان الادراك للذات والحس فان عنه مع الشعوب بالجهول به  
ما لم فالجهول اذا لم يحصل به شعور ما فلا العرف بالجهول به واذا حصل به  
الشعور بوجوده وجه تشويق النفس العلم به وتلكت بفقدانها يا فاذا حصل  
لها العلم على سبيل الايضاح كملت لذات العلم به العلم بالضروري بان للذات عقيدة بالعلم  
اكمل واقرى وكانها لذاتان لذات الوجدان ولذات الخلاص عن الآله وما ياتي في ذلك  
ما في قول تعالى هل ينظرون الا ان ياتهم الله في ظلل من الغمام فانه جعل العذاب  
ياتيهم من الغمام الذي هو مظنة الرحمة ليكون اشد لان الشرا اذا جاء مجيء  
لا يجتنب كان اغم كما ان الخير اذا جاء من حيث لا يحتسب كان اسر فكيف اذا جاء  
الشرا من حيث يحتسب الخير ولذلك كانت الصاعقة من العذاب المستقطعة  
لجيمتها من حيث يتوقع الغيث وبدا لهم من الله ما لم يكن فوايحسبون نحو ما ثبت  
اشرح لي صدك فان اشرح لي يفيد طلب شرح شيء مثله اي الطالب وصدقه  
يفيد تفسيره اي تفسير ذلك الشيء وايضا وهذا الايضاح بعد الايهام  
ان يكون للاغراض الثلاثة المذكورة وقد يكون ذلك لتفخيم الشيء المبين وتكثيره كقول  
تعالى وقضيت اليه ذلك الامران داير هو لا مقطوع مصيبين وتقول تعالى واذ  
يرفع ابراهيم القواعين من البيت حيث لم يقل قواعد البيت بالاضافة ومنه اي  
ومن الايضاح بعد الايهام باب نعم على احد لقول اي على قول من جعل المنصور  
خير مبتدأ محذوف في لواريد الاقتصار في نعم زيد فلما قيل نعم الدحل زيدوا ونعم رجل  
كان اطنا ابراهيم فيه القاعل ولا وقسنا نيا وقوله لواريد الاقتصار شعرا في الاختصار  
يطلق على ما يقابل الاطناف نعم الايجاز والمساواة وهذا يوافق اصطلاح السكاكي ووجهه  
ان من باب نعم سوى ما ذكر من الايضاح بعد الايهام ابراز الكلام في معرض الاعتدال  
نظرا الى الاطناف من وجه حيث لم يقل نعم زيد والى الايجاز من وجه حيث حذف المبتدأ الذي  
صدرا لاستئناف ايهام لجمع بين المتناقضين الايجاز والاطناف قبل الايجاز التفصيل  
كاشا لجمع بين المتناقضين في الامور الغريبة المستطرفة التي يظهر في النفس عند وجدانها

لواريد الاختصار  
فمنه من علم واحد وليتمكن في النفس فضل تمكن لما طبع الله النفوس عليه  
من ان الشيء اذا ذكر به ما تم بين كان وقع فيه من ان يبين اولا اولئك العلم  
به اي بالمعنى وذلك لان الادراك للذات والحس فان عنه مع الشعوب بالجهول به  
ما لم فالجهول اذا لم يحصل به شعور ما فلا العرف بالجهول به واذا حصل به  
الشعور بوجوده وجه تشويق النفس العلم به وتلكت بفقدانها يا فاذا حصل  
لها العلم على سبيل الايضاح كملت لذات العلم به العلم بالضروري بان للذات عقيدة بالعلم  
اكمل واقرى وكانها لذاتان لذات الوجدان ولذات الخلاص عن الآله وما ياتي في ذلك  
ما في قول تعالى هل ينظرون الا ان ياتهم الله في ظلل من الغمام فانه جعل العذاب  
ياتيهم من الغمام الذي هو مظنة الرحمة ليكون اشد لان الشرا اذا جاء مجيء  
لا يجتنب كان اغم كما ان الخير اذا جاء من حيث لا يحتسب كان اسر فكيف اذا جاء  
الشرا من حيث يحتسب الخير ولذلك كانت الصاعقة من العذاب المستقطعة  
لجيمتها من حيث يتوقع الغيث وبدا لهم من الله ما لم يكن فوايحسبون نحو ما ثبت  
اشرح لي صدك فان اشرح لي يفيد طلب شرح شيء مثله اي الطالب وصدقه  
يفيد تفسيره اي تفسير ذلك الشيء وايضا وهذا الايضاح بعد الايهام  
ان يكون للاغراض الثلاثة المذكورة وقد يكون ذلك لتفخيم الشيء المبين وتكثيره كقول  
تعالى وقضيت اليه ذلك الامران داير هو لا مقطوع مصيبين وتقول تعالى واذ  
يرفع ابراهيم القواعين من البيت حيث لم يقل قواعد البيت بالاضافة ومنه اي  
ومن الايضاح بعد الايهام باب نعم على احد لقول اي على قول من جعل المنصور  
خير مبتدأ محذوف في لواريد الاقتصار في نعم زيد فلما قيل نعم الدحل زيدوا ونعم رجل  
كان اطنا ابراهيم فيه القاعل ولا وقسنا نيا وقوله لواريد الاقتصار شعرا في الاختصار  
يطلق على ما يقابل الاطناف نعم الايجاز والمساواة وهذا يوافق اصطلاح السكاكي ووجهه  
ان من باب نعم سوى ما ذكر من الايضاح بعد الايهام ابراز الكلام في معرض الاعتدال  
نظرا الى الاطناف من وجه حيث لم يقل نعم زيد والى الايجاز من وجه حيث حذف المبتدأ الذي  
صدرا لاستئناف ايهام لجمع بين المتناقضين الايجاز والاطناف قبل الايجاز التفصيل  
كاشا لجمع بين المتناقضين في الامور الغريبة المستطرفة التي يظهر في النفس عند وجدانها

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]

قال تعالى يا ايها الذين آمنوا اذكروا ان الله قد اشترى منكم  
 انفسكم بالثمن العظيم فذكروا ذلك ان كنتم تعلمون والذات  
 التي اشترى الله منكم انفسكم هي تلك التي لم تلحقكم من قبل  
 الا ان كنتم امة واحدة فاذكروا فضل الله علىكم ان كنتم  
 تعلمون ان الله قد اشترى منكم انفسكم بالثمن العظيم  
 فذكروا ذلك ان كنتم تعلمون والذات التي اشترى الله منكم  
 انفسكم هي تلك التي لم تلحقكم من قبل الا ان كنتم امة واحدة

[illegible]

[illegible]



قال  
 بعض الناس ان هذا الكلام  
 لا يكون حليما حين لا يحسن الحكم يكون مهيبا في عين العدو لا محالة فيكون هذا نبيلا  
 في تأكيد المقصود لا تكسلا كما ترجم بعض الناس فيه نظرا لانه لا تسلم ان من لا يكون حليما حين  
 لا يحسن الحكم يكون مهيبا في عين العدو لجواز ان يكون غضبه كما لا يهاب لا يصاب به  
 الذي يخطر بالبال ان معنى البيت اللطيف فادق ما يشعر به كلام المصنف ان المصراع  
 الثاني تكميل وذلك لان كونه حليما في حال يحسن فيه الحكم هو هم انه في تلك الحالة  
 ليس مهيبا لما به من انشأته وطاقة الوجه وعدم اننا والغضب وللهاية فنفى ذلك  
 الهم بقوله مع الحكم في عين العدو ومهيب يعني انه مع الحكم في تلك الحالة التي يحسن  
 فيها الحكم بحيث يهاب به العدو ولتكن مهابته في ضمير وكيف في غير تلك الحالة واما بالقيم  
 وهوان يوق في كلام لا يهمل خلاف المقصود بفضله لتكثرة كمالها القصور يطعمون  
 الطعام على حبه في وجه وهوان يكون الضمير في حبه للطعام اي يطعمون مع تحبه  
 والاحتياج اليه واذا جعل الضمير في قوله اي يطعمون على حبه تعالى فلا يكون ماله في  
 كونه لتأدية اصل المراد وتقليل المدة كقوله تعالى سبحان الذي يرفع الموتى لا يذكر  
 ليلامع ان لا سر له لا يكون الا بالليل لذلك على تقليل المدة وانما سرى في بعض الليل  
 واما بالاعتراض هو ان يوق في اثناء كلام او بين كلامين متصلين معنى جملة او اكثر  
 لا يحل لها من الاعراب لتكثرة وقوع الايهام ليس المراد بالكلام هو المسند اليه المستند  
 بل مع جميع ما يتعلق بهما من الفضلات والتوابع والمراد باتصال الكلامين ان يكون  
 الثاني بيانا للاول وتأكيدا له ولا مند كالتمويه في قوله تعالى ويجعلون الله الهنا  
 سجدة ولم يمشيهم فان قوله سبحانه جملة لكونه بتقدير الفعل وقعت في اثناء الكلام  
 لان قوله تعالى ولهم ما يشتهون عطف على قوله الله الهنا من التكرار في قوله  
 سبحانه وتقديره عما ينسبون اليه والدعاء في قوله اي كالدعاء في قول عن من  
 يحلم الشيباني يشكو كبره وضعفه ات التمانين ويكفها قد حوت جمعي الى  
 ترجمان يقال ترجم كلامه اذا قسر بلسان اخر فقوله بلفظها جملة معترضة بين اسم  
 ان حرها والواقفة اعترضية ليست عاطفة ولا حاوية كما ذكره بعض النحاة وبقدر  
 ما ذكره صفا الكاشاني في قوله تعالى لتضللن ابراهيم خيلا انها اعترضية لا محال ما من الاعراب  
 نحو الامل لانها والمحروقات حرة قائمتا تأكيد وجوب اتباع ملته ولو جعلتها عطف على

منه  
 في قوله تعالى  
 ويجعلون الله الهنا  
 سجدة ولم يمشيهم  
 فان قوله سبحانه  
 جملة لكونه بتقدير  
 الفعل وقعت في اثناء  
 الكلام لان قوله تعالى  
 ولهم ما يشتهون عطف  
 على قوله الله الهنا  
 من التكرار في قوله  
 سبحانه وتقديره عما  
 ينسبون اليه والدعاء في  
 قوله اي كالدعاء في قول  
 عن من يحلم الشيباني  
 يشكو كبره وضعفه ات  
 التمانين ويكفها قد حوت  
 جمعي الى ترجمان يقال  
 ترجم كلامه اذا قسر  
 بلسان اخر فقوله بلفظها  
 جملة معترضة بين اسم  
 ان حرها والواقفة اعترضية  
 ليست عاطفة ولا حاوية  
 كما ذكره بعض النحاة وبقدر  
 ما ذكره صفا الكاشاني في  
 قوله تعالى لتضللن ابراهيم  
 خيلا انها اعترضية لا محال  
 ما من الاعراب نحو الامل لانها  
 والمحروقات حرة قائمتا  
 تأكيد وجوب اتباع ملته ولو  
 جعلتها عطف على

في قوله تعالى  
 ويجعلون الله الهنا  
 سجدة ولم يمشيهم  
 فان قوله سبحانه  
 جملة لكونه بتقدير  
 الفعل وقعت في اثناء  
 الكلام لان قوله تعالى  
 ولهم ما يشتهون عطف  
 على قوله الله الهنا  
 من التكرار في قوله  
 سبحانه وتقديره عما  
 ينسبون اليه والدعاء في  
 قوله اي كالدعاء في قول  
 عن من يحلم الشيباني  
 يشكو كبره وضعفه ات  
 التمانين ويكفها قد حوت  
 جمعي الى ترجمان يقال  
 ترجم كلامه اذا قسر  
 بلسان اخر فقوله بلفظها  
 جملة معترضة بين اسم  
 ان حرها والواقفة اعترضية  
 ليست عاطفة ولا حاوية  
 كما ذكره بعض النحاة وبقدر  
 ما ذكره صفا الكاشاني في  
 قوله تعالى لتضللن ابراهيم  
 خيلا انها اعترضية لا محال  
 ما من الاعراب نحو الامل لانها  
 والمحروقات حرة قائمتا  
 تأكيد وجوب اتباع ملته ولو  
 جعلتها عطف على

الجملة قبلها لم يكن لها معنى مثله ما ذكر في قوله تعالى الله اعلم بما وضعت وليس  
الذكر كالانثى انما عترض بين قوله في وضعتها انثى وبين قوله في سميتها امرئ ومثل هذا  
لا اعتراض كثير ما يلتبس بالحال والفرق دقيق اشار اليه صاحب الكشاف حيث ذكر في  
قوله ثم اتخذتم العجل من بعده وانتم ظالمون ان قوله وانتم ظالمون حال اي عبدتموه  
العجل وانتم واضعون العباد فغير موضعها او اعتراض اي وانتم قوم عادتم الظلم  
والنهي في قوله اي وكالتبيخ في قول الشاعر واعلم فعمل المرفوع منعه ان يرفوع  
اي كل ما قد مرنا ان هي المنقولة من المنقولة وضمن الشاعر محذوف يعني ان المقدس  
اليتة واقع وان وقع فيه ناخس وفي هذا تسليية وتسهيل للامر وقوله فعمل المرفوع  
جملة معترضة بين اعلم ومفعولها واقرأ اعتراضية وفيها شائبة من السببية ومما  
جاء اي ومن الاعتراض الذي وقع بين كلامين وهو اكثر من جملة ايضا اي كان الواقع  
هو بيت اكثر من جملة قوله تعالى فأتوهن من حيث لا يحتسبن الله سبحانه الخواصين ويجب  
المتطهرين نساؤكم حيث لكم فقلوه ان الله سبحانه الخواصين ويجب المتطهرين اعتراض  
بالكثر من كلامين متصلين معنى اشار الى اتصالهما بقوله فان قوله تعالى نساؤكم حيث لكم  
بيان لقوله فأتوهن من حيث لا يحتسبن الله تعالى الذي مرهم به هو كان حرف لان الغرض من  
الاصلي في الايتان طلب النسل لا قضاء الشهوة فلا تاتوهن لا من حيث يتأتى من هذا الغرض  
فالنكتة في هذا الاعتراض للترغيب فيما أمر به والنهي عما نهى عنه ومن نكتة الاعتراض  
تخصيص احد المذكورين بزيادة التأكيد في مراد الله تعالى ووصينا الانسان بالعدل  
حلمته امه وهما على وجه فصاله في عامين ان اشكر لبي ولو اريدت فقلوه ان  
اشكر لي تفسير بوصيتي وقوله حلمته اعتراض بانهما ايها الله تعصيتي والوالد خصوصا  
ونذكر لكم المحنة العظيمة مفرج او منها المطابقة والاستعطاء في قول ابن الطيب  
وخفق قلب لورابت طيبة يا حبيبي لا يبق جوهها فقلوه يا حبيبي اعتراض  
للمطابقة مع جسم الاستعطاء منها بيان السببية في مراد الله تعالى في قول الشاعر ولا هم  
يدروا في الياس احسن ولا وصله يصفوناه فكلامه فان كونها هجر المحبب مطلوبا  
للمحبة من غريب صين سببه بان في الياس احسن وقال قوم قد يكون النكتة فيه اية  
في الاعتراض غير ما ذكر مما سوى دفع الاها م بل يجوز ان يكون

[illegible]

في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون  
 في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون  
 في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون  
 في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون

الاعتراض لدفع الابهام خلاف المقصود ثم جوز بعضهم وقولهم ان القائلين  
 بان النكتة في الاعتراض قد يكون دفع الابهام ايضا اذ قد يكون جمل  
 وقوع الاعتراض آخر جملة لا تليها جملة متصلة بها بان لا تليها جملة اصلا فيكون الاعتراض  
 في آخر الكلام او تليها جملة غير متصلة بها معنى وهذا صريح في ما وضع من النكشاف  
 فالاعتراض عند هؤلاء ان يوقف في اثناء الكلام او في آخره او بين كلامين متصلين او  
 غير متصلين فجاءه او اكش لا محل لها من الاعراب لنكتة لانهم لم يوافقوا الاولين الا في جواز  
 كون النكتة دفع الابهام وجواز ان لا تليها جملة متصلة بها فيبقى اشتراط ان لا يكون لها  
 محل من الاعراب بطله فيشتمل الاعتراض بهذا التفسير التذييل وبعض صور التكميل  
 وهو ان يكون جملة لا محل لها من الاعراب كما في قول الخامس وما مات مناسيد في  
 فاشده ولا طل منا حيث كان قتيلا فان البصر اعم الثاني في تكميل لانه لما وصف في  
 يشمولوا قتل اياهم او هم ان ذلك لضعفهم فان هذا الوجه بوصفهم بالانحصار من  
 قاتلهم وكلامه ههنا دل على ان الجملة في التذييل يجب ان لا يكون لها محل من الاعراب  
 هذا ما لم يشعر به تفسير الجواز ان يكون جملة ذات محل من الاعراب تعقب بجملة اخرى مشتقة  
 على معناها معربة واعرابها لا منها او تأكيد او يكون الغرض منها تأكيد لا الى الهم الا ان  
 يقال لانه عند في هذا الاشتراط على الامثلة والاعتراض بهذا التفسيرين بيان التكميل  
 لانه انما يكون بفضلة والفضلة لا بد لها من الاعراب وبعضهم كونه اي جواز الفرق  
 الثانية من القائلين بان النكتة في الاعتراض قد يكون دفع الابهام ان يكون الاعتراض  
 غير جملة فالاعتراض عندهم ان يوقف في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين معنى بجملة  
 او غير النكتة كما فيشتمل الاعتراض بهذا التفسير بعض صور التكميل وبعض صور التكميل  
 وهو ما يكون واقعا في اثناء كلام او بين كلامين متصلين معنى ونقرب كلامه على ذكره  
 ظاهره واما على ما ذكره في الايضاح حيث قال وقرقة تشترط في الاعتراض ان يكون في  
 اثناء الكلام او بين كلامين متصلين معنى لكن لا يشترط ان يكون جملة او اكش من جملة فيجوز  
 يشتمل من التكميل ما كان واقعا في احد الموقعين اي في اثناء الكلام او بين كلامين متصلين ومن  
 التكميل ما كان واقعا في احد الموقعين ولا محل له من الاعراب جملة كان واقل من جملة او  
 اكثر فغير اختلال لانه انما ان يشترط في الاعتراض عند هؤلاء ان لا يكون له محل من

في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون  
 في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون  
 في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون  
 في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون

في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون  
 في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون  
 في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون  
 في هذا الموضع من الكلام لا بد من ان يكون

[illegible]

[illegible]



من بعض قول عرف من ليس له هذه الملكية ايراده حتى قولنا في جواد في طرق مختلفة لم يكن كما  
يعلم البيان في تحديد المعنى بالواحد للذات على انه لو وجد معان تعدد بطرق بعضها واضمحلالا  
على معان اخرى على معناه لم يكن ذلك من البيان في شيء وتقييد لا خلا ولا بيان يكون  
في صريح الدلالة لا لشعاعه بانه لو اورد المعنى الواحد في طرق مختلفة في اللفظ والعبارة فتكون  
الوضوح والخفاء مثل ان يورد في الفاظ مترادفة مثلا لا يكون ذلك من علم البيان ولا حجة  
لان يقال في وضوح الدلالة وخفائها لان كل واحد هو حجة في النسبة الى احوال وضوح منه  
اختلافها في الوضوح ان بعضها اوضح للدلالة وبعضها اوضح فلا حجة الى ذكر الخفاء بالتفسير  
المذكور للفظ يخرج ملكه لا مقدار على التفسير من بعض الاسماء بعبارة مختلفة كالاسد  
والضئير والليل في الحار على ان لا اختلاف في الوضوح عما ياء القوم في الدلالة في ضمنية  
كما سياتي ثم لا يخفى ان تعريف علم البيان بما ذكره ههنا اول من تعريفه بغيره فتراد المعنى  
الواحد كما في المقصود ودلالة اللفظ لتعريفه اشغل التعريف على ذكر الدلالة فلهذا لم يكن كل دالة  
تحتل الوضوح والخفاء وجب تقسيم الدلالة والتنبيه على ما هو المقصود منها والدلالة  
هي كون الشيء بحيث يلزم من تعلمه به العلم بشيء اخر ولاول الدال والثاني المدلول للدلالة  
ان كانت لفظا فالدلالة لفظية ولا تخفى لفظية كدلالة اللفظ على المعنى والصدق والصدق اشارات  
وكذلك لا اثر على المعنى كالدخان على النار فاصف الدلالة الى اللفظ احترازا عن الدلالة  
الغير اللفظية وكان عليه ان يحدد ههنا يكون للوضع مدخل فيه احترازا عن الدلالة  
الطبيعية والعقلية لان الدلالة اللفظ ما ان يكون للوضع مدخل فيها الا كالدلالة على ما هي  
القوم وضمنية وهي التي تنقسم الى المطابقة والتضمن والاقتران والثانية اما ان يكون حجة  
مقتضى الطبع وهو الطبيعية كدلالة الخ على الجمع فان طبع الالفاظ يقتضيه التلطف بذلك  
عند عرض الى جمع اياه او يكون وهي الدلالة العقلية الصريحة كدلالة اللفظ السمع على ما هو الجمل  
على وجه الالفاظ والمقتضى بالنظر ههنا هي التي تكون للوضع مدخل فيها بعد انضباط  
الطبيعية والعقلية لا اختلاف في اختلاف المطبات والافهام والمقتضى في التفسير  
وكون سوق كلامه في تقسيم شعرا بذلك ثم عرف الدلالة اللفظية الوضعية  
بانها فهم المعنى من اللفظ عند اطلاقه بالنسبة الى من هو عالم بالوضع واخره والتقدير الاخير  
عن الطبيعية والعقلية لعدم توقفهما على العلم بالوضع واداد ما بالوضع وضع ذلك اللفظ

من بعض قول عرف من ليس له هذه الملكية ايراده حتى قولنا في جواد في طرق مختلفة لم يكن كما  
يعلم البيان في تحديد المعنى بالواحد للذات على انه لو وجد معان تعدد بطرق بعضها واضمحلالا  
على معان اخرى على معناه لم يكن ذلك من البيان في شيء وتقييد لا خلا ولا بيان يكون  
في صريح الدلالة لا لشعاعه بانه لو اورد المعنى الواحد في طرق مختلفة في اللفظ والعبارة فتكون  
الوضوح والخفاء مثل ان يورد في الفاظ مترادفة مثلا لا يكون ذلك من علم البيان ولا حجة  
لان يقال في وضوح الدلالة وخفائها لان كل واحد هو حجة في النسبة الى احوال وضوح منه  
اختلافها في الوضوح ان بعضها اوضح للدلالة وبعضها اوضح فلا حجة الى ذكر الخفاء بالتفسير  
المذكور للفظ يخرج ملكه لا مقدار على التفسير من بعض الاسماء بعبارة مختلفة كالاسد  
والضئير والليل في الحار على ان لا اختلاف في الوضوح عما ياء القوم في الدلالة في ضمنية  
كما سياتي ثم لا يخفى ان تعريف علم البيان بما ذكره ههنا اول من تعريفه بغيره فتراد المعنى  
الواحد كما في المقصود ودلالة اللفظ لتعريفه اشغل التعريف على ذكر الدلالة فلهذا لم يكن كل دالة  
تحتل الوضوح والخفاء وجب تقسيم الدلالة والتنبيه على ما هو المقصود منها والدلالة  
هي كون الشيء بحيث يلزم من تعلمه به العلم بشيء اخر ولاول الدال والثاني المدلول للدلالة  
ان كانت لفظا فالدلالة لفظية ولا تخفى لفظية كدلالة اللفظ على المعنى والصدق والصدق اشارات  
وكذلك لا اثر على المعنى كالدخان على النار فاصف الدلالة الى اللفظ احترازا عن الدلالة  
الغير اللفظية وكان عليه ان يحدد ههنا يكون للوضع مدخل فيه احترازا عن الدلالة  
الطبيعية والعقلية لان الدلالة اللفظ ما ان يكون للوضع مدخل فيها الا كالدلالة على ما هي  
القوم وضمنية وهي التي تنقسم الى المطابقة والتضمن والاقتران والثانية اما ان يكون حجة  
مقتضى الطبع وهو الطبيعية كدلالة الخ على الجمع فان طبع الالفاظ يقتضيه التلطف بذلك  
عند عرض الى جمع اياه او يكون وهي الدلالة العقلية الصريحة كدلالة اللفظ السمع على ما هو الجمل  
على وجه الالفاظ والمقتضى بالنظر ههنا هي التي تكون للوضع مدخل فيها بعد انضباط  
الطبيعية والعقلية لا اختلاف في اختلاف المطبات والافهام والمقتضى في التفسير  
وكون سوق كلامه في تقسيم شعرا بذلك ثم عرف الدلالة اللفظية الوضعية  
بانها فهم المعنى من اللفظ عند اطلاقه بالنسبة الى من هو عالم بالوضع واخره والتقدير الاخير  
عن الطبيعية والعقلية لعدم توقفهما على العلم بالوضع واداد ما بالوضع وضع ذلك اللفظ

في بيان بيان العلم بالوضع واداد ما بالوضع وضع ذلك اللفظ

في الجملة لا يوضحه ان ذلك المعنى لا يخرج عن التضمن والالتزام واعتراض بان الدلالة  
 صفة اللفظ والفهم ان كان معنى المصدر من البقي للفاعل اعني الفاعلية فهي صفة  
 السامع وان كان من المبني للمفعول اعني المفهومية فهي صفة المعنى واياها كما في الهم  
 قوله على الدلالة وتفسيرها به فلا ولان يقال ان الدلالة كون اللفظ بحيث يقيم منه  
 المعنى عند الاطلاق للعلم بوضعه جوابه ان لا نسلم انه ليس صفة اللفظ فان معنى فهم  
 السامع المعنى من اللفظ وانتقاهم المعنى من اللفظ هو كون اللفظ بحيث يقيم منه  
 المعنى فاية ما في الباب ان الدلالة مفردة يعبر ان يشتق منه صيغة تحمل على اللفظ  
 كالدال وفهم المعنى من اللفظ وانتقاهم منه مركب لا يمكن اشتقاقها منه الا بـ  
 مثل ان يقال اللفظ متفهم منه المعنى الا يرى الى جهة قرنا اللفظ متصف بـ انتقاهم  
 المعنى منه كانه متصف بالدلالة وهذا مثل قولهم العلم حصول صورة الشيء في العقل  
 اذا عرفت ذلك فنقول دلالة اللفظ التي تكون للموضع مدخل فيها اما على تمام ما وضع

له كدلالة الانسان على الحيوان الناطق او على جزئه كدلالة الانسان على الحيوان او على  
 خارج عنه كدلالة الانسان على الضاحك وليسمى الاولى معنى الدلالة على تمام ما وضع له  
 وضعية لان الواضع انما وضع اللفظ الدلالة على تمام الموضوع له فهي الدلالة للشيء في الوضع  
 ويسمى كل من الاخرين اي دلالته على الجزء والحاج عنه عقلية لان دلالاته عليها انتقاهم  
 من جهة ان العقل يحكم بان حصول الكل في الزمن يستلزم حصول الجزء في حصول  
 الملازم يستلزم حصول الملازم والمنطقيون يسمون الثلاثة وضعية بمعنى ان الوضع  
 مدخل فيها ويخصصون العقلية بما يقابل الوضعية والطبيعة كما ذكرنا وتخصص الاولى  
 بالمطابقة لتطابق اللفظ والمعنى والثانية بالتضمن لكون الجزء في ضمن المعنى الموضوع له  
 والثالثة بالالتزام لكون الخارج لازما للموضوع له فان قيل اذا كان اللفظ مشتركا  
 بين الجزء والكل واريد به الكل واعتبر دلالاته على الجزء بالتضمن يصدق عليها انها دلالة  
 اللفظ على ما وضع له مع انها ليست بمطابقة بل تضمن اذا اريد بالجزء لازما موضوع له  
 يصدق عليها انها دلالة اللفظ على جزء الموضوع له مع انها ليست بتضمن بل مطابقة و  
 كذا اللفظ المشترك بين الملازم والملازم اذا اسر به الملازم واعتبر دلالاته على الملازم  
 بالالتزام يصدق عليها انها دلالة اللفظ على تمام ما وضع له مع انها التتمام

في الجملة لا يوضحه ان ذلك المعنى لا يخرج عن التضمن والالتزام واعتراض بان الدلالة  
 صفة اللفظ والفهم ان كان معنى المصدر من البقي للفاعل اعني الفاعلية فهي صفة  
 السامع وان كان من المبني للمفعول اعني المفهومية فهي صفة المعنى واياها كما في الهم  
 قوله على الدلالة وتفسيرها به فلا ولان يقال ان الدلالة كون اللفظ بحيث يقيم منه  
 المعنى عند الاطلاق للعلم بوضعه جوابه ان لا نسلم انه ليس صفة اللفظ فان معنى فهم  
 السامع المعنى من اللفظ وانتقاهم المعنى من اللفظ هو كون اللفظ بحيث يقيم منه  
 المعنى فاية ما في الباب ان الدلالة مفردة يعبر ان يشتق منه صيغة تحمل على اللفظ  
 كالدال وفهم المعنى من اللفظ وانتقاهم منه مركب لا يمكن اشتقاقها منه الا بـ  
 مثل ان يقال اللفظ متفهم منه المعنى الا يرى الى جهة قرنا اللفظ متصف بـ انتقاهم  
 المعنى منه كانه متصف بالدلالة وهذا مثل قولهم العلم حصول صورة الشيء في العقل  
 اذا عرفت ذلك فنقول دلالة اللفظ التي تكون للموضع مدخل فيها اما على تمام ما وضع

في الجملة لا يوضحه ان ذلك المعنى لا يخرج عن التضمن والالتزام واعتراض بان الدلالة  
 صفة اللفظ والفهم ان كان معنى المصدر من البقي للفاعل اعني الفاعلية فهي صفة  
 السامع وان كان من المبني للمفعول اعني المفهومية فهي صفة المعنى واياها كما في الهم  
 قوله على الدلالة وتفسيرها به فلا ولان يقال ان الدلالة كون اللفظ بحيث يقيم منه  
 المعنى عند الاطلاق للعلم بوضعه جوابه ان لا نسلم انه ليس صفة اللفظ فان معنى فهم  
 السامع المعنى من اللفظ وانتقاهم المعنى من اللفظ هو كون اللفظ بحيث يقيم منه  
 المعنى فاية ما في الباب ان الدلالة مفردة يعبر ان يشتق منه صيغة تحمل على اللفظ  
 كالدال وفهم المعنى من اللفظ وانتقاهم منه مركب لا يمكن اشتقاقها منه الا بـ  
 مثل ان يقال اللفظ متفهم منه المعنى الا يرى الى جهة قرنا اللفظ متصف بـ انتقاهم  
 المعنى منه كانه متصف بالدلالة وهذا مثل قولهم العلم حصول صورة الشيء في العقل  
 اذا عرفت ذلك فنقول دلالة اللفظ التي تكون للموضع مدخل فيها اما على تمام ما وضع

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما هو في الوجود من الاشياء لا يخرج عن كونها إما ذاتية أو عرضية...  
فان كانت ذاتية فلا بد ان يكون لها وجود مستقل...  
وان كانت عرضية فلا بد ان يكون لها وجود مرتبط بغيرها...  
وهذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما هو في الوجود من الاشياء لا يخرج عن كونها إما ذاتية أو عرضية...

المطابقة والاداء لابد للآزم من حيث انه موضوع له يصدق عليها انها كالات على  
الخارج الآزم مع انها مطابقة كالات التام وحيث ان مقتضى تعريف كالات بعضها  
بعض فالتجواب ان لم يقصد تعريف كالات حتى يتألف في اعيان القيد وانما  
قصد التقسيم على وجه يشعر بالتعريف فلا بأس ان يتألف بعض القيود اعتمادا على  
موضوع وشهق في باب القوم وهو ان المطابقة كالات اللفظ على تمام الموضوع له  
من حيث انها تمام الموضوع له والتضمن كالاته على جزء للموضوع له من حيث انه  
جزء ولا التام كالاته على الخارج الآزم من حيث انه خارج الآزم وقد يجازيانه  
كاحاجة القيد لان كالات اللفظ لما كانت وضعية كانت متعلقة  
بارادة اللفظ ارادة جارية على قانون الوضع فاللفظ ان اطلق واريد به معنى  
وفهم منه ذلك المعنى فهو اللفظ كالاته فلا فاشترط اذا اريد به اطلاق المعنى كالاته  
المعنى الآخر ولو اريد ايضا لم تكن كالاته ارادة على قانون الوضع لان قانون الوضع ان  
يراد بالمشاركة كالات المعنيين فاللفظ اطلاقا لا يدل الا على معنى واحد فذلك المعنى  
ان كان تمام الموضوع له فالكالات مطابقة وان كان جزءا فاقضمن وكالات الآزم وفي نظر كالات  
كالاته وضعية لا يقتضيان تكون تابعة للارادة بل الوضع فانا قاطعون بان اذا  
سمعنا اللفظ وكنا عالمين بالوضع نتعقل معناه سواء ارادة اللفظ او لا ولا معنى  
بالكالات سوى هذا القول بكون كالاته موقوفة على ارادة باطل لاسيما في التضمن  
والآزم حتى يهتكم من الناس الى ان التضمن فهم كالاته في ضمن الكل والآزم فهم  
الآزم في ضمن الملزوم وانه اذا قصد اللفظ الجزء والآزم كالاته في الجازات صادرة  
الكالات عليها مطابقة لا تضمنها والآزم او على ما ذكره هذا القائل يلزم امتناع  
الاجتماع بين كالات لا امتناع ان يراد بلفظ واحد اكثر من معنى واحد وقد صرحوا  
بان كالات التضمن كالات التام يستلزم المطابقة سلبا جميعا ذلك ان كالاته لا يفيد  
هذا المقام لان اللفظ المشترك بين الجزء والكل اذا اطلق واريد به الجزء لا يظهر انها  
مطابقة ام تضمن انهما اخذت بصدق عليه تعريف كالاته وكالات التضمن والآزم  
فظهر ان التقيد بالحجية كالاته شرط لا شرط كالات التام والآزم الذي بين الموضوع له  
والخارج عنه كالاته كالاته بحيث يلزم حصول الموضوع في الذهن حصوله فيه

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما هو في الوجود من الاشياء لا يخرج عن كونها إما ذاتية أو عرضية...  
فان كانت ذاتية فلا بد ان يكون لها وجود مستقل...  
وان كانت عرضية فلا بد ان يكون لها وجود مرتبط بغيرها...  
وهذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما هو في الوجود من الاشياء لا يخرج عن كونها إما ذاتية أو عرضية...  
فان كانت ذاتية فلا بد ان يكون لها وجود مستقل...  
وان كانت عرضية فلا بد ان يكون لها وجود مرتبط بغيرها...  
وهذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما هو في الوجود من الاشياء لا يخرج عن كونها إما ذاتية أو عرضية...

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما هو في الوجود من الاشياء لا يخرج عن كونها إما ذاتية أو عرضية...  
فان كانت ذاتية فلا بد ان يكون لها وجود مستقل...  
وان كانت عرضية فلا بد ان يكون لها وجود مرتبط بغيرها...  
وهذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان كل ما هو في الوجود من الاشياء لا يخرج عن كونها إما ذاتية أو عرضية...

[illegible][illegible]

٢  
 ٣  
 ٤  
 ٥  
 ٦  
 ٧  
 ٨  
 ٩  
 ١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

کون و الا انقضی علی الارض من ملاتہ  
لازم و الا انقضی علی الارض من ملاتہ  
کون و الا انقضی علی الارض من ملاتہ

[illegible]

[illegible]



ہندوؤں کو یہ حکایت سنا کر ان کو کہہ ساتھ ان کو غصہ نہ ہو کہ "اگر وہ ان کے لئے لکھنا ہے"۔

[illegible][illegible]



في هذا الصدد اعداد اسم المظهر ولم يأت بالضمير لئلا يعرج الى المذكور المخصوص فاللام في  
 التشبيه الاول العهد وفي الثاني العهد وما يقال ان المعرف اذا اعتد فهو عين الاول فليس  
 على اطلاقه يعنون مع التشبيه في اللغة الدلالة هو مصدر رويك ذلكت فلا ناعلى ذلكا  
 اذا هديته له يعنى هو ان يدل على مشاركة امر لا مر اخر في معنى فالامر الاول هو المشبه  
 والثاني هو المشبه به والمعنى هو وجه التشبيه وظاهر هذا التفسير شامل لمحقولنا  
 قائل من يدعوا رجاء في زيد وعمرو وما شبه ذلك المراد ههنا ما لم يكن اى لشراذ  
 بالتشبيه المصطلح عليه في علم البيان هو الدلالة على مشاركة امر لا مر اخر في معنى بحيث يكون  
 على وجه الاستعارة الحقيقية حتى يستلزم في الحكم ولا على وجه الاستعارة بالكناية  
 نحو ان ثبت المنية لظفارها ولا على وجه التجربة بل نحو لقيت بن يد اسدا ولقيت  
 منه اسدا على ما سيجي في علم البديع فان في هذه الثلاثة دلالة على مشاركة امر  
 لا مر اخر في معنى مع ان شيئا منها لا يسمى تشبيها في الاصطلاح خلافا لصاحب  
 المفتاح في التجربة فانصرح بان نحو رأيت بفلان اسدا ولقيت منه اسدا  
 من قبيل التشبيه قصعي التشبيه في الاصطلاح عند المصنف هو الدلالة على  
 مشاركة امر لا مر اخر في معنى لا على وجه الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية  
 والتجربة بل هو ينبغي ان يناديه قولنا بالكاف ونحوه لفظا او نقدر ان لا يخرج عن نحو قول  
 من يدعوا رجاء في زيد وعمرو وانما قال الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية  
 لان الاستعارة الحقيقية هي اشارة لظفار المنية في المثال المذكور ليس فيه دلالة على  
 مشاركة امر لا مر اخر عند المصنف لان المراد بالظفار عند معناه الحقيقي على ما  
 سيحقق ان شاء الله تعالى قد دخل فيه اى في التشبيه الاصطلاحي ما يسمى تشبيها  
 بلا خلاف وهو ما ذكر في زيادة التشبيه نحو يدك كالاسد وكالاسد مجزوف يد  
 لقيام قرينة وما يسمى تشبيها على القول المختار هو ما نحن فيه زيادة التشبيه وجعل  
 المشبه به خبرا عن المشبه او في حكم الخبر سواء كان مع ذكر المشبه او مع حذفه  
 فالاول نحو قولنا يد اسدا والثاني نحو قوله تعالى صم بكم عني مجزوف لئلا يهمل صم  
 فان المحققين على انه يسمى تشبيها بلبعا لا استعارة لان الاستعارة انما نطاق حيث  
 بطوى ذكر المستعار له بالكناية ويجعل الكلام خلافا لغيره صراحا

في هذا الصدد اعداد اسم المظهر ولم يأت بالضمير لئلا يعرج الى المذكور المخصوص فاللام في  
 التشبيه الاول العهد وفي الثاني العهد وما يقال ان المعرف اذا اعتد فهو عين الاول فليس  
 على اطلاقه يعنون مع التشبيه في اللغة الدلالة هو مصدر رويك ذلكت فلا ناعلى ذلكا  
 اذا هديته له يعنى هو ان يدل على مشاركة امر لا مر اخر في معنى فالامر الاول هو المشبه  
 والثاني هو المشبه به والمعنى هو وجه التشبيه وظاهر هذا التفسير شامل لمحقولنا  
 قائل من يدعوا رجاء في زيد وعمرو وما شبه ذلك المراد ههنا ما لم يكن اى لشراذ  
 بالتشبيه المصطلح عليه في علم البيان هو الدلالة على مشاركة امر لا مر اخر في معنى بحيث يكون  
 على وجه الاستعارة الحقيقية حتى يستلزم في الحكم ولا على وجه الاستعارة بالكناية  
 نحو ان ثبت المنية لظفارها ولا على وجه التجربة بل نحو لقيت بن يد اسدا ولقيت  
 منه اسدا على ما سيجي في علم البديع فان في هذه الثلاثة دلالة على مشاركة امر  
 لا مر اخر في معنى مع ان شيئا منها لا يسمى تشبيها في الاصطلاح خلافا لصاحب  
 المفتاح في التجربة فانصرح بان نحو رأيت بفلان اسدا ولقيت منه اسدا  
 من قبيل التشبيه قصعي التشبيه في الاصطلاح عند المصنف هو الدلالة على  
 مشاركة امر لا مر اخر في معنى لا على وجه الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية  
 والتجربة بل هو ينبغي ان يناديه قولنا بالكاف ونحوه لفظا او نقدر ان لا يخرج عن نحو قول  
 من يدعوا رجاء في زيد وعمرو وانما قال الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية  
 لان الاستعارة الحقيقية هي اشارة لظفار المنية في المثال المذكور ليس فيه دلالة على  
 مشاركة امر لا مر اخر عند المصنف لان المراد بالظفار عند معناه الحقيقي على ما  
 سيحقق ان شاء الله تعالى قد دخل فيه اى في التشبيه الاصطلاحي ما يسمى تشبيها  
 بلا خلاف وهو ما ذكر في زيادة التشبيه نحو يدك كالاسد وكالاسد مجزوف يد  
 لقيام قرينة وما يسمى تشبيها على القول المختار هو ما نحن فيه زيادة التشبيه وجعل  
 المشبه به خبرا عن المشبه او في حكم الخبر سواء كان مع ذكر المشبه او مع حذفه  
 فالاول نحو قولنا يد اسدا والثاني نحو قوله تعالى صم بكم عني مجزوف لئلا يهمل صم  
 فان المحققين على انه يسمى تشبيها بلبعا لا استعارة لان الاستعارة انما نطاق حيث  
 بطوى ذكر المستعار له بالكناية ويجعل الكلام خلافا لغيره صراحا

في هذا الصدد اعداد اسم المظهر ولم يأت بالضمير لئلا يعرج الى المذكور المخصوص فاللام في  
 التشبيه الاول العهد وفي الثاني العهد وما يقال ان المعرف اذا اعتد فهو عين الاول فليس  
 على اطلاقه يعنون مع التشبيه في اللغة الدلالة هو مصدر رويك ذلكت فلا ناعلى ذلكا  
 اذا هديته له يعنى هو ان يدل على مشاركة امر لا مر اخر في معنى فالامر الاول هو المشبه  
 والثاني هو المشبه به والمعنى هو وجه التشبيه وظاهر هذا التفسير شامل لمحقولنا  
 قائل من يدعوا رجاء في زيد وعمرو وما شبه ذلك المراد ههنا ما لم يكن اى لشراذ  
 بالتشبيه المصطلح عليه في علم البيان هو الدلالة على مشاركة امر لا مر اخر في معنى بحيث يكون  
 على وجه الاستعارة الحقيقية حتى يستلزم في الحكم ولا على وجه الاستعارة بالكناية  
 نحو ان ثبت المنية لظفارها ولا على وجه التجربة بل نحو لقيت بن يد اسدا ولقيت  
 منه اسدا على ما سيجي في علم البديع فان في هذه الثلاثة دلالة على مشاركة امر  
 لا مر اخر في معنى مع ان شيئا منها لا يسمى تشبيها في الاصطلاح خلافا لصاحب  
 المفتاح في التجربة فانصرح بان نحو رأيت بفلان اسدا ولقيت منه اسدا  
 من قبيل التشبيه قصعي التشبيه في الاصطلاح عند المصنف هو الدلالة على  
 مشاركة امر لا مر اخر في معنى لا على وجه الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية  
 والتجربة بل هو ينبغي ان يناديه قولنا بالكاف ونحوه لفظا او نقدر ان لا يخرج عن نحو قول  
 من يدعوا رجاء في زيد وعمرو وانما قال الاستعارة الحقيقية والاستعارة بالكناية  
 لان الاستعارة الحقيقية هي اشارة لظفار المنية في المثال المذكور ليس فيه دلالة على  
 مشاركة امر لا مر اخر عند المصنف لان المراد بالظفار عند معناه الحقيقي على ما  
 سيحقق ان شاء الله تعالى قد دخل فيه اى في التشبيه الاصطلاحي ما يسمى تشبيها  
 بلا خلاف وهو ما ذكر في زيادة التشبيه نحو يدك كالاسد وكالاسد مجزوف يد  
 لقيام قرينة وما يسمى تشبيها على القول المختار هو ما نحن فيه زيادة التشبيه وجعل  
 المشبه به خبرا عن المشبه او في حكم الخبر سواء كان مع ذكر المشبه او مع حذفه  
 فالاول نحو قولنا يد اسدا والثاني نحو قوله تعالى صم بكم عني مجزوف لئلا يهمل صم  
 فان المحققين على انه يسمى تشبيها بلبعا لا استعارة لان الاستعارة انما نطاق حيث  
 بطوى ذكر المستعار له بالكناية ويجعل الكلام خلافا لغيره صراحا

[illegible]

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠





[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]



بعض الفضائل التي ينبغي



[illegible]



[illegible]

[illegible]

من العلم ان المقادير لا تكون ممتدة على نسبة معينة من المقادير بل هي ممتدة على نسبة معينة من المقادير...  
 المقادير لا تكون ممتدة على نسبة معينة من المقادير بل هي ممتدة على نسبة معينة من المقادير...  
 المقادير لا تكون ممتدة على نسبة معينة من المقادير بل هي ممتدة على نسبة معينة من المقادير...

بالكيفية انما لا تكون مجتمعة اجتماع المتضام والتلاصق ولا هي شديدة الافتراق بل  
 لها كيفية مخصوصة من التقارب والتباعد على نسبة معينة من المقادير...  
 تلك لا يخرج هذا الذي ذكرنا في تفسير الكيفية جعله الشيخ عبد القاهر تفسيراً للقول  
 بمقدار التقارب والتباعد...  
 مجموع مقدار اثرها او العتق وداعى ما لها من الطول والعرض المخصوصين...  
 ان يريد بالكيفية الشكل المخصوص لان الشكل من الكيفية...  
 الشيخ من التقارب على ذكرنا ولا حاجة فقلنا في هذا التشبيه الى عدة اشياء وقصد  
 الى طبيعة الحاصلة منها وانما قلنا ان الطرفين متفرقان لان المشبه هو نفس الشئ  
 والمشبّه به هو العتق وداعى...  
 يقتضيه التركيب وفيما ادى التركيب المحي في التشبيه الذي طرأه مكيان كما في قول  
 بشائر كان مشار النقع يقال انما الغبار اى هيجم فوق رى سناء واسيا فالبالغ  
 كواكبه اى يتساقط بعضها في اثر بعض ولا يصل قتها في فخر من لحدى التائين...  
 ما صيا العرش يشك كونه مستند الى الظاهر فقد اخل بكثير من اللطائف التي قصد  
 الشاعر على ما استطاع طبعه في اثناء شرحه وقوله من حيث بيان ما في قوله كما الحاصلة  
 من حيث...  
 شئ مظلم فرجه شبه مركب كما ترى وكذا طرأه كما حققه الشيخ في اسرار البلاغة  
 حيث قال قصد تشبيه النقع والسيوف فيه بالدليل المتهاوى كواكب لا تشبه النقع  
 بالدليل من جانب وتشبيه السيوف بالكواكب من جانب لذلك وجب الحكم بان  
 اسيا فنا في حكم الصلة مصدر لثلاث يقع في التشبيه بفرق وشئهم انما تقابلنا كما كان  
 مشار النقع ليل وكان الشئ كواكب وخصت الاسيا ولا يمنع من تقديرها لا اتصال  
 لان الواو فيها عطف مع كقولهم لو تركت المناقاة وقصبتها الرضعتها الا ان الواو  
 لكان تقول لو تركت المناقاة ولو تركت قصبتها الكلام جملتين ومما ينبى على ذلك  
 ان قوله تهادى كواكب جملة وقعت صفة للدليل كالكواكب مذكور على سبيل التبع ليل  
 ولو كانت مستندة بشائنا لقال ليل وكواكب فهو مقتصر على ان اراك لمعان  
 السيوف في اثناء الصانع كالكواكب في الدليل بل عبر عن هيئة السيوف قد

من العلم ان المقادير لا تكون ممتدة على نسبة معينة من المقادير بل هي ممتدة على نسبة معينة من المقادير...  
 المقادير لا تكون ممتدة على نسبة معينة من المقادير بل هي ممتدة على نسبة معينة من المقادير...  
 المقادير لا تكون ممتدة على نسبة معينة من المقادير بل هي ممتدة على نسبة معينة من المقادير...

من العلم ان المقادير لا تكون ممتدة على نسبة معينة من المقادير بل هي ممتدة على نسبة معينة من المقادير...  
 المقادير لا تكون ممتدة على نسبة معينة من المقادير بل هي ممتدة على نسبة معينة من المقادير...  
 المقادير لا تكون ممتدة على نسبة معينة من المقادير بل هي ممتدة على نسبة معينة من المقادير...



[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible][illegible]

الاجتماع في ١٤٢٠ هـ الموافق ١٤٢٠ هـ



[illegible]

كان المشبهين قد صرحوا  
 في قوله المشبهين قد صرحوا  
 في قوله المشبهين قد صرحوا  
 في قوله المشبهين قد صرحوا

الاشبهية ولا مشهورة لوجه التشبيه وجه المظهر في الشبه بالسواد بمقتضى الظاهر للترتين  
 مع ان السواد في غير اليمين والشمال في وجهه ولا هي اشبه منه بالسواد وكان الوجه المشتهر  
 بين الوجه المظهر والسواد في وجهه المشتهر في السواد في وجهه المشتهر في السواد في وجهه المشتهر  
 وكذا في الاستطراف بل كما كان المشبه به ان يصرح واخفى كان التشبيه بناديه  
 الاخر ضار في وجهه اضطرر في هذا المقام كلام السكاكي لانه قال ان حق التشبيه ان يكون  
 اعرف بوجه التشبيه من المشبه واخص بهما اقوى حالا معهما ولا يصح ان يذكر المشبه  
 ببيان مقدار المشبه ولا ببيان مكانه ولا بزيادة تقريبه ولا بزيادة في عرض الترتين للتشبه  
 لا متناع تعريف الجهر بالمجهول وتقرير الشيء بما يسهل او به التقرير لا بالبلغ او في معرض الاستطراف  
 كما في تشبيهه فخره في حجره قد يحسن المسالك ووجه الذهب ثقل لا متناع وقوع  
 المشبه به وهو الحجر الموصوف الى الواقع وهو الفخر المذكور في استطراف التشبيه بصيرورته  
 كما المنع بمشابهته اياه او لوجه الاخرى ثقل لا لندرة حضور المشبه به في الدهل امطلقا  
 او عند حضور المشبه الى المشبه لمثل ما ذكر في استطراف الغادر كما ذكر الشارح  
 العلامة وعلى هذا يكون عدم صحة ذكر المشبه به الذي يكون اعرف بالخاص اقوى  
 في صورة الاستطراف في الغالب على التعليل وقيل معناه لمثل ما ذكر من تعريف الجهر بالمجهول  
 وهذا انصب بساى كلامه وبالحجة قد يسهل لا يطابق دعواه لا سيما لا يدل على وجوب كون  
 المشبه به اقوى حالا مع وجه التشبيه الا كما يكون في زيادة التقرير فخره لا يدل فيما يكون للترتين  
 او التشويه او الاستطراف ان يكون المشبه به اقوى حالا مع وجه التشبيه او الاستطراف او الغرابة و  
 النذر فيحصل الغرض اما في وجه التشبيه الذي هو الهيئة المشتهرة فلا وجه لئلا يبعد  
 ان يكون مراد السكاكي بوجه التشبيه المقصد الذي توجه اليه التشبيه على الامر الذي لاجل  
 ذكر التشبيه هو الغرض منه لانه قال يجب ان يكون المشبه به اعرف بوجه التشبيه فيما  
 اذا كان الغرض من التشبيه بيان حال المشبه او بيان مقدار له لكن يجب في بيان مقدار ان  
 يكون المشبه به مع كونه اعرف على حد مقدار المشبه في وجه التشبيه لا ان يزيد ولا ينقص  
 ويجب ان يكون اتم في وجه الشبه اذا قصد الحاق الناقص الكامل او زيادة التقرير عند  
 السامع وان يكن مسلما الحكم معروفا فما قصد من وجه التشبيه اذا كان الغرض بيان  
 امكانه او زينه او تشويهه وان يكون نادرا لم حضور في الدهل اذا قصد

الاشبهية ولا مشهورة لوجه التشبيه وجه المظهر في الشبه بالسواد بمقتضى الظاهر للترتين  
 مع ان السواد في غير اليمين والشمال في وجهه ولا هي اشبه منه بالسواد وكان الوجه المشتهر  
 بين الوجه المظهر والسواد في وجهه المشتهر في السواد في وجهه المشتهر في السواد في وجهه المشتهر  
 وكذا في الاستطراف بل كما كان المشبه به ان يصرح واخفى كان التشبيه بناديه  
 الاخر ضار في وجهه اضطرر في هذا المقام كلام السكاكي لانه قال ان حق التشبيه ان يكون  
 اعرف بوجه التشبيه من المشبه واخص بهما اقوى حالا معهما ولا يصح ان يذكر المشبه  
 ببيان مقدار المشبه ولا ببيان مكانه ولا بزيادة تقريبه ولا بزيادة في عرض الترتين للتشبه  
 لا متناع تعريف الجهر بالمجهول وتقرير الشيء بما يسهل او به التقرير لا بالبلغ او في معرض الاستطراف  
 كما في تشبيهه فخره في حجره قد يحسن المسالك ووجه الذهب ثقل لا متناع وقوع  
 المشبه به وهو الحجر الموصوف الى الواقع وهو الفخر المذكور في استطراف التشبيه بصيرورته  
 كما المنع بمشابهته اياه او لوجه الاخرى ثقل لا لندرة حضور المشبه به في الدهل امطلقا  
 او عند حضور المشبه الى المشبه لمثل ما ذكر في استطراف الغادر كما ذكر الشارح  
 العلامة وعلى هذا يكون عدم صحة ذكر المشبه به الذي يكون اعرف بالخاص اقوى  
 في صورة الاستطراف في الغالب على التعليل وقيل معناه لمثل ما ذكر من تعريف الجهر بالمجهول  
 وهذا انصب بساى كلامه وبالحجة قد يسهل لا يطابق دعواه لا سيما لا يدل على وجوب كون  
 المشبه به اقوى حالا مع وجه التشبيه الا كما يكون في زيادة التقرير فخره لا يدل فيما يكون للترتين  
 او التشويه او الاستطراف ان يكون المشبه به اقوى حالا مع وجه التشبيه او الاستطراف او الغرابة و  
 النذر فيحصل الغرض اما في وجه التشبيه الذي هو الهيئة المشتهرة فلا وجه لئلا يبعد  
 ان يكون مراد السكاكي بوجه التشبيه المقصد الذي توجه اليه التشبيه على الامر الذي لاجل  
 ذكر التشبيه هو الغرض منه لانه قال يجب ان يكون المشبه به اعرف بوجه التشبيه فيما  
 اذا كان الغرض من التشبيه بيان حال المشبه او بيان مقدار له لكن يجب في بيان مقدار ان  
 يكون المشبه به مع كونه اعرف على حد مقدار المشبه في وجه التشبيه لا ان يزيد ولا ينقص  
 ويجب ان يكون اتم في وجه الشبه اذا قصد الحاق الناقص الكامل او زيادة التقرير عند  
 السامع وان يكن مسلما الحكم معروفا فما قصد من وجه التشبيه اذا كان الغرض بيان  
 امكانه او زينه او تشويهه وان يكون نادرا لم حضور في الدهل اذا قصد

كان المشبهين قد صرحوا  
 في قوله المشبهين قد صرحوا  
 في قوله المشبهين قد صرحوا  
 في قوله المشبهين قد صرحوا



بسم الله الرحمن الرحيم

الشيخ العلامة الفقيه الميرزا محمد باقر المجلسي



[illegible]

فان تشبيه النجوم بالدماء وتشبيه السماء ببساط اسرق تشبيه حسن لكن ابن هون  
 الذي يترك الطبيعة التي غلا القلوب سروراً وعجائباً من طلع النجوم من خلفه متفرقة  
 في اديم السماء وهي زرقاء زرقاً الصافية وقد يكون يكون من الحبيبة كغنى النجوم  
 المريح والمشرق وقد امة في شامخ الرقعة مصفرة بالليل من عتمة قد اسرجت قد امة  
 شمعة فانه لو قيل المريح كمنصرف من الدعوة لم يكن شيئاً وقد يكون بحيث لا يمكن ان  
 يعتبر كل جزء من اجزاء الطريقين ما يقابل من الطرف الاخر لا بعد تكلف ونصف كما  
 في قوله تعالى مثلهما كمثل الذي استوقد ناراً الاية فالعجيبان هذين التشبيهين  
 من التشبيهات المركبة التي لا يتكلف لواحد واحد شيء بقدر تشبيهه به وهو القول  
 الفصل والمذهب الجمل وان جعلته من المقرة فلا بد من تكلف وهو ان يقال فلا بد  
 شبهه للشافعي بالمستوفد ناراً واطهاارة الايمان بالاضاءة وانقطاع استنفاعه باطفاء  
 النار فلا تافى شيعون الاسلام بالصليب وما يتعلق به من شبه الكفار بالظلمة والظلمة  
 فيمن لو بعد الوعيد بالبرق والبرق ما يصيب الكفرة من كراخ والبالا والافق من جهة هذا  
 بالصواعق وما تشبيهه مفرج مركب كما من تشبيه الشقيق بالاعلام يا فخر عشوة على  
 سراج زبرجد فالشبهه مفرج وهو الشقيق والمشببه مركب من عدة امور كما ترى في التشبيه  
 الشاة الجمل كما ان يشقوة الشقة والسواخر تاييت على راسه شجرة غصبا والفرق بين  
 المركب والمفرج المقيداً حرج شئ الى التامل فالشبهه به في قولنا هو كالراحم على الماء انما  
 هو الراحم بشرط ان يكون رافعه على الماء وفي تشبيه الشقيق او الشاة الجمل على المجموع  
 المركب من الامور المتعددة قبل الهيئة الحاصلة منها وجعل صاحب الفتح تشبيه  
 الشاة الجمل من تشبيه المفرج بالمفرج تشبيه السقط بعين الديك تشبيه الثريا بالعنقود  
 النور وتشبيه الشمس بالبرق وكذا مثل وجعل التشبيه في نحو قوله والشمس مشرقها  
 قد بدت بمشرق ليس لها حاجب كانها بوقفة حميت بحول فهذا هب اربث  
 وقوله كان مشارق المنقع وقوله كان اجرام النجوم لو امعا وقوله فكانما الكرم تشبيه  
 المركب المركب اهل الى ان كل من المشبه والمشببه به هيئة حاصلة من عدة امور وتفرع  
 لتشبيه المفرج بالمركب عكسه وكان ما ذكره المصنف في تشبيه الشقيق تشبيه  
 الشاة الجمل انه قصد الاول ان يدخل فيها الامور المتعددة المختلفة بخلاف الشاة  
 الجمل في قوله في حوضه اخوانه في تشبيه الشقيق كرمه في قوله فكانما الكرم تشبيه

فان تشبيه النجوم بالدماء وتشبيه السماء ببساط اسرق تشبيه حسن لكن ابن هون  
 الذي يترك الطبيعة التي غلا القلوب سروراً وعجائباً من طلع النجوم من خلفه متفرقة  
 في اديم السماء وهي زرقاء زرقاً الصافية وقد يكون يكون من الحبيبة كغنى النجوم  
 المريح والمشرق وقد امة في شامخ الرقعة مصفرة بالليل من عتمة قد اسرجت قد امة  
 شمعة فانه لو قيل المريح كمنصرف من الدعوة لم يكن شيئاً وقد يكون بحيث لا يمكن ان  
 يعتبر كل جزء من اجزاء الطريقين ما يقابل من الطرف الاخر لا بعد تكلف ونصف كما  
 في قوله تعالى مثلهما كمثل الذي استوقد ناراً الاية فالعجيبان هذين التشبيهين  
 من التشبيهات المركبة التي لا يتكلف لواحد واحد شيء بقدر تشبيهه به وهو القول  
 الفصل والمذهب الجمل وان جعلته من المقرة فلا بد من تكلف وهو ان يقال فلا بد  
 شبهه للشافعي بالمستوفد ناراً واطهاارة الايمان بالاضاءة وانقطاع استنفاعه باطفاء  
 النار فلا تافى شيعون الاسلام بالصليب وما يتعلق به من شبه الكفار بالظلمة والظلمة  
 فيمن لو بعد الوعيد بالبرق والبرق ما يصيب الكفرة من كراخ والبالا والافق من جهة هذا  
 بالصواعق وما تشبيهه مفرج مركب كما من تشبيه الشقيق بالاعلام يا فخر عشوة على  
 سراج زبرجد فالشبهه مفرج وهو الشقيق والمشببه مركب من عدة امور كما ترى في التشبيه  
 الشاة الجمل كما ان يشقوة الشقة والسواخر تاييت على راسه شجرة غصبا والفرق بين  
 المركب والمفرج المقيداً حرج شئ الى التامل فالشبهه به في قولنا هو كالراحم على الماء انما  
 هو الراحم بشرط ان يكون رافعه على الماء وفي تشبيه الشقيق او الشاة الجمل على المجموع  
 المركب من الامور المتعددة قبل الهيئة الحاصلة منها وجعل صاحب الفتح تشبيه  
 الشاة الجمل من تشبيه المفرج بالمفرج تشبيه السقط بعين الديك تشبيه الثريا بالعنقود  
 النور وتشبيه الشمس بالبرق وكذا مثل وجعل التشبيه في نحو قوله والشمس مشرقها  
 قد بدت بمشرق ليس لها حاجب كانها بوقفة حميت بحول فهذا هب اربث  
 وقوله كان مشارق المنقع وقوله كان اجرام النجوم لو امعا وقوله فكانما الكرم تشبيه  
 المركب المركب اهل الى ان كل من المشبه والمشببه به هيئة حاصلة من عدة امور وتفرع  
 لتشبيه المفرج بالمركب عكسه وكان ما ذكره المصنف في تشبيه الشقيق تشبيه  
 الشاة الجمل انه قصد الاول ان يدخل فيها الامور المتعددة المختلفة بخلاف الشاة  
 الجمل في قوله في حوضه اخوانه في تشبيه الشقيق كرمه في قوله فكانما الكرم تشبيه

فان تشبيه النجوم بالدماء وتشبيه السماء ببساط اسرق تشبيه حسن لكن ابن هون  
 الذي يترك الطبيعة التي غلا القلوب سروراً وعجائباً من طلع النجوم من خلفه متفرقة  
 في اديم السماء وهي زرقاء زرقاً الصافية وقد يكون يكون من الحبيبة كغنى النجوم  
 المريح والمشرق وقد امة في شامخ الرقعة مصفرة بالليل من عتمة قد اسرجت قد امة  
 شمعة فانه لو قيل المريح كمنصرف من الدعوة لم يكن شيئاً وقد يكون بحيث لا يمكن ان  
 يعتبر كل جزء من اجزاء الطريقين ما يقابل من الطرف الاخر لا بعد تكلف ونصف كما  
 في قوله تعالى مثلهما كمثل الذي استوقد ناراً الاية فالعجيبان هذين التشبيهين  
 من التشبيهات المركبة التي لا يتكلف لواحد واحد شيء بقدر تشبيهه به وهو القول  
 الفصل والمذهب الجمل وان جعلته من المقرة فلا بد من تكلف وهو ان يقال فلا بد  
 شبهه للشافعي بالمستوفد ناراً واطهاارة الايمان بالاضاءة وانقطاع استنفاعه باطفاء  
 النار فلا تافى شيعون الاسلام بالصليب وما يتعلق به من شبه الكفار بالظلمة والظلمة  
 فيمن لو بعد الوعيد بالبرق والبرق ما يصيب الكفرة من كراخ والبالا والافق من جهة هذا  
 بالصواعق وما تشبيهه مفرج مركب كما من تشبيه الشقيق بالاعلام يا فخر عشوة على  
 سراج زبرجد فالشبهه مفرج وهو الشقيق والمشببه مركب من عدة امور كما ترى في التشبيه  
 الشاة الجمل كما ان يشقوة الشقة والسواخر تاييت على راسه شجرة غصبا والفرق بين  
 المركب والمفرج المقيداً حرج شئ الى التامل فالشبهه به في قولنا هو كالراحم على الماء انما  
 هو الراحم بشرط ان يكون رافعه على الماء وفي تشبيه الشقيق او الشاة الجمل على المجموع  
 المركب من الامور المتعددة قبل الهيئة الحاصلة منها وجعل صاحب الفتح تشبيه  
 الشاة الجمل من تشبيه المفرج بالمفرج تشبيه السقط بعين الديك تشبيه الثريا بالعنقود  
 النور وتشبيه الشمس بالبرق وكذا مثل وجعل التشبيه في نحو قوله والشمس مشرقها  
 قد بدت بمشرق ليس لها حاجب كانها بوقفة حميت بحول فهذا هب اربث  
 وقوله كان مشارق المنقع وقوله كان اجرام النجوم لو امعا وقوله فكانما الكرم تشبيه  
 المركب المركب اهل الى ان كل من المشبه والمشببه به هيئة حاصلة من عدة امور وتفرع  
 لتشبيه المفرج بالمركب عكسه وكان ما ذكره المصنف في تشبيه الشقيق تشبيه  
 الشاة الجمل انه قصد الاول ان يدخل فيها الامور المتعددة المختلفة بخلاف الشاة  
 الجمل في قوله في حوضه اخوانه في تشبيه الشقيق كرمه في قوله فكانما الكرم تشبيه







[illegible]

في الصورة عتق تعين بعضها طرفا وبعضها وسطا لكونها مفرغة مصححة الجواب  
كالدائرة بخلاف ما لو لم تكن مصححة الجواب فان موضع الانقراج منها يكون طرفا ومقبلا  
وسطا فذكر جارا لله ان هذا قول لا غار فيه فاطمة بنت الحارث بن جهم بنيتها  
الكلمة وهم ربيع الكامل وعمارة الوهاني قيس الحافظ واسد الغوار بن اوكاد بن ابي الحنفية  
وذلك لانها سئلت عن بيتها ايتهم افضل فقالت عمارة لا بل فلان لا بل فلان ثم قالت  
فكذلكم ان كنت تعلم انهم افضل هم كالحلقة المفرغة وقال الشيخ عبد القاهر بن غفران  
من وصفته لم يلح بالحجج لما سأل عنها ثم واصفها منتهى من الجمل وقوله منه دون يمين  
وليس امكنه او امكنه اشعار بان هذا من تقسيمات الجمل لان من تقسيمها وسطا وطرفا التشبيه  
وهذا عطف على قول فنه ظاهرا ومنه خفيا ومن الجمل ما لم يذكر فيه وصف احد الطرفين  
يعنى الوصف الذي يكون فيديما الى وجه التشبيه نحو يدا سد فقولنا نازدا للفاضل  
يكون ما لم يذكر فيه وصف احد الطرفين لان الفاضل لا يشعر بالشجاعة هكذا ينبغي  
ان يفهم ومنه اي من الجمل ما ذكر فيه وصف التشبيه وجهه يعنى الوصف المشعر  
بوجه التشبيه كقولها هم كالحلقة المفرغة لا يدري اين طرفا فان وصف الحلقة  
بكونها مفرغة غير معلومة الطرفين مشعر بوجه التشبيه كما مر ومنه قول النابغة  
الذي ياتي فانك اشد شمس الملو اشد كواكب اشد اطلعت لم يبد من كوكب ومنه ما  
ذكر فيه وصفها اي وصف التشبيه المشبه به كليم ما كقول اي قول ابي تمام والحيث  
بن سهل + مستصعب العيش في الليل عند فتي + كثير ذكر الرضا في ساعته الغضيب +  
صديق عنه اي عرضت ولم تصيد في مواهبه + عني عاوده طفي فلم ينجث  
كالغيث ان جنته واذا ادى اى ناكذ برقيقه + يقال فعله في روق شبابه ورقيقه  
اي اوله واصابه رقيق المطير في ريق كل شيء افضل له وان ترحلت عنه ريق والطلب  
وصف المديح بان عطايه فائضة عالية اعرض او لم يعرض كذا وصف الغيث بانه  
يصيبه جنته وترحلت عنه وهذا ان الوصفان مشعران بوجه التشبيه على الافاضة  
في حالتي الطلب من موالي التي لا تقبل عليه ولا عرض عنه ومنه ما ذكر فيه وصف المشبه به  
كقولك فلان كذا اياهم لم يوصل مواهبه الى طلبه + ولم اخل كالغيث فكانه تركه لعدم  
مثال من كلهم واما مفصل عطف على قوله اما الجمل وهو ما ذكر في حقه كقوله وثغر وفضاء

[illegible]

واما في هذا الموضع فانه قد وجد في بعض النسخ  
 من هذا الكتاب ما يدل على ان هذا الموضع  
 قد كان من اماكن الجوارح في بعض النسخ  
 من هذا الكتاب

والثاني ان يكون امرا مستلزما له واشارة اليه بقوله وقد يتساع ذلك واستتبعه كانه  
 اي بان ذلك ممكن وجه التشبيه عما يستلزمه اي يكون وجه التشبيه له اماله كقول الكلام  
 الفصيح هو كالعسل في الحلاوة فان الجماع في كل من هما اي وجه الشبه في هذا  
 التشبيه لازم الحلاوة وهو ميل الطبع لانه مشترك بين العسل والكلام الحلاوة  
 التي هي من خواص المطعومات قال السكاكي وهذا التسامح لا يكون الا حيث يكون التشبيه  
 في وصف اعتباري كميل الطبع والذلة المحجوب يشبه ان يكون تركه التحقيق في وجه  
 الشبه حيث قسم الى حسي عقلي مع انه في التحقيق لا يكون الاعقليا كما مر في تسامحهم  
 هذا يعني ان التسامح ناش عن هذا التسامح ومتفرع عليه وذلك لانهم لم ينفروا  
 فجعلوا وجه الشبه ههنا هو الحلاوة مثلا وهو محقق قطعا حاكمه ذلك على ان  
 يتسامحوا فيجعلوا وجه الشبه منقسم الى الحسي والعقلي ليصور قولهم وجه الشبه ههنا  
 هو الحلاوة التي هي من الامور المحسوسة قطعاً كذا ذكره الشارح العلانية وفساده  
 بين لان جعلهم وجه الشبه في هذا التسامح هو الحلاوة لا يزيد على جعل وجه  
 التشبيه على التحقيق في قولنا الخبز كالورد في الحجرة هي الحجرة التي هي من الامور  
 المحسوسة ايضا فكيف يكون الحامل على التسامح وترك التحقيق هو هذا دون ذلك  
 والذي يحظر بالبالي ان معنى كلام السكاكي ان تسامحهم في تقسيم وجه الشبه  
 الى الحسي والعقلي وتسمية بعضها حسيا انما هو من قبيل التسامح في تسمية ما يستلزم  
 وجه الشبه وجه شبهه وذلك لان وجه الشبه في تشبيه الخبز بالورد هو حجرة مشتركة  
 الكلية الغير المحسوسة الا لزم من الجزئية المحسوسة فهذا الاعتبار متروك وجه الشبه في مثل  
 هذا حسيا قليلا لم ايضا تقسيم ثالث التشبيه باعتبار وجهه وهو انه ما قريب من مثال وهو  
 اي التشبيه الذي يمتثل فيه من المشبه الى المشبه من غير تدقيق نظر ظهور وجهه في  
 بايدي الرأي اي في ظاهر الرأي اذ جعلت من ذلك الامر بين واي ظهور وان جعلته  
 مهمولا من بدأ فضناه في اول الرأي ظهور وجه التشبيه في ادي الرأي يكون الوجه  
 لامر ان اما لكونه امرا جليلا لا تفصيل فيه فان الحاجة اسبق الى انفس من التفصيل الا ترى  
 ان ادراك الانسان في شيء او جسم او حيوان اسهل اقدم من ادراكه من

الاول ان لا يرد ان التسامح في تسمية وجه الشبه حسيا انما هو من قبيل التسامح في تسمية ما يستلزم وجه الشبه وجه شبهه وذلك لان وجه الشبه في تشبيه الخبز بالورد هو حجرة مشتركة الكلية الغير المحسوسة الا لزم من الجزئية المحسوسة فهذا الاعتبار متروك وجه الشبه في مثل هذا حسيا قليلا لم ايضا تقسيم ثالث التشبيه باعتبار وجهه وهو انه ما قريب من مثال وهو اي التشبيه الذي يمتثل فيه من المشبه الى المشبه من غير تدقيق نظر ظهور وجهه في بايدي الرأي اي في ظاهر الرأي اذ جعلت من ذلك الامر بين واي ظهور وان جعلته مهمولا من بدأ فضناه في اول الرأي ظهور وجه التشبيه في ادي الرأي يكون الوجه لامر ان اما لكونه امرا جليلا لا تفصيل فيه فان الحاجة اسبق الى انفس من التفصيل الا ترى ان ادراك الانسان في شيء او جسم او حيوان اسهل اقدم من ادراكه من

الاول ان لا يرد ان التسامح في تسمية وجه الشبه حسيا انما هو من قبيل التسامح في تسمية ما يستلزم وجه الشبه وجه شبهه وذلك لان وجه الشبه في تشبيه الخبز بالورد هو حجرة مشتركة الكلية الغير المحسوسة الا لزم من الجزئية المحسوسة فهذا الاعتبار متروك وجه الشبه في مثل هذا حسيا قليلا لم ايضا تقسيم ثالث التشبيه باعتبار وجهه وهو انه ما قريب من مثال وهو اي التشبيه الذي يمتثل فيه من المشبه الى المشبه من غير تدقيق نظر ظهور وجهه في بايدي الرأي اي في ظاهر الرأي اذ جعلت من ذلك الامر بين واي ظهور وان جعلته مهمولا من بدأ فضناه في اول الرأي ظهور وجه التشبيه في ادي الرأي يكون الوجه لامر ان اما لكونه امرا جليلا لا تفصيل فيه فان الحاجة اسبق الى انفس من التفصيل الا ترى ان ادراك الانسان في شيء او جسم او حيوان اسهل اقدم من ادراكه من

على وجه الخصوص في قوله تعالى ان الله تعالى انزل في القرآن كتابا فيه حكمة وهدى للناس في كل شيء قد فصلنا بين الحق والباطل  
 على وجه الخصوص في قوله تعالى ان الله تعالى انزل في القرآن كتابا فيه حكمة وهدى للناس في كل شيء قد فصلنا بين الحق والباطل  
 على وجه الخصوص في قوله تعالى ان الله تعالى انزل في القرآن كتابا فيه حكمة وهدى للناس في كل شيء قد فصلنا بين الحق والباطل

حيث انه جسم حيا من مخرج بالارادة فاطلق لان المفصل يشتمل على الجمل وشيء  
 آخر ولهذا كان العام عرف من الخاص وجه تقدمه في التعريفات الكاملة وكذلك  
 ادراك الحق من فان الرؤية تفصيل اول الى الجملة ثم الى التفصيل ثانيا واذ لا قبل النظر  
 الاول في حقائقه وفلان لم يبين النظر ولم يبينه وكذلك من تفصيل الاصول  
 والطوع والروايح وغير ذلك في المرة الثانية ما لا يدرك في المرة الاولى وقبل  
 عطف على امر اجليا المي لكن وجه الشبه قبل التفصيل مع غلبة حضور الشبه  
 في الذهن اما عند حضور المشبه لقرىب المناسبة بين المشبه والمشبه به ادلا  
 يخفى ان الشيء مع ما يناسبه اسهل حضور امينه مع ما لا يناسبه كمنشيه  
 الحجرة الصغيرة والكور في المقدار والشكل فان في وجه الشبه تفصيلا ما حيث اعتبر  
 المقدار والشكل لكن انكوت غالب الحضور عند حضور الحجرة او مطلقا عطف على قوله  
 عند حضور المشبه وغلبة حضور المشبه في الذهن مطلقا يكون لتكرره اي تكرر  
 المشبه به على الحسلا لا يخفى ان ما يتكرر على الحس كصورة القمر غير متخفف سهل  
 حضوره ما لا يتكرر على الحس كصورة الشمس اي كتشبيه الشمس بالمرأة  
 المجولة في الاستدارة والاستدارة فان في وجه الشبه تفصيلا ما لكن المرأة غالب  
 الحضور في الذهن مطلقا المعارضة كل من القرب والتكرر التفصيل اي وانما كان  
 قلة التفصيل في وجه الشبه مع غلبة حضور المشبه به بسبب قرب المناسبة و  
 التكرر على الحس سيما الظهور المؤدى الى الابتغال مع ان التفصيل من سبب القربة  
 لان قرب المناسبة في الصورة الاولى والتكرر على الحس في الثانية يعارض التفصيل القليل  
 لان كلاما في التكرر يقتضيه سرعة الانتقال من المشبه الى المشبه به في وجه الشبه  
 كانه امر على التفصيل فيه فيصير سببا للابتغال كما سبق في القسم الاول اما بعيد  
 غريب عطف على قوله اما قريب مبتدل وهو بخلافه اي هو التشبيه الذي لا  
 ينتقل فيه من المشبه الى المشبه به كالبعد فكر وتدقيق نظر لعدم الظهور اي الخفاء  
 وجهه في بادي الرأي عدم الظهور يكون لامرين اما لكثرة التفصيل لقوله الشمس  
 كالمرأة في كفا الاشكال فان وجه التشبيه فيه هو الهيئة المذكورة فما سبق وقد عرفت ما  
 فيها من تفصيل لان لا تقع في نفس الراي المرأة الا اضطرار لا بعد ان يستأنف تأملها

٣١٤  
 في قوله تعالى ان الله تعالى انزل في القرآن كتابا فيه حكمة وهدى للناس في كل شيء قد فصلنا بين الحق والباطل  
 على وجه الخصوص في قوله تعالى ان الله تعالى انزل في القرآن كتابا فيه حكمة وهدى للناس في كل شيء قد فصلنا بين الحق والباطل  
 على وجه الخصوص في قوله تعالى ان الله تعالى انزل في القرآن كتابا فيه حكمة وهدى للناس في كل شيء قد فصلنا بين الحق والباطل

في قوله تعالى ان الله تعالى انزل في القرآن كتابا فيه حكمة وهدى للناس في كل شيء قد فصلنا بين الحق والباطل  
 على وجه الخصوص في قوله تعالى ان الله تعالى انزل في القرآن كتابا فيه حكمة وهدى للناس في كل شيء قد فصلنا بين الحق والباطل  
 على وجه الخصوص في قوله تعالى ان الله تعالى انزل في القرآن كتابا فيه حكمة وهدى للناس في كل شيء قد فصلنا بين الحق والباطل

في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في  
 في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في  
 في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في

ويكون في نظره مقهلا او قد وثق او اندر وخصه المشبه به اما عند حضور المشبه  
 بعد المناسبة كما من تشبيه البهيم بنات الكبريت واما مطلقا وند وخصه المشبه  
 مطلقا يكون كونه وهيا كاتيا بالاعوال او مركبا لخياليا كاعلام باقوت منشقة  
 على رماح من زبرجد او مركبا عقليا كمثل الحمار يحمل اسفارا كما مر اشارة الى ذلك  
 من الامثلة المذكورة او لقلة تكرره في كبر المشبه على الحصر كقوله والشمس المارة في  
 كف الاشلال فان المارة في كف الاشلال ليست بمتكررة على الحصر ندر بما يقضي الحرج  
 ولا يتقوله ان يرى مارة في يداشلا وانما كان ند وحضور المشبه به سببا لعدم  
 ظهور وجه الشبه لانه في بعض النظم ومنه ما يتقل اليه لكونه المشترا لاجتماع بينهما  
 فلا بد وان يحضر الطرفين او كما تم بطلان ما يشتركان فيه فالغراب في اى في تشبيه  
 الشمس المارة في كف الاشلال من وجهين احدهما لثقة التفصيل في وجه الشبه والثاني  
 قلة تكرره المشبه به على الحصر المراد بالتفصيل ان ينظر في اكثر من صف واحد  
 لشيء واحد واكثر بمعنى ان يعتد في الاوصاف وجوهها او عدها او وجوه  
 البعض وعدم البعض كل من ذلك في امر واحد او امرين او ثلثة او اكثر فلذا انما  
 ويقع اي التفصيل على وجوه كثيرة اعرفها ان تأخذ بعضها من الاوصاف وتلق  
 بعضها اى تعتبر وجوه بعضها وعدم بعضها كما في قول امرئ القيس  
 حملت برحمتها كان سنانها سنانا الهب لم يتصل بل خان او ان تعتبر الجميع كما مر  
 من تشبيه الغراب قال الشيخ في اسرار البلاغة اعل ان قولنا التفصيل عبارة جامعة  
 معناها ان معك صفين او اوصافا فانت تنظر فيها واحدا فاحدا وتفصيل  
 بالتأمل بعضها من بعض ان لك في الجملة حاجة الى ان تنظر في اكثر من شيء واحد  
 وان تنظر في الشيء الواحد الى اكثر من جهة واحدة ثم انه قد يقع على وجه آخر  
 ان تأخذ بعضها وتدع بعضها كما فعل امرؤ القيس في الله حين غزل لدرختين  
 السنا وجوده والثاني ان منظر من المشبه في امور لا تعتبرها كلها وتظهرها في  
 المشبه به كاعتبارك في تشبيه الغراب بالصفحة لا في انفسهم او في شكل المقدار اللون  
 في مسافة حضوره في القرية ثم عبادته في الغنم الملاحة مثل ذلك والثالث ان يظهر  
 الجسر كما في عين الديك فانه لا تقصد فيه ان يمس الجسر بل الى ما ليس في كل حمرة نوقال

في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في  
 في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في  
 في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في

في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في  
 في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في  
 في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في

في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في  
 في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في  
 في انظر على قولنا ان  
 دوما قد يكون في



واعلم ان هذا التسمية في التخصيص من ضرورة علم الاغلب لا عرفت والا فراقا فقهيا  
تضبط وكلما كان التركيب خيرا ليا كان وعقليا لم يولد اكثر كان بالتشبيه بعد كون  
تفاصيله اكثر كقوله تعالى انما مثل الخبيث الدنيا الآية فانها عشر جمل منها خلقه قد نزع  
الشبه من مجموعها والتشبيه المبلغ ما كان من هذا الضرب أي من البعد الغريب دون  
القريب البتة لغير ابته اي يكون هذا الضرب غريبا غير مبتذل للاسماح ولا فسق  
عليه الصادك لا يخفى ان المعاني الغريبة ابلغ واحسن من المعاني المبتذلة ولا تزل الشئ  
بعد طلبه الذي وموضع من النفس الطبعية بالمسرة اولى وهذا ظاهر في مثل كل ما لطف  
موقعه به من الساء على النظر او معنى يعدم الظهور في بادي الرأي ما يكون تشبيهه  
المعنود قلة او قريب بعض المعاني على البعض فان المعاني المشروعة قلما تنفك عن باني  
ثان على اول من يتوالت اليه سابق فيحتاج الى النظر وتامل هل حل على الفكر اذا صادف فحجا  
قويما وطريقا مستقيما يصل الى المطلوب ويظهر المقصود والخفاء المردود  
المعنود في التعقيد هو الخفاء الذي سببه سوء ترتيب لفظا واخلال الانتقال من  
المعنى المذكور الى المعنى المقصود وقد تضمنت في التشبيه القريب المبتذل بما يجعله  
غريبا ويخرجه عن الاستدلال كقوله اي قول ابو الطيب لم تلق هذا الوجه شمسها ظاء  
الوجه ليس فيه شجاء فان تشبيه الوجه الحسن بالشمس قريب مبتذل لكن حديث  
الشجاء قد اخرج على الاستدلال الى الغرابة لاستماله على زيادة دفعة وخفاء ولم يلق ان  
كان من اقيقته بمعنى بصرة فالتشبيه في البيت مكنت غير صريح وان كان من لقيقته  
معناه قابلته وعرضته فهو فعل نبني عن التشبيه اي لم يقل له ولم يعارضه في الحسن  
والشجاء الوجه ليس فيه شجاء ومثله قول الاخضر الشجاء الشجاء انظر الى هذا الش  
فما استه بما فيها او قوله اي قول وطوا طرعا ماته مثل النجوم توافقا اي توافقا الوالين  
للتأقيات اقول فان تشبيه العزم بالنجوم مبتذل لكن الشرط المذكور اخرجه الى  
الغرابة ويسمى هذا التشبيه التشبيه المشرق وهو ان يقبل المشبه او المشبه به او  
كلهما بشرط وجودي وعدمي يبدل عليه بصريح اللفظ واسياق الكلام ومنه قوله في  
بدا يسكن الارض اي كاليوم يسكن الارض وهذا التفسير فلك ساكن اي لو كان فلك ساكنا  
فما وقع من تشبيهه بالظروف التي هي من انفسه باعتبار الاداة بقولنا اعتباري

[illegible]

[illegible]

عنه على ان لا يكون من اهل البيت  
فان قيل لا يجوز له ان يخطب في  
الجمعة لان الله تعالى قال  
ولا يقبل الله صلواته الا من  
اتى بقلوب خاشعة



والموت لما في ذلك التناقض لا تشبيهه بجنس السبع المعروف دليل على انه دونه او مثله وجعل دم الحمار الذي هو اقوى الجنس خضاب يدا دليل على انه فوقه وكذا في الموت ومثله قوله المجيزي وبدا خضاب الارض شرقا ومغربا وموضع رجل من اسود مظلم فانه ان رجع فيه الى التشبيه الساذج حتى يكون المعنى هو كالبدا فزمان يكون قد جعل البدر المعروف في صورته ليس فيه ظهيرة انما اراد ان يشبه من الموضع بدرا الى هذه الصفة البهيمية التي لم يعرف البدر فهو على تحصيل انما اراد في جنس البدر ولا له تلك الصفة فليس الكلام موضوعا لاثبات التشبيه بينهما بل لاثبات تلك الصفة كقولنا زيد رجل كيت كيت لم يقصد اثبات كونه رجلا لكن اثبات كونه متصفافا بما ذكره فاذا لم يكن اسم التشبيه به في البيت محتملا لاثبات التشبيه تبين ان خارج معنى لا يصلح ان تقدم من كون الاسم محتملا لاثبات التشبيه فان كلامه فيه مبنى على ان يكون المدح بدرا امر قد استقر وثبت دائما العمل واثبات الصفة الغريبة وكما يتبع دخول الكاف في هذا ونحوه يتبع دخول كان في حيث لا يقتضاهما ان يكون المخرج للمفعول الثاني امرائا في الجملة الا ان كان متعلقا باسم والمفعول الاول مشكولا بصفة كقولك كان بدرا الاسد بخلاف ان ظاهر كقولك كان بدرا الاسد التكرار فيما نحو فيه غير ثابت قد خول كان وجبت عليه كالتقاسم على المجهول وايضا هذا الفاعل اذا ما لم يتحقق سرعة وجوب حصوله انما كان على حد ذاته هو الجنس الذي كونا اذ انما هو شخص بصفة بهيمة لم يتصور جوازها فلم يكن لتقدير التشبيه فيه معنى مثلا في لئلا دم الاسد الهزير خضابا بصفة بهيمة اخصى بها الاسد المذكور في كاي تصور جوازها على ذلك الجنس على الاسد الحقيقي فلا معنى لتقدير التشبيه هذا محمول كلامه ومذهب صاحب المفتاح انما اذا كان التشبيه بدرا كونا ومقدرا فهو تشبيه بالاستعارة ولنا في هذا المقام كلام ذكره في اول بحث الاستعارة ان ما الله تعالى

**الحقيقة والمجاز** اي هذا بحث الحقيقة والمجاز وهو المقصد الثاني من مقاصد علم البيان والمقصود الاصل في القاموس بحث المجاز لكن قد جرت العادة بجمعهم عن الحقيقة ايضا لما بينهما من شبه متقابل لعدم الملكية حيث اشغل الحقيقة على استعمال اللفظ في موضع له المجاز على استعماله في غير ما وضع له ولهذا قدم تعريف الحقيقة وكان المجاز وان لم يجر على ان تكون له حقيقة كما هو المذهب الصحيح لكن الدال على غير ما وضع له قد ع

على ما عرفت من ان التشبيه لا يشبهه بجنس السبع المعروف دليل على انه دونه او مثله وجعل دم الحمار الذي هو اقوى الجنس خضاب يدا دليل على انه فوقه وكذا في الموت ومثله قوله المجيزي وبدا خضاب الارض شرقا ومغربا وموضع رجل من اسود مظلم فانه ان رجع فيه الى التشبيه الساذج حتى يكون المعنى هو كالبدا فزمان يكون قد جعل البدر المعروف في صورته ليس فيه ظهيرة انما اراد ان يشبه من الموضع بدرا الى هذه الصفة البهيمية التي لم يعرف البدر فهو على تحصيل انما اراد في جنس البدر ولا له تلك الصفة فليس الكلام موضوعا لاثبات التشبيه بينهما بل لاثبات تلك الصفة كقولنا زيد رجل كيت كيت لم يقصد اثبات كونه رجلا لكن اثبات كونه متصفافا بما ذكره فاذا لم يكن اسم التشبيه به في البيت محتملا لاثبات التشبيه تبين ان خارج معنى لا يصلح ان تقدم من كون الاسم محتملا لاثبات التشبيه فان كلامه فيه مبنى على ان يكون المدح بدرا امر قد استقر وثبت دائما العمل واثبات الصفة الغريبة وكما يتبع دخول الكاف في هذا ونحوه يتبع دخول كان في حيث لا يقتضاهما ان يكون المخرج للمفعول الثاني امرائا في الجملة الا ان كان متعلقا باسم والمفعول الاول مشكولا بصفة كقولك كان بدرا الاسد بخلاف ان ظاهر كقولك كان بدرا الاسد التكرار فيما نحو فيه غير ثابت قد خول كان وجبت عليه كالتقاسم على المجهول وايضا هذا الفاعل اذا ما لم يتحقق سرعة وجوب حصوله انما كان على حد ذاته هو الجنس الذي كونا اذ انما هو شخص بصفة بهيمة لم يتصور جوازها فلم يكن لتقدير التشبيه فيه معنى مثلا في لئلا دم الاسد الهزير خضابا بصفة بهيمة اخصى بها الاسد المذكور في كاي تصور جوازها على ذلك الجنس على الاسد الحقيقي فلا معنى لتقدير التشبيه هذا محمول كلامه ومذهب صاحب المفتاح انما اذا كان التشبيه بدرا كونا ومقدرا فهو تشبيه بالاستعارة ولنا في هذا المقام كلام ذكره في اول بحث الاستعارة ان ما الله تعالى

**الحقيقة والمجاز** اي هذا بحث الحقيقة والمجاز وهو المقصد الثاني من مقاصد علم البيان والمقصود الاصل في القاموس بحث المجاز لكن قد جرت العادة بجمعهم عن الحقيقة ايضا لما بينهما من شبه متقابل لعدم الملكية حيث اشغل الحقيقة على استعمال اللفظ في موضع له المجاز على استعماله في غير ما وضع له ولهذا قدم تعريف الحقيقة وكان المجاز وان لم يجر على ان تكون له حقيقة كما هو المذهب الصحيح لكن الدال على غير ما وضع له قد ع

على ما عرفت من ان التشبيه لا يشبهه بجنس السبع المعروف دليل على انه دونه او مثله وجعل دم الحمار الذي هو اقوى الجنس خضاب يدا دليل على انه فوقه وكذا في الموت ومثله قوله المجيزي وبدا خضاب الارض شرقا ومغربا وموضع رجل من اسود مظلم فانه ان رجع فيه الى التشبيه الساذج حتى يكون المعنى هو كالبدا فزمان يكون قد جعل البدر المعروف في صورته ليس فيه ظهيرة انما اراد ان يشبه من الموضع بدرا الى هذه الصفة البهيمية التي لم يعرف البدر فهو على تحصيل انما اراد في جنس البدر ولا له تلك الصفة فليس الكلام موضوعا لاثبات التشبيه بينهما بل لاثبات تلك الصفة كقولنا زيد رجل كيت كيت لم يقصد اثبات كونه رجلا لكن اثبات كونه متصفافا بما ذكره فاذا لم يكن اسم التشبيه به في البيت محتملا لاثبات التشبيه تبين ان خارج معنى لا يصلح ان تقدم من كون الاسم محتملا لاثبات التشبيه فان كلامه فيه مبنى على ان يكون المدح بدرا امر قد استقر وثبت دائما العمل واثبات الصفة الغريبة وكما يتبع دخول الكاف في هذا ونحوه يتبع دخول كان في حيث لا يقتضاهما ان يكون المخرج للمفعول الثاني امرائا في الجملة الا ان كان متعلقا باسم والمفعول الاول مشكولا بصفة كقولك كان بدرا الاسد بخلاف ان ظاهر كقولك كان بدرا الاسد التكرار فيما نحو فيه غير ثابت قد خول كان وجبت عليه كالتقاسم على المجهول وايضا هذا الفاعل اذا ما لم يتحقق سرعة وجوب حصوله انما كان على حد ذاته هو الجنس الذي كونا اذ انما هو شخص بصفة بهيمة لم يتصور جوازها فلم يكن لتقدير التشبيه فيه معنى مثلا في لئلا دم الاسد الهزير خضابا بصفة بهيمة اخصى بها الاسد المذكور في كاي تصور جوازها على ذلك الجنس على الاسد الحقيقي فلا معنى لتقدير التشبيه هذا محمول كلامه ومذهب صاحب المفتاح انما اذا كان التشبيه بدرا كونا ومقدرا فهو تشبيه بالاستعارة ولنا في هذا المقام كلام ذكره في اول بحث الاستعارة ان ما الله تعالى

**الحقيقة والمجاز** اي هذا بحث الحقيقة والمجاز وهو المقصد الثاني من مقاصد علم البيان والمقصود الاصل في القاموس بحث المجاز لكن قد جرت العادة بجمعهم عن الحقيقة ايضا لما بينهما من شبه متقابل لعدم الملكية حيث اشغل الحقيقة على استعمال اللفظ في موضع له المجاز على استعماله في غير ما وضع له ولهذا قدم تعريف الحقيقة وكان المجاز وان لم يجر على ان تكون له حقيقة كما هو المذهب الصحيح لكن الدال على غير ما وضع له قد ع



في قوله لا يثبت في العقل...  
 في قوله لا يثبت في العقل...  
 في قوله لا يثبت في العقل...

الدال على ما وضع له في الجملة فالمعنى الأصل مناسب قد يفيدان باللفظين  
 ليعقبا عن الحقيقة والمجاز العقلية الذين هما في الاستدلال والاعتدال  
 لا يثبت في العقل...  
 في قوله لا يثبت في العقل...  
 في قوله لا يثبت في العقل...

على أنه لا يثبت في العقل...  
 في قوله لا يثبت في العقل...  
 في قوله لا يثبت في العقل...

في قوله لا يثبت في العقل...  
 في قوله لا يثبت في العقل...  
 في قوله لا يثبت في العقل...

پیشکش کنندہ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

فان قيل في قوله تعالى فاعلم ان الله لا يهدي القوم الظالمين ان الله لا يهدي القوم الظالمين

قوله لا بمعنى المحيض قريبة لفظية والمقربة كما تكون معنوية فقد تكون بلفظية  
 وفي أكثر النسخ بدل قوله دون المشترك دون الكناية وهو مذهب من الناس كما لا  
 ان اريد ان الكناية بالنسبة الى المعنى الذي هو سببها موضوع فلجوازها ايضا كان  
 لان اسدي في قولك رايت اسدي يرعي موضوعا ايضا بالنسبة الى الحيوان المفترس  
 وان اريد انه موضوع بالنسبة الى لان اسم المسمى الذي هو معنى الكناية ففساد واضح  
 لظهوره ان كلاته على الاثر لم يثبت بنفسه بل بواسطة مقربة لا يقال معنى قوله يغسر  
 اى من غير مقربة مانعة عن ارادة الموضوع له او من غير مقربة لفظية كاذنا قوله الاول  
 يستلزم الدور حيث اخذ الموضوع في تعريف الوضع والثاني يستلزم انحصار مقربة  
 المجاز في اللفظ حتى لو كانت لفظة معنوية كان المجاز دخلا في الحقيقة فان قيل  
 معنى كلامه انه خرج عن تعريف الحقيقة المجاز دون الكناية فانها ايضا حقيقة على ما  
 صرح به السكاكي حيث قال الحقيقة في المفرد والكناية يشتمل على كونها حقيقتين  
 وتفرقان في التصريح وعده قلنا هذا ايضا غير صحيح لان الكناية لم تستعمل في الموضوع له بل  
 انما استعملت في لان الموضوع له مع جواز ارادة الملزوم ويخرج جواز ارادة الملزوم كما لا  
 كونه اللفظ مستعملا فيه ويخرج هذا زيادة تحقيق في بطل الكناية لان شاء الله تعالى والقول  
 بدلالة اللفظ لذاته ظاهر فاسد الجواب في هذا المقام ما وقع لبعض شأبه كائنه و  
 حذاق العصر هو انه نظر الى لفظ ايضا ففهم ان هذا من تنمة اعتراضه على السكاكي  
 فقال ان مراد السكاكي بالدلالة بنفسها ان يكون العلم بالوضع كافيا في العلم والمصنف  
 حيث ذكر ان دلالة اللفظ لذاته ظاهر الفساد فهو ان السكاكي اراد بالدلالة بنفسها  
 ما قيل ان دلالة اللفظ غائية فلا يحل لاحد ان يبطل كلام غيره بجهل على معنى قوله يرى  
 عنه هذا كلامه او قل كيف حل ابطال كلام المصنف بجهل على معنى هو يرى منه والعجب انه لم  
 ينتبه ان المصنف ايضا في الوضع بتعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه وان السكاكي ايضا  
 اورد هذا المذهب ابطاله ثم تأوله فيما يليق بهذا الحال قول من قال حفظت شيئا وثبتت  
 عندك شيئا ففتقن ان هذا ابتداء بحث يعني ان دلالة اللفظ على معنى ومن معنى لا بد لها من  
 محصل لتسوى نسبتها الى جميع المعاني فذهب المحققون الى ان المحصل هو الوضع ومحصل  
 وضعه هذا دون شالوه هو ارادة الواضع والظاهر ان الواضع هو الله تعالى على اذهب اليه

بحث  
 في شرحه  
 في الاستعمال  
 بالزجب  
 ان الخصص  
 وهو القدر الذي وقع  
 به التيقن على الاصطلاح  
 معطى البشر الاستاد  
 يوحى على

قوله لا بمعنى المحيض قريبة لفظية والمقربة كما تكون معنوية فقد تكون بلفظية  
 وفي أكثر النسخ بدل قوله دون المشترك دون الكناية وهو مذهب من الناس كما لا  
 ان اريد ان الكناية بالنسبة الى المعنى الذي هو سببها موضوع فلجوازها ايضا كان  
 لان اسدي في قولك رايت اسدي يرعي موضوعا ايضا بالنسبة الى الحيوان المفترس  
 وان اريد انه موضوع بالنسبة الى لان اسم المسمى الذي هو معنى الكناية ففساد واضح  
 لظهوره ان كلاته على الاثر لم يثبت بنفسه بل بواسطة مقربة لا يقال معنى قوله يغسر  
 اى من غير مقربة مانعة عن ارادة الموضوع له او من غير مقربة لفظية كاذنا قوله الاول  
 يستلزم الدور حيث اخذ الموضوع في تعريف الوضع والثاني يستلزم انحصار مقربة  
 المجاز في اللفظ حتى لو كانت لفظة معنوية كان المجاز دخلا في الحقيقة فان قيل  
 معنى كلامه انه خرج عن تعريف الحقيقة المجاز دون الكناية فانها ايضا حقيقة على ما  
 صرح به السكاكي حيث قال الحقيقة في المفرد والكناية يشتمل على كونها حقيقتين  
 وتفرقان في التصريح وعده قلنا هذا ايضا غير صحيح لان الكناية لم تستعمل في الموضوع له بل  
 انما استعملت في لان الموضوع له مع جواز ارادة الملزوم ويخرج جواز ارادة الملزوم كما لا  
 كونه اللفظ مستعملا فيه ويخرج هذا زيادة تحقيق في بطل الكناية لان شاء الله تعالى والقول  
 بدلالة اللفظ لذاته ظاهر فاسد الجواب في هذا المقام ما وقع لبعض شأبه كائنه و  
 حذاق العصر هو انه نظر الى لفظ ايضا ففهم ان هذا من تنمة اعتراضه على السكاكي  
 فقال ان مراد السكاكي بالدلالة بنفسها ان يكون العلم بالوضع كافيا في العلم والمصنف  
 حيث ذكر ان دلالة اللفظ لذاته ظاهر الفساد فهو ان السكاكي اراد بالدلالة بنفسها  
 ما قيل ان دلالة اللفظ غائية فلا يحل لاحد ان يبطل كلام غيره بجهل على معنى قوله يرى  
 عنه هذا كلامه او قل كيف حل ابطال كلام المصنف بجهل على معنى هو يرى منه والعجب انه لم  
 ينتبه ان المصنف ايضا في الوضع بتعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه وان السكاكي ايضا  
 اورد هذا المذهب ابطاله ثم تأوله فيما يليق بهذا الحال قول من قال حفظت شيئا وثبتت  
 عندك شيئا ففتقن ان هذا ابتداء بحث يعني ان دلالة اللفظ على معنى ومن معنى لا بد لها من  
 محصل لتسوى نسبتها الى جميع المعاني فذهب المحققون الى ان المحصل هو الوضع ومحصل  
 وضعه هذا دون شالوه هو ارادة الواضع والظاهر ان الواضع هو الله تعالى على اذهب اليه

قوله لا بمعنى المحيض قريبة لفظية والمقربة كما تكون معنوية فقد تكون بلفظية  
 وفي أكثر النسخ بدل قوله دون المشترك دون الكناية وهو مذهب من الناس كما لا  
 ان اريد ان الكناية بالنسبة الى المعنى الذي هو سببها موضوع فلجوازها ايضا كان  
 لان اسدي في قولك رايت اسدي يرعي موضوعا ايضا بالنسبة الى الحيوان المفترس  
 وان اريد انه موضوع بالنسبة الى لان اسم المسمى الذي هو معنى الكناية ففساد واضح  
 لظهوره ان كلاته على الاثر لم يثبت بنفسه بل بواسطة مقربة لا يقال معنى قوله يغسر  
 اى من غير مقربة مانعة عن ارادة الموضوع له او من غير مقربة لفظية كاذنا قوله الاول  
 يستلزم الدور حيث اخذ الموضوع في تعريف الوضع والثاني يستلزم انحصار مقربة  
 المجاز في اللفظ حتى لو كانت لفظة معنوية كان المجاز دخلا في الحقيقة فان قيل  
 معنى كلامه انه خرج عن تعريف الحقيقة المجاز دون الكناية فانها ايضا حقيقة على ما  
 صرح به السكاكي حيث قال الحقيقة في المفرد والكناية يشتمل على كونها حقيقتين  
 وتفرقان في التصريح وعده قلنا هذا ايضا غير صحيح لان الكناية لم تستعمل في الموضوع له بل  
 انما استعملت في لان الموضوع له مع جواز ارادة الملزوم ويخرج جواز ارادة الملزوم كما لا  
 كونه اللفظ مستعملا فيه ويخرج هذا زيادة تحقيق في بطل الكناية لان شاء الله تعالى والقول  
 بدلالة اللفظ لذاته ظاهر فاسد الجواب في هذا المقام ما وقع لبعض شأبه كائنه و  
 حذاق العصر هو انه نظر الى لفظ ايضا ففهم ان هذا من تنمة اعتراضه على السكاكي  
 فقال ان مراد السكاكي بالدلالة بنفسها ان يكون العلم بالوضع كافيا في العلم والمصنف  
 حيث ذكر ان دلالة اللفظ لذاته ظاهر الفساد فهو ان السكاكي اراد بالدلالة بنفسها  
 ما قيل ان دلالة اللفظ غائية فلا يحل لاحد ان يبطل كلام غيره بجهل على معنى قوله يرى  
 عنه هذا كلامه او قل كيف حل ابطال كلام المصنف بجهل على معنى هو يرى منه والعجب انه لم  
 ينتبه ان المصنف ايضا في الوضع بتعيين اللفظ للدلالة على معنى بنفسه وان السكاكي ايضا  
 اورد هذا المذهب ابطاله ثم تأوله فيما يليق بهذا الحال قول من قال حفظت شيئا وثبتت  
 عندك شيئا ففتقن ان هذا ابتداء بحث يعني ان دلالة اللفظ على معنى ومن معنى لا بد لها من  
 محصل لتسوى نسبتها الى جميع المعاني فذهب المحققون الى ان المحصل هو الوضع ومحصل  
 وضعه هذا دون شالوه هو ارادة الواضع والظاهر ان الواضع هو الله تعالى على اذهب اليه

الحمد لله رب العالمين

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فوقین کے ساتھ  
ان کا انوکھا  
ان کا انوکھا  
ان کا انوکھا

الشيخ أبو الحسن الأشعري من أنه تعالى وضع الألفاظ ووقف عباده عليها لتعليمها بالوحي أو  
بخلق الأصوات والحروف في جسم واسماع ذلك الحجم واحداً وجماعة من الناس وبحكم  
على ضرورة هي في واحد أو جماعة وذو ذهب بعضهم إلى أن الخصص هو ذات الكلمة يعني  
بين اللفظ والمعنى مناسبة طبيعية تقتضي اختصاص لالة اللفظ على ذلك المعنى  
والجوهري على أن هذا القول فاسد لأن لالة اللفظ على المعنى لو كانت لذاته كدلالته  
على اللفظ لوجب أن لا تختلف اللغات باختلاف كلامهم ولوجب أن يفهم كل أحد معنى  
كل لفظ لا متناع انفكاك الدليل عن المدلول كما أن كل أحد يفهم من كل لفظ أن له  
لافظاً ولا متناع جعل اللفظ بواسطة القرينة بحيث يدل على المعنى المجازي والحقيقي  
لأن ما بالذات لا يزدول بالغير ولا متناع نقله من معنى إلى معنى آخر بحيث لا يفهم  
عند الإطلاق إلا المعنى الثاني كما في الأعلام المنقولة وغير هاهنا المنقول كالتسمية والفرق  
لما ذكره ولا متناع وضعه مشتمل كابين المتنافين كالتأهل للعطشان والريان المتضا  
كالجن الاسود ولا يبين استلزامه أن يكون المفهوم من لسانه هو أهل وجوب اتصافه  
بالتأنيب أو المتضادين وهذا الولي من قولهم كان الاسم بواحد لا يناسب بالذات  
للتقيضين والمتضادين كانه متضاد وقد تأوله أي القول بدلالة اللفظ لذاته السكالي  
أي صفة عن ظاهره وقال أنه تنبيه على أنه عليه آمنة على الاشتقاق والتصريف من أن  
الحرف في نفسه أخيراً وبه اختلص كالحجر والحسن والشدة والرجاوة والشيء سطوتها وغير  
ذلك تلاءم لخاص تقتضي أن يكون العالم بها إذا أخذ في تعيين شيء مركب من المعنى  
لا يملك التنااسب بينها فضاء سكتي الحكمة كالقصر بالفاء الذي هو حرف نحو كسري  
الشيء من غير أن يبين والقصر بالفاء الذي هو شديد كسر الشيء حتى يبين وأت  
لحيات تركيب الحروف أيضاً خواص كالفعولان والفعال بالتحويل كالنذر والنجدة  
لما في سماها من الحكمة وكذا باب فعل يضم العين مثل شرف وترم للافعال الطبيعية  
اللازمة وقس على هذا والمجاز في الأصل مفعول من جاز المكان بحيث أنه إذا تعداه  
نقل إلى الكلمة الجائزة أي المتعدية مكانها الأصلي أو الكلمة المجزأة بها على معنى  
أنهم جاوزوا وما مكانها الأصلي كذا ذكره الشيخ في أسرار البلاغة وشرح المصنف  
أن الظاهر أنه من قولهم جعلت كذا مجازاً إلى حاجتي أي طريقاً لها على معنى

[illegible][illegible]

[illegible]



لأن قولك كلفظ الدابة إذا أطلقت على الفرس أو على الأسد  
 لا يطلق على الفرس أو على الأسد بل على كل حيوان  
 ويكون كلفظ الدابة على الفرس أو على الأسد  
 فالتأويل على الفرس أو على الأسد  
 فالتأويل على الفرس أو على الأسد  
 فالتأويل على الفرس أو على الأسد

في بعض أفراد الموضوع له الأول كلفظ الدابة إذا أطلقت على الفرس باعتبار وجود  
 أنه يدل على كلفظ الدابة باعتبار وجوده في الفرس أو على الأسد باعتبار وجوده  
 يكون مجازاً من حيث اللغة أما من حيث العرف في موضوعه له ابتداء ورعاية  
 معنى الدابة في اللغة المناسبة في التسمية بخلاف الحقيقة فإن رعاية المعنى فيها  
 لصحة الإطلاق حتى يصح إطلاق الدابة على كل ما يوجد فيه الدابة بخلاف المجاز  
 فإن اعتبار المعنى الحقيقي فيه إنما هو لصحة إطلاق اللفظ على كل ما يوجد فيه كلفظ  
 ذلك المعنى حتى يصح إطلاق لفظ الأسد على كل ما يوجد فيه الشجاعة ولا يصح إطلاق  
 الدابة في العرف على كل ما يوجد فيه الدابة لا يصح إطلاق الصلوة في الشرع على كل  
 دعاء وكل منهما أي من الحقيقة والمجاز لغوي وشرعي وعرفي خاص وهو ما يتعين  
 ناطقه عن المعنى اللغوي كاللغوي والصريح في الكلامي وغير ذلك أو عرفي عام لا يتعين  
 ناطقه أما الحقيقة فلا ناطق وأصعبها أن كان واضح اللغة في لغوية وإن كان الشارح  
 فشرعية والأدعية مائة أو خاصة وبالجملية بنفسه إلى الواضع وأما المجاز فلا  
 الاصطلاح الذي به وقع الخطأ في كلفظ مستعمل في غير ما وضع له في ذلك  
 الاصطلاح إن كان هو اصطلاح اللغة فالجواز لغوي وإن كان اصطلاح الشرع  
 فشرعي ولا عرفي عام أو خاص كما سدد السمع والرجل التجميع يعني أن لفظ الأسد  
 إذا استعمله المخاطب يعرف اللغة في السمع المخصوص يكون حقيقة لغوية وفي الجملة  
 الشجاعة يكون مجازاً لغوياً وصلوة للعبادة والدعاء يعني إذا استعمل المخاطب يعرف الشرع  
 لفظ الصلوة في العبادة المخصوص يكون حقيقة وفي الدعاء يكون مجازاً وفي اللفظ  
 والحديث يعني إذا استعمله المخاطب يعرف المعنى في اللفظ المخصوص يكون حقيقة  
 وفي الحديث يكون مجازاً ودابة الذي لا أربع ولا إنسان فإنها في العرف العام حقيقة  
 في الأول مجاز في الثاني فما ذكر باللفظ النكرة مثال للحقيقة والمجاز وما ذكر بعد  
 كل نكرة من المعرفتين إشارة إلى المعنى الحقيقي والمجازي والمجاز من المثل أن كانت  
 العلاقة الصحيحة غير المشابهة بين المعنى المجازي والحقيقي وألا فاستعارته فلاستعارة  
 على هذا هو اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الأصلي كما سدد في قولنا رأيت أسداً يرمي وتعبيراً  
 ما يطلق الاستعارة على فعل المتكلم اعني على استعمال اسم المشبه به في المشبه

لأن قولك كلفظ الدابة إذا أطلقت على الفرس أو على الأسد  
 لا يطلق على الفرس أو على الأسد بل على كل حيوان  
 ويكون كلفظ الدابة على الفرس أو على الأسد  
 فالتأويل على الفرس أو على الأسد  
 فالتأويل على الفرس أو على الأسد  
 فالتأويل على الفرس أو على الأسد

لأن قولك كلفظ الدابة إذا أطلقت على الفرس أو على الأسد  
 لا يطلق على الفرس أو على الأسد بل على كل حيوان  
 ويكون كلفظ الدابة على الفرس أو على الأسد  
 فالتأويل على الفرس أو على الأسد  
 فالتأويل على الفرس أو على الأسد  
 فالتأويل على الفرس أو على الأسد

سورة التوبة

منه الى الله تعالى  
والله اعلم  
بما  
في  
الغيب

[illegible]

وحينئذ يكون بمعنى المصدر فيصح من الاشتقاق ويكون المتكلم مستعيراً لوقف المشبه  
مستعيراً والمعنى المشبه به مستعاراً منه والمعنى المشبه مستعاراً له وإلى هذا أشار بقوله

اذ اوصى الله تعالى في كتابه  
 ان لا تأكلوا من ثمره حتى  
 ياتيكم منه طعم فكلوا مما  
 جاءكم منه ولا تتبعوا هوا  
 الشيطان بل اعلموا ان الله  
 هو العزيز الحكيم

فما إلى المشبه به والمشبّه مستعار من مستعار واللفظ الذي لفظ المشبه به مستعار  
لأن اللفظ بمنزلة لباس كلب عار عن المشبه به والربط وهو ما كان العلاقة عذبة  
المشابهة كاليد في النخلة وهي موضوع الجارحة المخصوصة لكن شأن النخلة أن تصد عنها  
وتصل إلى المخصوص بها فالجارحة المخصوصة بمنزلة العلة الفاعلية لها وأيضاً أيها  
تظهر النخلة فهي بمنزلة العلة الصلة لها ومع هذا فلا بد من إشارة إلى السمع مثل كثرة

[illegible]

ايادي واولاد عندني جعلت يدي الذي وصي خلفه بخلاف التسعة اليد في البلد القدر  
اي وكاليد في القدر لان اكثر ما يطهر سلطان القدر في اليد وفيها تكون الافعال  
الدالة على القدر من البطش والضرب والقطع والاخذ وغير ذلك اما كاليدي في قول  
عليه السلام المؤمنات متكيات فادماؤهم ويسعى بذمتهم ادناؤهم وهم يد على سواهم  
فمن باب التشبيه اي هم مع كلتهم في وجوب الاتفاق بينهم مثل اليد الواحدة

[illegible]

فكما لا يتصور ان يخلد بعض اجزاء اليد بعضا وان تختلف بها الجهة في المصير  
كذلك سبيل المؤمنين في تعاضدهم على المشركين لان كلمة التوحيد جامعة لهم  
ما ذكره الشيخ في اسرار البلاغة من ان اليد هنا استعارة فهو يغير  
على ما نقلناه من ان المشبه به اذا كان كما لا يحسن خول اداة التشبيه عليها  
الاستعارة عليه مجل من القبول وههنا كذلك لا يحسن ان يقال هم كيد على من

[illegible]

والراوية اسم للبعير الذي يحمل المزاودة والعلاقة كون البعير حاملا لما ذكره  
للمرسل عدة أمثلة أراد أن يشير إلى عدة أنواع العلاقة على وجه كل ليقاسم  
وذلك لأن العلاقة يجب أن تكون مما اعتبرت العرب نوعا ولا يشترط  
النقل عنهم في كل جزئي من الجزئيات لأن أئمة الأدب كانوا يتوقفون في الأطلاق  
المزاد على تقادم البدل في العلاقة وارتقاءه على ما لا يشترط

[illegible]

جزئیاتہا مثلاً یحییٰ بن یثمد بن العزیز یلقون اسم السبب علی المسبب ولا یحییٰ بن یثمد یسمع الاطلا  
الغیب علی النبات هذا المعنی قولہم الحجاز موضع وبالوضع الذوی لا بالوضع الشخصی وانما

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

وَمَا أَدْرَاكُمْ أَفِي السَّاعَةِ  
يَكُونُ نَارُكُمْ مِثْلُ النَّارِ الَّتِي لَمْ يَكُنْ مَعَكُمْ  
لَا أَكْثَرُ عَلَيْكُمْ فَجْرًا غَيْرَ الْمُنْجَرِّينَ

[illegible]

[illegible]



[illegible]

البياض في التشنج  
 فالتشنج من حمى التشنج  
 ينجم عن نقصان في الدم  
 انما سبب التشنج في  
 راسه من نقصان في  
 صورته من نقصان في  
 وهو من نقصان في  
 استنارة التشنج من  
 البياض في التشنج  
 او الازرق من  
 اسفل  
 الاطلاق

البياض في التشنج  
 فالتشنج من حمى التشنج  
 ينجم عن نقصان في الدم  
 انما سبب التشنج في  
 راسه من نقصان في  
 صورته من نقصان في  
 وهو من نقصان في  
 استنارة التشنج من  
 البياض في التشنج  
 او الازرق من  
 اسفل  
 الاطلاق

البياض في التشنج  
 فالتشنج من حمى التشنج  
 ينجم عن نقصان في الدم  
 انما سبب التشنج في  
 راسه من نقصان في  
 صورته من نقصان في  
 وهو من نقصان في  
 استنارة التشنج من  
 البياض في التشنج  
 او الازرق من  
 اسفل  
 الاطلاق

[illegible]



١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

[illegible]

[illegible]

وتحقيق ذلك ان يخرج خوله في جنس المشبه به مبنى على انه جعل اقرب الى الاسد بطريق التناوب  
 في قول من قال ان الاسد في الجموع بعد ما ذكر في الجموع من ان الاسد في الجموع بعد ما ذكر في الجموع  
 على قمين احدها المتعارف وهو الذي له غاية الجورة ونهاية القوة في مثل تلك الجثة  
 وهاتيك الصورة والهيئة وتلك الانياب والمخالب الى غير ذلك والثاني غير المتعارف  
 وهو الذي له تلك الجورة وتلك القوة لكن في تلك الجثة والهيكل المخصوص فقط الاسد  
 انما هو موضوع للتعارف فاستعماله في غير المتعارف استعمال في غير ما وضع له والقربة  
 مانعة عن ارادة المعنى المتعارف ليتعين المعنى الغير المتعارف وبهذا يندفع ما يقال  
 ان لا يصح على قول من عوى بالاسد في الرجل الشجاع بنا في نصب لقربة المانعة عن ارادة  
 السبع المخصوص واما التجرع والني عنهم في البيت المذكورين وغيرهما فليبناء على تناسل  
 التشبيه قضاء نحو المبالغة ودلالة على ان المشبه بحيث لا يتميز عن المشبه به اصلا  
 حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التجرع والني عنه يترتب على المشبه ايضا  
 ولا يستعارة تفارق الكذب بوجهين بالبناء على التناوب ونصب لقربة على ارادة  
 خلاف الظاهر بمعنى ان لا يستعارة دعوى دخول المشبه في جنس المشبه به مبنية  
 على تناوب وهو جعل افراد المشبه به قسمين كما ذكرنا ولا تاويل في الكذب ايضا لا بد والاستعارة  
 من قربة ممانعة عن اعادة المعنى الحقيقة الموضوع له حاله على ان المراد خلاف الظاهر بخلاف  
 الكذب فانه كما ينصب فيه قربة على ارادة خلاف الظاهر بل يبين الجمهور في قوله عطف  
 وزعم صاحب المفتاح ان الاستعارة تفارق الدعوى الباطلة لبناء الدعوى فيها أي في  
 الاستعارة على التناوب وتنفرد في الكذب ينصب لقربة على اعادة الظاهر الشارح  
 العلامة فشر الباطل بما يكون على خلاف الواقع والكذب بما يكون على خلاف مافي الضمير و  
 انت تعلم ان تفسير الكذب خلاف ما عليه الجمهور واختاره السكاكي مع هذا  
 فلا جهة لتخصيص التناوب بمفارقة الباطل والقربة بمفارقة الكذب بل يحصل  
 بكل منهما المفارقة عن الباطل والكذب جميعا ثم فرق بين الباطل والكذب بان الباطل  
 يقابل الحق والكذب يقابل الصدق والحق هو كون الخبر مطابقا للواقع بقياس الواقع  
 اليه والصدق هو كونه مطابقا للواقع بقياسه الى الواقع فهما مختلان بالذات متغايران  
 بالاعتبار لكن وجه التخصيص غير ظاهر بعد ولا تكون الاستعارة عمدا لما سبق من انها  
 تقتضي دخال المشبه في جنس المشبه به يجعل افراد قسمين متعارفا وغير

هذا قول من قال ان الاسد في الجموع بعد ما ذكر في الجموع من ان الاسد في الجموع بعد ما ذكر في الجموع  
 على قمين احدها المتعارف وهو الذي له غاية الجورة ونهاية القوة في مثل تلك الجثة  
 وهاتيك الصورة والهيئة وتلك الانياب والمخالب الى غير ذلك والثاني غير المتعارف  
 وهو الذي له تلك الجورة وتلك القوة لكن في تلك الجثة والهيكل المخصوص فقط الاسد  
 انما هو موضوع للتعارف فاستعماله في غير المتعارف استعمال في غير ما وضع له والقربة  
 مانعة عن ارادة المعنى المتعارف ليتعين المعنى الغير المتعارف وبهذا يندفع ما يقال  
 ان لا يصح على قول من عوى بالاسد في الرجل الشجاع بنا في نصب لقربة المانعة عن ارادة  
 السبع المخصوص واما التجرع والني عنهم في البيت المذكورين وغيرهما فليبناء على تناسل  
 التشبيه قضاء نحو المبالغة ودلالة على ان المشبه بحيث لا يتميز عن المشبه به اصلا  
 حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التجرع والني عنه يترتب على المشبه ايضا  
 ولا يستعارة تفارق الكذب بوجهين بالبناء على التناوب ونصب لقربة على ارادة  
 خلاف الظاهر بمعنى ان لا يستعارة دعوى دخول المشبه في جنس المشبه به مبنية  
 على تناوب وهو جعل افراد المشبه به قسمين كما ذكرنا ولا تاويل في الكذب ايضا لا بد والاستعارة  
 من قربة ممانعة عن اعادة المعنى الحقيقة الموضوع له حاله على ان المراد خلاف الظاهر بخلاف  
 الكذب فانه كما ينصب فيه قربة على ارادة خلاف الظاهر بل يبين الجمهور في قوله عطف  
 وزعم صاحب المفتاح ان الاستعارة تفارق الدعوى الباطلة لبناء الدعوى فيها أي في  
 الاستعارة على التناوب وتنفرد في الكذب ينصب لقربة على اعادة الظاهر الشارح  
 العلامة فشر الباطل بما يكون على خلاف الواقع والكذب بما يكون على خلاف مافي الضمير و  
 انت تعلم ان تفسير الكذب خلاف ما عليه الجمهور واختاره السكاكي مع هذا  
 فلا جهة لتخصيص التناوب بمفارقة الباطل والقربة بمفارقة الكذب بل يحصل  
 بكل منهما المفارقة عن الباطل والكذب جميعا ثم فرق بين الباطل والكذب بان الباطل  
 يقابل الحق والكذب يقابل الصدق والحق هو كون الخبر مطابقا للواقع بقياس الواقع  
 اليه والصدق هو كونه مطابقا للواقع بقياسه الى الواقع فهما مختلان بالذات متغايران  
 بالاعتبار لكن وجه التخصيص غير ظاهر بعد ولا تكون الاستعارة عمدا لما سبق من انها  
 تقتضي دخال المشبه في جنس المشبه به يجعل افراد قسمين متعارفا وغير

هذا قول من قال ان الاسد في الجموع بعد ما ذكر في الجموع من ان الاسد في الجموع بعد ما ذكر في الجموع  
 على قمين احدها المتعارف وهو الذي له غاية الجورة ونهاية القوة في مثل تلك الجثة  
 وهاتيك الصورة والهيئة وتلك الانياب والمخالب الى غير ذلك والثاني غير المتعارف  
 وهو الذي له تلك الجورة وتلك القوة لكن في تلك الجثة والهيكل المخصوص فقط الاسد  
 انما هو موضوع للتعارف فاستعماله في غير المتعارف استعمال في غير ما وضع له والقربة  
 مانعة عن ارادة المعنى المتعارف ليتعين المعنى الغير المتعارف وبهذا يندفع ما يقال  
 ان لا يصح على قول من عوى بالاسد في الرجل الشجاع بنا في نصب لقربة المانعة عن ارادة  
 السبع المخصوص واما التجرع والني عنهم في البيت المذكورين وغيرهما فليبناء على تناسل  
 التشبيه قضاء نحو المبالغة ودلالة على ان المشبه بحيث لا يتميز عن المشبه به اصلا  
 حتى ان كل ما يترتب على المشبه به من التجرع والني عنه يترتب على المشبه ايضا  
 ولا يستعارة تفارق الكذب بوجهين بالبناء على التناوب ونصب لقربة على ارادة  
 خلاف الظاهر بمعنى ان لا يستعارة دعوى دخول المشبه في جنس المشبه به مبنية  
 على تناوب وهو جعل افراد المشبه به قسمين كما ذكرنا ولا تاويل في الكذب ايضا لا بد والاستعارة  
 من قربة ممانعة عن اعادة المعنى الحقيقة الموضوع له حاله على ان المراد خلاف الظاهر بخلاف  
 الكذب فانه كما ينصب فيه قربة على ارادة خلاف الظاهر بل يبين الجمهور في قوله عطف  
 وزعم صاحب المفتاح ان الاستعارة تفارق الدعوى الباطلة لبناء الدعوى فيها أي في  
 الاستعارة على التناوب وتنفرد في الكذب ينصب لقربة على اعادة الظاهر الشارح  
 العلامة فشر الباطل بما يكون على خلاف الواقع والكذب بما يكون على خلاف مافي الضمير و  
 انت تعلم ان تفسير الكذب خلاف ما عليه الجمهور واختاره السكاكي مع هذا  
 فلا جهة لتخصيص التناوب بمفارقة الباطل والقربة بمفارقة الكذب بل يحصل  
 بكل منهما المفارقة عن الباطل والكذب جميعا ثم فرق بين الباطل والكذب بان الباطل  
 يقابل الحق والكذب يقابل الصدق والحق هو كون الخبر مطابقا للواقع بقياس الواقع  
 اليه والصدق هو كونه مطابقا للواقع بقياسه الى الواقع فهما مختلان بالذات متغايران  
 بالاعتبار لكن وجه التخصيص غير ظاهر بعد ولا تكون الاستعارة عمدا لما سبق من انها  
 تقتضي دخال المشبه في جنس المشبه به يجعل افراد قسمين متعارفا وغير

ذلك في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه

في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه

في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه

في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه

متعارف كما يمكن ذلك في العلم لما فاتته الحسية لا ينفقضي الشخص ولا متعارف  
 والجوهر يقتضي العموم وتناول الألفاظ إذا اقتضى العلم نوع وصفية ليست لها بوصف  
 من لا وصفات كحاشية فانه يتضمن الانصاف بالجوهر وكذا ما در في الخل وسيمان في الفصل  
 وبما قل في الفهامة وجدد بجواب ان يشبه شخص عام في الجوهر وتناول في حاشية فيحصل  
 كانه موضوع للجوهر سواء كان ذلك الرجل من طي او من غير طي كما جعل اسد كانه  
 موضوع للشجاع سواء كان متعارفا وغيره فهذا التناول يكون حاشية متنا ولا فرق  
 المتعارف المعهود والفرق الغير المتعارف هو من يتصف بالجوهر لكن استعماله في غير  
 المتعارف يكون استعماله في غير الموضوع له فيكون استعماله في غير الموضوع حاشية  
 وقريته اي قريته الاستعمال كما لا بد له من قريته مانعة عن ارادة  
 المعنى الموضوع له امر واحد كما في قولنا راييت اسدا برمي او كذا اي امران او امر  
 يكون كل واحد منها قريته كقوله وان تعافوا اي تكر هو العدل ولايمان فان في  
 ايماننا نكرانا اي شيئا فطلع كشعل النيران شعل قوله فان تعافوا بكل من العدل كما كان  
 قريته على ان المراد بالنيان السيوف لذلك على ان جواب هذا الشرط نكران ونكران  
 الى الطاعة بالسيف او معان ملتزمة مربوطة بعضها بعض يكون الجميع قريته لكل واحد  
 وجند كالحشي صحة كونه قسما لقوله او اكر كقوله اي قول الجعري وصاعقة روي  
 بالجر على اضمار لب وبالرفع على انه جند اموصوف بقوله من اضماره اي من فصل  
 سيف الممدوح وخبره لقوله تنكفي من انكفاء اي انقلاب الباعث قوله بها للتعدية  
 والمعنى فيلها عتق من جدي سيفه تقلبها على اروس الاقران جسر سحاب  
 اي انا مله التحس التي هي في الجود وعموم العطاء اي تصبها على اكراله في الجود  
 قهله كهم بها والمراد باروس الاقران جمع الكثرة بقريته الممدوح كان كلامه في  
 جمع القلة والكثرة يستعار للاخر كما استعار السحاب لانا مل الممدوح ذكره هناك  
 صاعقة وبقي انما من فصل سيفه ثم قال على اروس الاقران ثم قال جسر سحاب  
 الذي هو عدد الانا مل فظهر من جميع ذلك انه اراد بها السحاب لانا مل وهي اي لا تعاف  
 تنضم باعتبار الطرفين وباعتبار الجامع وباعتبار الثالث باعتبار اللفظ واعتبار  
 اخر غير ذلك في باعتبار الطرفين يعتبر المستعار منه والمستعار له قريته ان كان

في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه

في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه

في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه

في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه

في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه  
 في تعريفه في القول في تعريفه



[illegible]





[illegible]

[illegible]















149

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

في التسمية اشار الى الحاد الفاي في الاستعارة في المفرد والمركب وحاصل ان  
 يتقنه احدى الصورتين المنتزعتين من متعبه دكلا اخرى ثم يدعى ان الصورة  
 المشبهة من جمل الصور المشبهة بها فقلق على الصور في المشبهة اللفظ الدال  
 بالمطابقة على الصور المشبهة بها كما يقال المية د في امراني اذ ان تقدم رجلا وخو  
 اخرى وكما كتب ليدي بن زيد لما يبع الى مرو بن محمد وقد بلغه انه متوقف في  
 البصرة له اما بعد فاني امر انك تقدم رجلا وتوق اخر فاذالك كتابا وهذا  
 فاجتمع على انهما كسبت شبه صورة ترد د في الميايعة بصورة ترد د مقام  
 ليد حب في امر فتاخر به يد ليد عاب فيقدم رجلا وتاخر لا يريد فيؤخر اخر  
 فاستعمل الكلام الدال على هذا الصق في ذلك الموقو وجه الشبه وهو لاقدام تارة  
 وبالاخرى اخرى منتزعة من عدة امراكا ترى وهذا الجازم المركب يسمى التمثيل  
 لان وجهه من متعدد على سبيل الاستعارة لانه قد ذكر المشبهة به واسر يد المشبهة وتر  
 المشبه بالكلية كما هو طريق الاستعارة وقد يسمى التمثيل مطلقا من غير تعيين يظن  
 على سبيل الاستعارة ويمتاز عن التشبيه بان يقال له تشبيه تمثيل او تشبيه تمثيل  
 وهما باجته وهو ان الجازم المركب كما يكون استعارة فقد يكون غير استعارة  
 وتحقيق ذلك ان الوضوع كما وضع المفردات المعانيها بحسب الشخص كذلك وضع  
 المركبات المعانيها التكميلية بحسب النوع مثلا هيئة التركيب في شخص زيد قائم  
 موضوعه الاخبار بالاهتبات فاذا استعمل ذلك المركب في غير ما وضع له فلا بد ان يكون  
 ذلك لعلاقة بين المعنيين فان كانت العلاقة المشابهة فاستعارة ولا غير استعارة كقوله هوي  
 مع الركب الهانين مضجع البيت ان الركب في موضع الاخبار الذين من اظهرها الركب من الضجر  
 فخصر الجازم المركب الاستعارة في غير ما وضع له من الصور في هذا استعماله اي استعمال  
 الجازم المركب والتمثيل كذلك اي في سبيل الاستعارة كقوله في التسمية في معناه الاصل  
 يسمى متلا فذا الذي يكون المثل عند الاستعمال على سبيل الاستعارة لا تغير الامثال  
 لان استعارة جرت كقولنا المشبه المستعمل في المشبه فلو نظر في المثل الى ما كان لفظ المشبه  
 بعينه فاذ كان الاستعارة فلا يكون متلا وتحقيق ذلك ان الاستعارة جرت كقولنا المشبه  
 المشبه به احدى من سائر المشبه فلو وقع فيه تغييرا كان هو اللفظ الذي يختص المشبه به

في التسمية اشار الى الحاد الفاي في الاستعارة في المفرد والمركب وحاصل ان  
 يتقنه احدى الصورتين المنتزعتين من متعبه دكلا اخرى ثم يدعى ان الصورة  
 المشبهة من جمل الصور المشبهة بها فقلق على الصور في المشبهة اللفظ الدال  
 بالمطابقة على الصور المشبهة بها كما يقال المية د في امراني اذ ان تقدم رجلا وخو  
 اخرى وكما كتب ليدي بن زيد لما يبع الى مرو بن محمد وقد بلغه انه متوقف في  
 البصرة له اما بعد فاني امر انك تقدم رجلا وتوق اخر فاذالك كتابا وهذا  
 فاجتمع على انهما كسبت شبه صورة ترد د في الميايعة بصورة ترد د مقام  
 ليد حب في امر فتاخر به يد ليد عاب فيقدم رجلا وتاخر لا يريد فيؤخر اخر  
 فاستعمل الكلام الدال على هذا الصق في ذلك الموقو وجه الشبه وهو لاقدام تارة  
 وبالاخرى اخرى منتزعة من عدة امراكا ترى وهذا الجازم المركب يسمى التمثيل  
 لان وجهه من متعدد على سبيل الاستعارة لانه قد ذكر المشبهة به واسر يد المشبهة وتر  
 المشبه بالكلية كما هو طريق الاستعارة وقد يسمى التمثيل مطلقا من غير تعيين يظن  
 على سبيل الاستعارة ويمتاز عن التشبيه بان يقال له تشبيه تمثيل او تشبيه تمثيل  
 وهما باجته وهو ان الجازم المركب كما يكون استعارة فقد يكون غير استعارة  
 وتحقيق ذلك ان الوضوع كما وضع المفردات المعانيها بحسب الشخص كذلك وضع  
 المركبات المعانيها التكميلية بحسب النوع مثلا هيئة التركيب في شخص زيد قائم  
 موضوعه الاخبار بالاهتبات فاذا استعمل ذلك المركب في غير ما وضع له فلا بد ان يكون  
 ذلك لعلاقة بين المعنيين فان كانت العلاقة المشابهة فاستعارة ولا غير استعارة كقوله هوي  
 مع الركب الهانين مضجع البيت ان الركب في موضع الاخبار الذين من اظهرها الركب من الضجر  
 فخصر الجازم المركب الاستعارة في غير ما وضع له من الصور في هذا استعماله اي استعمال  
 الجازم المركب والتمثيل كذلك اي في سبيل الاستعارة كقوله في التسمية في معناه الاصل  
 يسمى متلا فذا الذي يكون المثل عند الاستعمال على سبيل الاستعارة لا تغير الامثال  
 لان استعارة جرت كقولنا المشبه المستعمل في المشبه فلو نظر في المثل الى ما كان لفظ المشبه  
 بعينه فاذ كان الاستعارة فلا يكون متلا وتحقيق ذلك ان الاستعارة جرت كقولنا المشبه  
 المشبه به احدى من سائر المشبه فلو وقع فيه تغييرا كان هو اللفظ الذي يختص المشبه به

في التسمية اشار الى الحاد الفاي في الاستعارة في المفرد والمركب وحاصل ان  
 يتقنه احدى الصورتين المنتزعتين من متعبه دكلا اخرى ثم يدعى ان الصورة  
 المشبهة من جمل الصور المشبهة بها فقلق على الصور في المشبهة اللفظ الدال  
 بالمطابقة على الصور المشبهة بها كما يقال المية د في امراني اذ ان تقدم رجلا وخو  
 اخرى وكما كتب ليدي بن زيد لما يبع الى مرو بن محمد وقد بلغه انه متوقف في  
 البصرة له اما بعد فاني امر انك تقدم رجلا وتوق اخر فاذالك كتابا وهذا  
 فاجتمع على انهما كسبت شبه صورة ترد د في الميايعة بصورة ترد د مقام  
 ليد حب في امر فتاخر به يد ليد عاب فيقدم رجلا وتاخر لا يريد فيؤخر اخر  
 فاستعمل الكلام الدال على هذا الصق في ذلك الموقو وجه الشبه وهو لاقدام تارة  
 وبالاخرى اخرى منتزعة من عدة امراكا ترى وهذا الجازم المركب يسمى التمثيل  
 لان وجهه من متعدد على سبيل الاستعارة لانه قد ذكر المشبهة به واسر يد المشبهة وتر  
 المشبه بالكلية كما هو طريق الاستعارة وقد يسمى التمثيل مطلقا من غير تعيين يظن  
 على سبيل الاستعارة ويمتاز عن التشبيه بان يقال له تشبيه تمثيل او تشبيه تمثيل  
 وهما باجته وهو ان الجازم المركب كما يكون استعارة فقد يكون غير استعارة  
 وتحقيق ذلك ان الوضوع كما وضع المفردات المعانيها بحسب الشخص كذلك وضع  
 المركبات المعانيها التكميلية بحسب النوع مثلا هيئة التركيب في شخص زيد قائم  
 موضوعه الاخبار بالاهتبات فاذا استعمل ذلك المركب في غير ما وضع له فلا بد ان يكون  
 ذلك لعلاقة بين المعنيين فان كانت العلاقة المشابهة فاستعارة ولا غير استعارة كقوله هوي  
 مع الركب الهانين مضجع البيت ان الركب في موضع الاخبار الذين من اظهرها الركب من الضجر  
 فخصر الجازم المركب الاستعارة في غير ما وضع له من الصور في هذا استعماله اي استعمال  
 الجازم المركب والتمثيل كذلك اي في سبيل الاستعارة كقوله في التسمية في معناه الاصل  
 يسمى متلا فذا الذي يكون المثل عند الاستعمال على سبيل الاستعارة لا تغير الامثال  
 لان استعارة جرت كقولنا المشبه المستعمل في المشبه فلو نظر في المثل الى ما كان لفظ المشبه  
 بعينه فاذ كان الاستعارة فلا يكون متلا وتحقيق ذلك ان الاستعارة جرت كقولنا المشبه  
 المشبه به احدى من سائر المشبه فلو وقع فيه تغييرا كان هو اللفظ الذي يختص المشبه به

[illegible]





[illegible]

الشريعة الإسلامية  
 التي هي من عند الله تعالى  
 والرسول صلى الله عليه وسلم  
 هي التي يجب أن تكون  
 الأساس في كل شيء  
 من الدين والدنيا  
 والآخرية  
 ولا يجوز أن يكون  
 الأساس في شيء من هذه  
 الأمور إلا ما هو من عند الله  
 والرسول صلى الله عليه وسلم  
 والجميع على ما هو عليه  
 من الدين والدنيا والآخرية  
 ولا يجوز أن يكون الأساس  
 في شيء من هذه الأمور إلا ما  
 هو من عند الله والرسول  
 صلى الله عليه وسلم والجميع  
 على ما هو عليه من الدين  
 والدنيا والآخرية

ادليس المعنى على ان شئ شيئا باليد انما المعنى على ان مراد ان يثبت الشمال يدا وكذا قول هير  
عما اى سلا حجاز من الصبح خلاف المسكر القلب عن سلمى اقصر باطلاً ويقال اقصر الشئ  
اذا قلعه عنه اى تركه وامتنع عن قبل هو على القلب واقصر عن باطله لا حاجة الى الصحة  
ان يقال امتنع باطله عنه تركه بحاله وعزى اقراس الصبا ورواحله ههنا مثال ثالث  
الاستعارة بالكناية والتخييلية او ردة تشبها على ان التخييلية ما يحتمل ان يكون  
تحقيقية وهي التي سماها السكاكي الاستعارة المحتملة التحقيق والتخييل وعند حملها  
على التحقيق تنقضي الاستعارة بالكناية ضرورة فاشار الى ان التخييلية وقال اراد  
زهرير ان يشين انه ترك ما كان يتركه زمن الحجة من الجهل والغي واعرض عن معاني  
فقطلت لان اى الات ما كان يتركه وكذلك الزهرير في معاودة نفسه زهير نفسه  
الصبا بجملة من جهار السيد كالمحارمة ففني منها اى من تلك الجملة الوطى واجملت  
الاتها ووجه الشبه الاستغلال التام به وركوب المسالك الصحية فيه غير مال  
بمهلكة ولا محتر من معركة وهذا التشبيه المصنف في القصر استعارة بالكناية فاقبلته  
يعنى بعد ان شبه الصبا بالجملة المذكورة ثابت لبعض ما يخص تلك الجملة  
اعنى الاقراس والرواحل التي باقوا جهة المسير والسفر فاثبات الاقراس والرواحل  
استعارة تخيلية فاقبلتها على هذا المصنوع معنى الميل الى الجهل والفتور يقال  
صبا يصيب صوبة وصبو اى مال الى الجهل والفتور كذا في الصحاح لا من الصباء بفتح  
الصاد يقال صبي صباء مثل مع ما اى لعب مع الصبيان وشار الى التحقيق  
بقوله ويحتمل انه اى زهير اراد بالاقراس والرواحل خواص النفس وشهواتها والقوى المحاصلة  
لها في سيفها المذكور او اراد بها الاسباب التي قلنا تتأخذ في اتباع الغنى الا في اول الصبا  
وعنفوان الشباب مثل المال والمنال ولا عنوان الاخوان فتكون الاستعارة اعني  
استعارة الاقراس والرواحل تحقيقية لتحقق معناها عقلا اذا اريد بها الداعي  
وحسبنا اذا اريد بها اسباب اتباع الغنى ولما كان كلام صاحب الفتحا في جملة الحقيقة  
والحجاز وبحث الاستعارة بالكناية والاستعارة التخييلية فحالما ذكر المصنف في  
عدة مواضع مراد ان يشير اليها الى ما فيها وما عليها فوضع لذلك فصلا وقال

[illegible][illegible][illegible]

[illegible]





اللفظ لا يستعمل فيما وضع له في الجملة وان لم يكن ما وضع له في هذا  
الاصطلاح ولا قبل في هذا الوضع لما عرفت من معنى التأويل وانما يختص بالخارج لاستعمارة  
فاهل هذا القيد في تعريف الحقيقة فخل به ولا يخفى عليه ان اعتبار هذا القيد في تعريفها  
لما يمكن بهذه العبارة اعني قولنا في اصطلاح به التضايف كجاء في المتنازع اذ قيل هي الكلمة  
المستعملة فيما وضع له استعماله بالنسبة الى نوع حقيقة الى نوع حقيقة الى نوع حقيقة الى نوع حقيقة  
على الاول فظاهره اما على الثاني فلكون الحقيقة ما خرج في تعريف الجواز وما يقال من ان هذا  
القيد مراد في تعريف الحقيقة لكنه انقضى عن ذكره فيه بذكره في تعريف الجواز لكون الحقيقة  
الحقيقة غير مقصود بالذات ككلام لا ينبغي ان يلتفت اليه لا سيما في التعريفات كذا ما يقال في تعريف  
الوضع بل هو المراد من هذا القيد لان معنى الوضع هو الذي يستعمل الكلمة فيما هو موضوع  
له بذلك الوضع والوضع الذي وقع في الخطا فلا بد ان يكون ذلك فلا يتم ايضا حتى يقيد  
الموضوع في قولنا هي موضوع لما وضع الذي في تعريف الخطا الذي في تعريف سوء هذا  
بالجواز ان كان الذي في تعريفه في خلافه فلا بد ان يكون في تعريفه من القيد بقولنا حيث هو ذلك  
وهذا القيد كثيرا ما يجد من اللفظة كسابق الذكر العلم يكون اضافيا كما حاذ في جميع التطبيقات  
من تعريف الكليات الخمس المتقدمة من تعريفات الاكالات الثلث معلوم ان الكلمة بالنسبة الى معنى  
واحد ايضا قد تكون حقيقة وجازا لان كسب وضعين كما مر في المعنى فلهذا الحقيقة هي كلمة المستعملة  
فيما هي موضوع له من حيثها تمام في معنى مع قطع النظر عن امر اخر لا يستلزم ان يكون الحكم الى مع  
بالحيثية كما في قولنا الجواز لا ينبغي ان يكون له اي من حيثها نه جواز وجبته يخرج عن التعريف نحو الصلوة  
اذا استعملها الشارع في الدعاء كما لا يستعمل الدعاء في الدعاء ليس من حيثها تمام في معنى مع قطع النظر عن امر اخر  
لحقيقة الى القربة بل من حيثها الدعاء لا يتم الموضوع له لا يقال فعل هذا ينبغي ان يكون له القيد  
في تعريف الجواز ايضا لا نأخذ في قولنا لا اصل هو كذا القيد ما ذكرنا القاه في اعتبار غيره كقوله تعالى  
تراد في تعريف الجواز ايضا لان الكلمة المستعملة في غير ما هي موضوع له من حيثها تمام في معنى مع قطع النظر عن امر اخر  
واستعمال الجواز في غير الموضوع ليس من حيثها تمام في معنى مع قطع النظر عن امر اخر  
علاوة مع قرينة مانعة عن اعادة الموضوع كلفه الجواز في تعريف الحقيقة دون الجواز فليست  
واعتبر ايضا بان تعريف الجواز يدخل في الخطا فلا بد من القيد بقولنا على وجهه احيانا يخرج  
بقوله مع قرينة مانعة عن اعادة معناه اذ لا يثبت في الخطا قرينة على عدم اعادة الموضوع لو عدنا

قوله الجواز لا ينبغي ان يكون له اي من حيثها تمام في معنى مع قطع النظر عن امر اخر لا يستلزم ان يكون الحكم الى مع  
بالحيثية كما في قولنا الجواز لا ينبغي ان يكون له اي من حيثها تمام في معنى مع قطع النظر عن امر اخر لا يستلزم ان يكون الحكم الى مع  
اذا استعملها الشارع في الدعاء كما لا يستعمل الدعاء في الدعاء ليس من حيثها تمام في معنى مع قطع النظر عن امر اخر لا يستلزم ان يكون الحكم الى مع  
لحقيقة الى القربة بل من حيثها الدعاء لا يتم الموضوع له لا يقال فعل هذا ينبغي ان يكون له القيد  
في تعريف الجواز ايضا لا نأخذ في قولنا لا اصل هو كذا القيد ما ذكرنا القاه في اعتبار غيره كقوله تعالى  
تراد في تعريف الجواز ايضا لان الكلمة المستعملة في غير ما هي موضوع له من حيثها تمام في معنى مع قطع النظر عن امر اخر  
واستعمال الجواز في غير الموضوع ليس من حيثها تمام في معنى مع قطع النظر عن امر اخر  
علاوة مع قرينة مانعة عن اعادة الموضوع كلفه الجواز في تعريف الحقيقة دون الجواز فليست  
واعتبر ايضا بان تعريف الجواز يدخل في الخطا فلا بد من القيد بقولنا على وجهه احيانا يخرج  
بقوله مع قرينة مانعة عن اعادة معناه اذ لا يثبت في الخطا قرينة على عدم اعادة الموضوع لو عدنا

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱  
 ۴۷۲  
 ۴۷۳  
 ۴۷۴  
 ۴۷۵  
 ۴۷۶  
 ۴۷۷  
 ۴۷۸  
 ۴۷۹  
 ۴۸۰  
 ۴۸۱  
 ۴۸۲

[illegible]

فان قيل المنة تفرقت مع الانفاق مع العار  
والسنة تفرقت مع الانفاق مع العار  
والسنة تفرقت مع الانفاق مع العار

الحسين بن علي

[illegible]

والمستعار له هو التردد فهو كلمة مستعملة في غير ما وضعت له وهذا في غاية  
 السقوط وان كان صادرا من هو في غاية الحداثة ولا يشتهر القطع بان لفظه قد  
 رجلا وتوخر لغير مستعملة في معناه الاصيل والمجازا هنا هو في استعمال هذا الكلام في  
 في غير معناه الاصيل اعني صورة ترد دم يقيم ليزهيب فتارة يد الازهار في عدم  
 رجلا وتارة لا يمد فوخل اخرى وهذا ظاهر عند من له شكة في علم البيان فستد  
 السكاكي الاستعارة التخييلية بما لا يتحقق احنا وحسا ولا عقلا بل هو اي معناه صورة  
 وهي تنقصه لا يشوبها شيء من التحقق العقلي والحسي كلفظ الاظفار في قول الهندلي  
 واذا المنية الشب اظفارها فانه لما شبه المنية بالسبع والاعمال الحذ الوهم وتصويره  
 بصوره اي تصوير المنية بصورة السبع واختراع لوازمها اي لوازم السبع للمنية  
 المصنوع ما لا يكون في واقعها اي المنية صورة مثل صورة الاظفار  
 للحقيقة ثم اطلق عليه اي على المثل يعني على الصورة التي هي مثل صورة الاظفار  
 فيكون استعارة صريحة لانه قد اطلق اسم التشبيه وهو الاظفار للحقيقة على التشبه  
 وهو صورة ذهنية تشبيه بصورة الاظفار الحقيقية والقرينة اضافة المنية والتخييلية  
 عند لا يجب ان يكون تابعة للاستعارة الكناية ولهذا مثل لما يخفى اظفار المنية الشبيهة  
 بالسبع ولسان حال التشبيه بالمعكروم وتمام الحكم الشبيهة بالناقصة فصريح بالتشبيه  
 لتكون لاستعارة في الاظفار فقط من غير استعارة كناية وقال المصنف ان بعيد  
 جدا اذ لا يوجد له مثال في الكلام وما قول ابي تمام لا يشقني ماء اللام فاني من غير  
 السكاكي انه استعارة تخيلية غير تابعة للمعنى عنها وذلك بانه توهم اللام شيئا شبيها  
 للماء فاستعار له لفظ الماء لكنه مستعارة في عدم المصنف لانه لا دليل له فيه لجواز ان يكون  
 قد شبه اللام بظرف شراب مكررة فيكون استعارة كناية ثم اخيف الماء اليه  
 استعارة تخيلية او يكون قد شبه اللام بالماء المكررة فاضاف التشبه به الى التشبه  
 كما في الجين الماء فلا يكون من استعارة بشيوع وعلى التقديرين يكون مجعلا ايضا لانه  
 كان ينبغي ان يشبهه بظرف شراب مكررة او شراب مكررة ولا ذلك لفظه على هذا وفيه  
 اي في تفسير التخييلية بما ذكر تصف اي اخذ على غير الطريق لانه مكررة في الاعتبار التي  
 لا يدل عليها دليل ولا يدعي اليها حجة وقد يقال ان التعسف فيه انه لو كان كالمركب

المستعار له هو التردد فهو كلمة مستعملة في غير ما وضعت له وهذا في غاية  
 السقوط وان كان صادرا من هو في غاية الحداثة ولا يشتهر القطع بان لفظه قد  
 رجلا وتوخر لغير مستعملة في معناه الاصيل والمجازا هنا هو في استعمال هذا الكلام في  
 في غير معناه الاصيل اعني صورة ترد دم يقيم ليزهيب فتارة يد الازهار في عدم  
 رجلا وتارة لا يمد فوخل اخرى وهذا ظاهر عند من له شكة في علم البيان فستد  
 السكاكي الاستعارة التخييلية بما لا يتحقق احنا وحسا ولا عقلا بل هو اي معناه صورة  
 وهي تنقصه لا يشوبها شيء من التحقق العقلي والحسي كلفظ الاظفار في قول الهندلي  
 واذا المنية الشب اظفارها فانه لما شبه المنية بالسبع والاعمال الحذ الوهم وتصويره  
 بصوره اي تصوير المنية بصورة السبع واختراع لوازمها اي لوازم السبع للمنية  
 المصنوع ما لا يكون في واقعها اي المنية صورة مثل صورة الاظفار  
 للحقيقة ثم اطلق عليه اي على المثل يعني على الصورة التي هي مثل صورة الاظفار  
 فيكون استعارة صريحة لانه قد اطلق اسم التشبيه وهو الاظفار للحقيقة على التشبه  
 وهو صورة ذهنية تشبيه بصورة الاظفار الحقيقية والقرينة اضافة المنية والتخييلية  
 عند لا يجب ان يكون تابعة للاستعارة الكناية ولهذا مثل لما يخفى اظفار المنية الشبيهة  
 بالسبع ولسان حال التشبيه بالمعكروم وتمام الحكم الشبيهة بالناقصة فصريح بالتشبيه  
 لتكون لاستعارة في الاظفار فقط من غير استعارة كناية وقال المصنف ان بعيد  
 جدا اذ لا يوجد له مثال في الكلام وما قول ابي تمام لا يشقني ماء اللام فاني من غير  
 السكاكي انه استعارة تخيلية غير تابعة للمعنى عنها وذلك بانه توهم اللام شيئا شبيها  
 للماء فاستعار له لفظ الماء لكنه مستعارة في عدم المصنف لانه لا دليل له فيه لجواز ان يكون  
 قد شبه اللام بظرف شراب مكررة فيكون استعارة كناية ثم اخيف الماء اليه  
 استعارة تخيلية او يكون قد شبه اللام بالماء المكررة فاضاف التشبه به الى التشبه  
 كما في الجين الماء فلا يكون من استعارة بشيوع وعلى التقديرين يكون مجعلا ايضا لانه  
 كان ينبغي ان يشبهه بظرف شراب مكررة او شراب مكررة ولا ذلك لفظه على هذا وفيه  
 اي في تفسير التخييلية بما ذكر تصف اي اخذ على غير الطريق لانه مكررة في الاعتبار التي  
 لا يدل عليها دليل ولا يدعي اليها حجة وقد يقال ان التعسف فيه انه لو كان كالمركب

المستعار له هو التردد فهو كلمة مستعملة في غير ما وضعت له وهذا في غاية  
 السقوط وان كان صادرا من هو في غاية الحداثة ولا يشتهر القطع بان لفظه قد  
 رجلا وتوخر لغير مستعملة في معناه الاصيل والمجازا هنا هو في استعمال هذا الكلام في  
 في غير معناه الاصيل اعني صورة ترد دم يقيم ليزهيب فتارة يد الازهار في عدم  
 رجلا وتارة لا يمد فوخل اخرى وهذا ظاهر عند من له شكة في علم البيان فستد  
 السكاكي الاستعارة التخييلية بما لا يتحقق احنا وحسا ولا عقلا بل هو اي معناه صورة  
 وهي تنقصه لا يشوبها شيء من التحقق العقلي والحسي كلفظ الاظفار في قول الهندلي  
 واذا المنية الشب اظفارها فانه لما شبه المنية بالسبع والاعمال الحذ الوهم وتصويره  
 بصوره اي تصوير المنية بصورة السبع واختراع لوازمها اي لوازم السبع للمنية  
 المصنوع ما لا يكون في واقعها اي المنية صورة مثل صورة الاظفار  
 للحقيقة ثم اطلق عليه اي على المثل يعني على الصورة التي هي مثل صورة الاظفار  
 فيكون استعارة صريحة لانه قد اطلق اسم التشبيه وهو الاظفار للحقيقة على التشبه  
 وهو صورة ذهنية تشبيه بصورة الاظفار الحقيقية والقرينة اضافة المنية والتخييلية  
 عند لا يجب ان يكون تابعة للاستعارة الكناية ولهذا مثل لما يخفى اظفار المنية الشبيهة  
 بالسبع ولسان حال التشبيه بالمعكروم وتمام الحكم الشبيهة بالناقصة فصريح بالتشبيه  
 لتكون لاستعارة في الاظفار فقط من غير استعارة كناية وقال المصنف ان بعيد  
 جدا اذ لا يوجد له مثال في الكلام وما قول ابي تمام لا يشقني ماء اللام فاني من غير  
 السكاكي انه استعارة تخيلية غير تابعة للمعنى عنها وذلك بانه توهم اللام شيئا شبيها  
 للماء فاستعار له لفظ الماء لكنه مستعارة في عدم المصنف لانه لا دليل له فيه لجواز ان يكون  
 قد شبه اللام بظرف شراب مكررة فيكون استعارة كناية ثم اخيف الماء اليه  
 استعارة تخيلية او يكون قد شبه اللام بالماء المكررة فاضاف التشبه به الى التشبه  
 كما في الجين الماء فلا يكون من استعارة بشيوع وعلى التقديرين يكون مجعلا ايضا لانه  
 كان ينبغي ان يشبهه بظرف شراب مكررة او شراب مكررة ولا ذلك لفظه على هذا وفيه  
 اي في تفسير التخييلية بما ذكر تصف اي اخذ على غير الطريق لانه مكررة في الاعتبار التي  
 لا يدل عليها دليل ولا يدعي اليها حجة وقد يقال ان التعسف فيه انه لو كان كالمركب

كونها واحدة عن صورة وفيه بيان  
 انهم من المصنفين على انهم من  
 المصنفين على انهم من المصنفين  
 في قول السكاكي رحمه الله ان  
 قال السيد في شرحه ان  
 الترخيص لا يستلزم التخصيص  
 الاشراج مع ما قاله في  
 الاستلزام





خزانة علمها قلنا فارق بين المقيّد والمجوع والمشبه به هو الموصوف والصفة  
 خارجة عنه لا المجموع المركب منها وايضا معنى زيادته ان الاستعارة تامة بدونه وعن  
 بالمكنى عنها اى ازالة السكاكي بالاستعارة للمكنى عنها ان يكون الطرف المذكور من طرفي  
 التشبيه هو المشبه وماده للشيء به على ان المراد بالمنية في قوله واذا المنية  
 انشبت ظفارها هو السبع باداء السبعة لها واكماران يكون شيئا غير السبع  
 بقرينة اضافة الاظفار التي هي من خواص السبع اليها اى الى المنية فقد ذكر المشبه  
 اعضا المنية ويريد به المشبه به اعنى السبع والاستعارة بالكناية لا ينفك عن  
 التخييلية لان اضافة خواص المشبه به الى المشبه لا تكون الا على سبيل الاستعارة  
 ورد ما ذكره السكاكي من تفسير الاستعارة المكنى عنها بان لفظ المشبه فيها  
 اى في الاستعارة بالكناية شكل لفظ المنية مثلا مستعمل فيما وضع له تحقيقا للقطع  
 بان المراد بالمنية هو الموت لا غير والاستعارة ليست كذلك لانه فيمرها بان  
 تذكر احد طرفي التشبيه وعريد به الطرف الاخر وجعلها قسما من الجارز اللغوي  
 المفسر بالكلمة المستعملة في غير ما وضعت لها التحقيق واطرافه في الاظفار التي  
 جعلها قرينة الاستعارة انما هي قرينة التشبيه المضمرة والنقل عن تشبيه المنية  
 بالسبع وهذا كانه جواب سوال مقدر وهو انه لو اريد بالمنية معناها الحقيقية  
 مع اضافة الاظفار اليها او الاقدام لخل له في الاعتراض فان قلت انه قد ذكر في كتابه  
 ما يحصل به التقصي عن هذا الاعتراض حيث اورد سؤالا وهو ان الاستعارة تقتضي  
 ادعاء ان المستعار له من جنس المستعار منه واكماران يكون شيئا غير وهو الاستعارة  
 بالكناية على ذكر التشبيه باسم جنسه ولا اعتراضا بحقيقة الشيء اكمل من التصريح  
 باسم جنسه ثم اجاب بان الفعل هو هنا باسم المشبه ما تفعل في الاستعارة المصريح بها  
 يسمى المشبه فكأنه في هناك الشجاع مسمى للفظ الاسد وانكارا بآويل كل حق حيا لنا  
 التقصير عن التناقص بين ادعاء الاسد وتقصي القرينة لما افقت عن اعادة الهيكل المخصوص  
 لذلك انما هو اسم المنية اسم السبع مراد باللفظ السبع وانكارا بآويل وهو ان ذلك  
 المنية في جنس السبع لما افقت في التشبيه بحمل افراد السبع قسمين متعارفا وغير متعارف ثم  
 ذهب على سبيل التخييل الى ان الواضع كيف يصح حمل اسمين كل لفظ المنية والسبع حقيقة

[illegible]

ولا يكون مترادفين قهريا لانهما هذا الطريق دعوى السبعية للمنية مع التصريح بلفظ  
 المنية قلت لمتنا جميع ذلك لكنه لا يقتضى كون لفظ المنية مستعملا في غير ما وضع  
 له على التحقيق من غير تاويل حتى يدخل في تعريف المجاز ويخرج عن تعريف الحقيقة  
 فكما اننا جعلنا مسمى الرجل الشيخاء من جنس مسمى الاسد بالتاويل لم يصح استعمال لفظ  
 الاسد فيه بطريق الحقيقة بل كان مجازا فكذلك جعلنا اسم المنية مرادفا لاسم السبع  
 بالتاويل لم يصح استعماله في الموت بطريق المجاز حتى يكون استعاره قبل هو حقيقة  
 فليتأمل وبالحاجة ان كل احد يعرف ان المراد بالمنية ههنا هو الموت هذا اللفظ مخرج  
 على التحقيق فلا يكون مجازا البته وعلى هذا ينبغي ما قيل بلفظ المنية بعد ما جعل مرادفا  
 للسبع فاستعماله في الموت استعمال فيما وضع له لا على ما لا يتحققا فلا يكون حقيقة بل مجازا  
 وكذا ما قيل ان المراد به المشبه به اى السبع وهذا لا يمكن اشكارة وذلك لاننا نقول المشبه  
 هو السبع الحقيقى المتعارف لا الادعاءى الغير المتعارف لان الادعاءى هو غير المشبه الذى  
 هو المنية وهو ظاهر بل الجواب اننا قد ذكرنا ان قيد الحيثية مراد في تعريف الحقيقة بالحقيقة  
 من الكلمة المستعملة فيها هو موضوع له من حيث انها موضوع له بالتحقيق ونحن لا نسلم

ان استعمال لفظ المنية في الموت ومثل قولنا انشبت المنية انظر لها استعمال فيما وضع له  
بالتحقيق من حيث انه موضوع لها بالتحقيق بل من حيث انه جعل قواما من افراد السبع الذي  
لفظ المنية موضوع له بالتأويل المذكور وثيان ذلك ان استعماله في الموت قد يكون باعتبار  
انه موضوع له في مثل قولنا دنت منية فلان وقد يكون باعتبار انه موضوع للمسيح مراد  
له والموت قد مر من افراد السبع غير متعارف كما في اظفار المنية فاستعماله بالاعتبار الاول على  
سبيل الحقيقة لا خلاف واعتبار الثاني فان استعماله فيه ليس من حيث انه موضوع له  
بالتحقيق بل من حيث انه مرادف للسبع والموت فرد من افراده فليفهم هذا غاية  
ما امكن في توجيه كلامه على اقصاه وفيه ما فيه والحق ان الاستعارة بالكناية هي لفظ  
السبع المتكفي عندنا كدفعه الواقع منوعة لفظ المنية المرادف له اذ عام والمنية مستعارة  
له والحيوان المقتر من مستعار منه على ما سبق والسماكي حيث فسر الاستعارة بالكناية  
بذكر المشبه واردة المشبه به المراد بها المعنى المصدر ري وحيث جعلها اقسام الحجاز  
الغري اراد بها اللفظ المستعار وقد صرح بان الاستعارة في الاستعارة بالكناية هي للمشي به

[illegible]

بل يكون صفة وهيئة محضه واذالم تكن التبعية تخيلية فلم تكن الاستعارة المكنى  
عنها مستلزمة للتخيلية لوجود المكنى عنها في مثل نطقته الحال واشياءه بدون  
التخيلية حينئذ ووجود الملزوم بدون اللازم محال وذلك أي عدم استلزام  
المكنى عنها للتخيلية باطل بالاتفاق ولا داعي ان لم يقدر التبعية التي جعلها قرينة  
المكنى عنها حقيقة بل قد جعلها مجازا فتكون التبعية كقطعة مثلا استعاره كالحال  
منها لا ضرورة ان العلاقة بين المعنيين هي المشابهة ولا معنى بالاستعارة سوى هذا  
فلم يكن ما ذهب اليه السكاكي من د التبعية الى المكنى عنها مغنيا عما ذكره غيره  
في غير السكاكي من تقسيم الاستعارة الى التبعية وغيره لانه اضطر اخر الامر الى القول  
بالاستعارة التبعية حيث لم يتأت له ان يجعل نطقته في قولنا نطقته الحال كذلك  
حقيقة بل لزومه ان يقدر استعاره والاستعارة في الفعل لا يكون الا تبعية  
وما يقال ان مجرد كون العلاقة هي المشابهة لا يكفي في ثبوت الاستعارة بل انما  
كوفي اذا كانت جلية مع قصد المبالغة في التشبيه وتحقق هذا بين الامرين ممنوع فما  
يذهب الى ان يلتفت اليه وذكر بعض له حداثة في غير هذا الفن جوابا عن اعتراض المصنف  
الاسلم ان لفظ نطقته اذا كان حقيقة لم يوجد الاستعارة التخيلية لانها ليست في  
المقتبل في الحال بان يجعلها لسانا وايضا معنى قوله في المقترح لا ينفلط للمكنى عنها عن  
تخيلية ان التخيلية مستلزمة للمكنى عنها لا على العكس كما فهم المصنف فاذا قلنا نطقته  
حال فاردنا باللسان المصنوع التخيلية للحال التي هي منزلة اللسان الانسان في الابد <sup>الاستعارة</sup> <sup>الاستعارة</sup>  
كالحال فوهنا استعارة مكنى عنها وتخيلية اما اذا قلنا نطقته الحال فالمكنى عنها موجود  
ون التخيلية فانها مرقوم المصريح بها ولا يصح في التشبيه في نطقته الحال هذا كما مر من  
لام السكاكي في الجمع مع بقى ما الذي عن كلام احد من غير ان نظريه اذ في نظر فاق لسان راد  
الاتفاق على استلزام المكنى عنها التخيلية لتفاد غير السكاكي فهو لا يقوم دليل على ابطال كلامه  
بصد الخلاله مع ان على قد كرمها حيا كخاف في قوله تعالى فيقتضي عود لسانه في  
هذا استعارة بالكناية وتشبيهها بالجمل النقص استعارة لا بطل العهد وهذا امر  
فق عقلا لا وهي فتكون قرونة الاستعارة بالكناية استعارة حقيقية لا تخيلية وان  
اتفاق السكاكي غير عفا ابطاله لانه قد صرح بان عدم انفكاك المكنى عنها عن التخيلية

[illegible]



[illegible]

[illegible]

مثال قوله تعالى ليس كمثل شيء أي جاء أمه برك لا استحقاقه محي لرب واسئل اهل القرية  
للقطع بان المقصود سؤال اهل القرية وان كان الله قادر على انطاقي البحر وان ايضا  
قال الشيخ عبد القاهر ان الحكم بالحذف ههنا لا يرجع الى غرض المتكلم حتى لو وقع في  
غير هذا المقام لم يقطع بالحذف ليجوز ان يكون كلام رجل قد مر بقرية قد خربت  
وباداهلها فاراد ان يقول لصاحبه واعطاه وعذرك اول نفسه متوطئا ومعتبرا  
اسئل القرية عن اهلها وقل لها ما صنعوا كما يقال سئل الارض من شئ انفكرك وعزيت  
اشجارك وجني ثمارك فالحكم الاصلى اريك والقرية هو البحر وقد تغير في الاول الى  
الرفع وفي الثاني الى النصب بسبب حذف المضارع وليس مثله شئ فالحكم الاصل  
مثله هو النصب كما نه خبر ليس قد تغير الى البحر بسبب اداة الكافة ذلك لان  
المقصود نفى ان يكون شئ مثله تعالى نفى ان يكون شئ مثل مثله والاحسن ان لا يجعل  
الكافة نفي ويكون من باب الكناية وفيه جهان احد هما ان نفى الشئ نفى لانه لان نفى لا لزوم  
يستلزم نفى الملازم كما يقال ليس كمثل شئ زيد باخ فاحذره ملازم والاخر كما مره كانه لا باخ  
زيد من اخ هو زيد فنفيت هذا الملازم والمراد نفى ملازمه اي ليس له زيد اخ فلو كان  
له اخ كان له ملازمه كالاخر هو زيد فكذا نفيت ان يكون لمثل لمثل فمما يعمل والمراد نفى مثله  
تعالى لو كان له مثل كان هو مثل مثله اذا التقدير ملازم وجوه والثاني ما ذكره صاحب  
الكشاف وهو انهم قد قالوا امثلاك لا يخل فنقول الجمل عن مثله له والغرض نفية ذاته  
فلكل طريق الكناية قصد الى المبالغة لا نهم ان نفى عما نأله عن يكون على الخس

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



**Journal of Management Education**

[illegible][illegible][illegible]

تقریر فی نظام السیاسة من قلم  
الشیخ محمد بن عبد الوہاب

[illegible][illegible]





المطلوب بواسطة فقرية واقربية قسما والاضحية يحصل الانتقال منها بسهولة  
لكن قولهم كناية عن طول القائمة طول مجادة وطول الجادة ثم اشار الى الفرق بين الكناية  
اعني قولنا طول الجادة وقولنا طول الجادة نقل والاولى كناية ماذجة لا يشوبها شيء  
من التصريح وفي الثانية تصريح ما تضمن الصفة الضميمة المرجع الى موضع في ضرورة  
احتياجها الى مرفوع مستدالية فيشتغل على نوع تصريح بثبوت الطول له والدليل على  
هذا انك تقول من يد طول الجادة وهذا طول الجادة وانريد ان طول الجادة والزيد  
طول الجادة هاهنا فإذ الصفة وتذكرها كناية مستدالية الى الظاهر في كناية تؤول  
طويلة الجادة والزيدان طول الجادة والزيدان طول الجادة فتنشئ وتجمع الصفة  
لكنها مستدالية الضميمة لموصفيها فاما الجادة الصفة الى صفة المسبب مع انها في المعنى  
عن السبب في المضاد اليه كونه جاريا على المسبب اللفظ خبرا وكالا فاعتوا وفي المعنى  
دالة على صفة له في نفسه سواء كانت هي الصفة المذكورة في خبره من الوجهة  
يتصف بها المحسوس محسوسا لو كانت غير هاتين زيدان يرضي الخبيث وكثيرا لاخوان  
متفقين بهم بخلاف زيدان حمير فسه واسو خو به فانه يقر به الاضادة وكذا يقر بهند فائقة  
الغلام فان قلت اذا استد الصفة الى صفة الموصوفين في جملة كناية مشبهة التصريح  
وهذا كانت تصريحها كما ان قوله تعالى حتى يبين لكم الخط لا يضر من الخط لا يضر من الخط  
وغير ذلك ما يشغل على اشارته الى ذكر احد الطرفين جعل تشبيها لاستعماله في مشق بالتشبيه  
قلت للقطع بانها في المعنى صفة للمضاف اليه اعتبار الضمير العائد الى المسبب عما هو  
لجرحه اما لفظه وبجرحه امتناعه عن الصفة عن مفعول مرفوع بها او خفية عطف عن  
وخفاؤها بان يتوقف الانتقال منها على تأمل واعمال هي في قولهم كناية عن اذله  
عن بعض القفا فان عرض القفا وعظم الرأس لا يقرطه عابسة الى على بلاهة الرجل  
وهو ملزوم لها بحسب الاعتقاد لكن في الانتقال منه الى البلاهة نوع خفاء لا يطالع  
عليه كل احد وليس ينتقل منه الى امر اخر ومن ذلك الامر الى المتعة في بل  
فما ينتقل منه الى المقصود لكن كافي بادي النظر في هذا من غير البعيدة  
وجعل صاحب المفتاح قولهم عرض الواسدة كناية قربة خفية عن هذه  
كناية اعني قوله عرض القفا قال المصنف رجوه فيه نظر

*(Faint handwritten Persian script)*

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

[illegible]



[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱



[illegible]

و  
منه الوهم  
يا مني  
الشيخ  
عليه السلام  
والله اعلم  
بما ليس في  
الكتاب  
والله اعلم  
بما ليس في  
الكتاب



لا يخلو من كماله لا يشترط في الدين والدين الاجتماع عام يشترط في الكفر والا فلا يرضى  
 ومما يميزه من المعنوي مراعاة الظاهر وتسمي القنا سبج التوفيق ولا يلائق والتناقض ايضا  
 وهي جمع امر وما يناسبه لا بالتضاد والمناسبة بالتضاد ان يكون كل منهما متقابلا  
 الاخر وبهذا القيد يخرج الطباق وذلك قد يكون بالجمع بين الامر بين نحو  
 والتمس القدر بحسبان وقد يكون بالجمع بين ثلثة امور نحو قوله اي قول البصري  
 في صفة الابل كالتفسي المعطيات اي المتخيلات عن عطف العود وعطف جناح  
 بل لا سيما صيرورة اي ضحية تمن بره اي تحفة بل لا توافر جمع بين القوم والسموم  
 الوتر وقد يكون بين اربعة لقول بعضهم القولي الوزير و انت بها الوزير بر اسماعيل  
 الوعد شعبي التوفيق يوسف العبد محمد الخلق وقد يكون بين اكثر لقول ابن شريق اجمع  
 واقوى ما سمعناه في التدي من الخبر لما قرئ من قد جهر باحد حديثه وهو السيل  
 عن الجاهل عن الجرح عن كف الامير عجم فانه تاسي بين الفوق والحق والسماع والتعبر  
 المأثور والا حديث الرواية وكذا تاسي بين السيل والحيا والبحر وكف عجم  
 ما في البيت الثاني من صحة الترتيب في الصنعة اي جعل الرواية لصا غير كابر  
 كما يقع في سندا الاحاديث فان السيل اصلها المطر والمطر اصله البحر على ما يقال  
 والبحر اصله كف المدح على ادعاء الشاعر ومنها اي من مراعاة الظاهر ما يسميه بعضهم  
 تشابه الاطراف وهو ان يهتم الكلام بما يناسب ابتداءه والمعنى والتنا سبج يكون ظاهرا  
 مخيا كاندركه الالبصار وهو يدل على البصائر وهو اللطيف الخبير فان اللطيف يناسب  
 كونه غريبا لا البصائر الخبير يناسب كونه كالاشياء لان المدرك لا شيء يكون غريبا وقد يكون  
 كقولنا تعالى ان تعذبهم فاعذبهم جاد وان تغفر لهم فاعفهم فانك العزير الحكيم فان قوله في الغفر لهم  
 ان الغفلة الغفوة الرحيم كذا ليعرف بعبه التامل ان الواجب العزير الحكيم لانه لا يغفر لمن يسهل  
 العذاب كمن ليس في قاه احد برده عليه حكمه فهو العزيز الغالب من عزة بعزة خليفه فوجب  
 ان يوصف بالحكيم على سبيل الاحتراس لئلا يتوهم ان خارج عن الحكم اذا حكم من يضيع الشيء  
 في محله اي ان تغفر لهم مع استحقاقهم العذاب فلا اعتراض عليه لانه حد ذلك والحكمة  
 فيما فعله ويخرج بما في اعادة الظاهر ان يجمع بين معينين غير متناسبين لفظين يكون لهما  
 معينان متناسبان وان لم يكنا مقصودين ههنا مخي والشمس والقمر بحسبان

ان كان في الكلام ما لا يشترط في الدين والدين الاجتماع عام يشترط في الكفر والا فلا يرضى  
 ومما يميزه من المعنوي مراعاة الظاهر وتسمي القنا سبج التوفيق ولا يلائق والتناقض ايضا  
 وهي جمع امر وما يناسبه لا بالتضاد والمناسبة بالتضاد ان يكون كل منهما متقابلا  
 الاخر وبهذا القيد يخرج الطباق وذلك قد يكون بالجمع بين الامر بين نحو  
 والتمس القدر بحسبان وقد يكون بالجمع بين ثلثة امور نحو قوله اي قول البصري  
 في صفة الابل كالتفسي المعطيات اي المتخيلات عن عطف العود وعطف جناح  
 بل لا سيما صيرورة اي ضحية تمن بره اي تحفة بل لا توافر جمع بين القوم والسموم  
 الوتر وقد يكون بين اربعة لقول بعضهم القولي الوزير و انت بها الوزير بر اسماعيل  
 الوعد شعبي التوفيق يوسف العبد محمد الخلق وقد يكون بين اكثر لقول ابن شريق اجمع  
 واقوى ما سمعناه في التدي من الخبر لما قرئ من قد جهر باحد حديثه وهو السيل  
 عن الجاهل عن الجرح عن كف الامير عجم فانه تاسي بين الفوق والحق والسماع والتعبر  
 المأثور والا حديث الرواية وكذا تاسي بين السيل والحيا والبحر وكف عجم  
 ما في البيت الثاني من صحة الترتيب في الصنعة اي جعل الرواية لصا غير كابر  
 كما يقع في سندا الاحاديث فان السيل اصلها المطر والمطر اصله البحر على ما يقال  
 والبحر اصله كف المدح على ادعاء الشاعر ومنها اي من مراعاة الظاهر ما يسميه بعضهم  
 تشابه الاطراف وهو ان يهتم الكلام بما يناسب ابتداءه والمعنى والتنا سبج يكون ظاهرا  
 مخيا كاندركه الالبصار وهو يدل على البصائر وهو اللطيف الخبير فان اللطيف يناسب  
 كونه غريبا لا البصائر الخبير يناسب كونه كالاشياء لان المدرك لا شيء يكون غريبا وقد يكون  
 كقولنا تعالى ان تعذبهم فاعذبهم جاد وان تغفر لهم فاعفهم فانك العزير الحكيم فان قوله في الغفر لهم  
 ان الغفلة الغفوة الرحيم كذا ليعرف بعبه التامل ان الواجب العزير الحكيم لانه لا يغفر لمن يسهل  
 العذاب كمن ليس في قاه احد برده عليه حكمه فهو العزيز الغالب من عزة بعزة خليفه فوجب  
 ان يوصف بالحكيم على سبيل الاحتراس لئلا يتوهم ان خارج عن الحكم اذا حكم من يضيع الشيء  
 في محله اي ان تغفر لهم مع استحقاقهم العذاب فلا اعتراض عليه لانه حد ذلك والحكمة  
 فيما فعله ويخرج بما في اعادة الظاهر ان يجمع بين معينين غير متناسبين لفظين يكون لهما  
 معينان متناسبان وان لم يكنا مقصودين ههنا مخي والشمس والقمر بحسبان

لا يخلو من كماله لا يشترط في الدين والدين الاجتماع عام يشترط في الكفر والا فلا يرضى  
 ومما يميزه من المعنوي مراعاة الظاهر وتسمي القنا سبج التوفيق ولا يلائق والتناقض ايضا  
 وهي جمع امر وما يناسبه لا بالتضاد والمناسبة بالتضاد ان يكون كل منهما متقابلا  
 الاخر وبهذا القيد يخرج الطباق وذلك قد يكون بالجمع بين الامر بين نحو  
 والتمس القدر بحسبان وقد يكون بالجمع بين ثلثة امور نحو قوله اي قول البصري  
 في صفة الابل كالتفسي المعطيات اي المتخيلات عن عطف العود وعطف جناح  
 بل لا سيما صيرورة اي ضحية تمن بره اي تحفة بل لا توافر جمع بين القوم والسموم  
 الوتر وقد يكون بين اربعة لقول بعضهم القولي الوزير و انت بها الوزير بر اسماعيل  
 الوعد شعبي التوفيق يوسف العبد محمد الخلق وقد يكون بين اكثر لقول ابن شريق اجمع  
 واقوى ما سمعناه في التدي من الخبر لما قرئ من قد جهر باحد حديثه وهو السيل  
 عن الجاهل عن الجرح عن كف الامير عجم فانه تاسي بين الفوق والحق والسماع والتعبر  
 المأثور والا حديث الرواية وكذا تاسي بين السيل والحيا والبحر وكف عجم  
 ما في البيت الثاني من صحة الترتيب في الصنعة اي جعل الرواية لصا غير كابر  
 كما يقع في سندا الاحاديث فان السيل اصلها المطر والمطر اصله البحر على ما يقال  
 والبحر اصله كف المدح على ادعاء الشاعر ومنها اي من مراعاة الظاهر ما يسميه بعضهم  
 تشابه الاطراف وهو ان يهتم الكلام بما يناسب ابتداءه والمعنى والتنا سبج يكون ظاهرا  
 مخيا كاندركه الالبصار وهو يدل على البصائر وهو اللطيف الخبير فان اللطيف يناسب  
 كونه غريبا لا البصائر الخبير يناسب كونه كالاشياء لان المدرك لا شيء يكون غريبا وقد يكون  
 كقولنا تعالى ان تعذبهم فاعذبهم جاد وان تغفر لهم فاعفهم فانك العزير الحكيم فان قوله في الغفر لهم  
 ان الغفلة الغفوة الرحيم كذا ليعرف بعبه التامل ان الواجب العزير الحكيم لانه لا يغفر لمن يسهل  
 العذاب كمن ليس في قاه احد برده عليه حكمه فهو العزيز الغالب من عزة بعزة خليفه فوجب  
 ان يوصف بالحكيم على سبيل الاحتراس لئلا يتوهم ان خارج عن الحكم اذا حكم من يضيع الشيء  
 في محله اي ان تغفر لهم مع استحقاقهم العذاب فلا اعتراض عليه لانه حد ذلك والحكمة  
 فيما فعله ويخرج بما في اعادة الظاهر ان يجمع بين معينين غير متناسبين لفظين يكون لهما  
 معينان متناسبان وان لم يكنا مقصودين ههنا مخي والشمس والقمر بحسبان

[illegible]

[illegible]

التي تقع عليها الصبغ مؤكداً لما بان ما يظهير الله لان الايمان يظهر النفوس ويكون ايماناً  
 مشتملاً على تظهير الله للنفوس من الحق منبني وذلك عليه فيكون صبغته الله بمعنى تظهير الله مؤكداً  
 لمضمون قوله لا ايماناً به فيكون قوله لا ايماناً لا يكون مؤكداً لا ايماناً به ثم اشار الى  
 بيان المشاكلة ووقع تظهير الله في حقيقة ما يعبر عنه بالصبغ فقد ابرأ قوله الاصل فيه  
 اي في هذا المعنى هو ذكر التظهير بلغة الصبغ ان النصارى كانوا يقولون ولا يصدقون في  
 ما عاصروا يسمونه المعنى ويقولون ان الله اي النفس في ذلك الماء تظهير لله  
 فاذا فعل الواحد منهم بولاء ذلك قال لان صار صبغاً فاصحاً فاصحاً بل يقولون  
 لهم قولوا ايماناً به وصبغنا الله بالايمان صبغته لا مشتملاً صبغتنا وظهرنا تظهيراً  
 لا مشتملاً تظهيرنا هذا ذلك الخطا اذ في قولوا ايماناً به للكافرين واما اذا كان الخطاب  
 للمسلمين فالمعنى ان المسلمين ايماناً بان يقولوا صبغنا الله بالايمان صبغته ولم يصبغ  
 صبغتنا كما ابرأ النصارى فعبّر عن الايمان بالله بصبغته الله للمشاكلة لوقوعه في حقيقة  
 صبغته النصارى فقد ابرأ بهن والقرينة الحالية التي هي سبب التفتل من غيب  
 النصارى اولا لا يسمي الماء الا صبغاً وان لم يذكر ذلك لفظاً وهذا كما تقول لمن  
 يغرس الاشجار اغرسها بغير سفلان ثم يريها جارية صطع الى الكرام وحبس اليهم فقهر  
 على الاصطناع بلغة الغرس للمشاكلة بقرينة وان لم يكن لذكره في المثال منتهى من  
 المعنى المزاجية وهو ان تزوج اي توقع الزاوجة على ان يفعل مستنداً الى خبر المصداق كما  
 في قولهم حيل بين العيرم التزواج بين معنيين في الشرط والمجاز اي في جعل معنيين واحداً  
 في الشرط والمجاز فخرج وجوبه في ان يرتب على كل منهما معنى ترتب على الآخر قوله اي قول  
 اذا ما انما انما هي ومنعني عن جعلها في اي معنى اصاحت الى الواشي اي اسعدت  
 الى التمام الذي يشي حديثه ويزينه فصدقته فيما افترى على قلبها المجرع اذ وجب بين  
 نهي الناهي واصاحتها الى الواشي الواقعين في الشرط والمجاز في ان يرتب عليها  
 الجاح شيء ومثله قوله ايضاً ما اذا احاربت يوماً ففأضحت ماؤها من ذلك كرهت القرى  
 ففأضحت موعها من زوج بين الاحتراب وكون كرهت القرى الواقعين في الشرط والمجاز في ترتب  
 فيضاض شيء عليها ومن تقع الامثلة المذكورة للزواجة عدان معناها ما ذكره فالأما سبق  
 الى الوهم من ان معناها ان يجمع بين معنيين في الشرط ومعنيين في المجاز كما جمع

ان قد قدرت الانفس على ان تظهير الله لان الايمان يظهر النفوس ويكون ايماناً  
 مشتملاً على تظهير الله للنفوس من الحق منبني وذلك عليه فيكون صبغته الله بمعنى تظهير الله مؤكداً  
 لمضمون قوله لا ايماناً به فيكون قوله لا ايماناً لا يكون مؤكداً لا ايماناً به ثم اشار الى  
 بيان المشاكلة ووقع تظهير الله في حقيقة ما يعبر عنه بالصبغ فقد ابرأ قوله الاصل فيه  
 اي في هذا المعنى هو ذكر التظهير بلغة الصبغ ان النصارى كانوا يقولون ولا يصدقون في  
 ما عاصروا يسمونه المعنى ويقولون ان الله اي النفس في ذلك الماء تظهير لله  
 فاذا فعل الواحد منهم بولاء ذلك قال لان صار صبغاً فاصحاً فاصحاً بل يقولون  
 لهم قولوا ايماناً به وصبغنا الله بالايمان صبغته لا مشتملاً صبغتنا وظهرنا تظهيراً  
 لا مشتملاً تظهيرنا هذا ذلك الخطا اذ في قولوا ايماناً به للكافرين واما اذا كان الخطاب  
 للمسلمين فالمعنى ان المسلمين ايماناً بان يقولوا صبغنا الله بالايمان صبغته ولم يصبغ  
 صبغتنا كما ابرأ النصارى فعبّر عن الايمان بالله بصبغته الله للمشاكلة لوقوعه في حقيقة  
 صبغته النصارى فقد ابرأ بهن والقرينة الحالية التي هي سبب التفتل من غيب  
 النصارى اولا لا يسمي الماء الا صبغاً وان لم يذكر ذلك لفظاً وهذا كما تقول لمن  
 يغرس الاشجار اغرسها بغير سفلان ثم يريها جارية صطع الى الكرام وحبس اليهم فقهر  
 على الاصطناع بلغة الغرس للمشاكلة بقرينة وان لم يكن لذكره في المثال منتهى من  
 المعنى المزاجية وهو ان تزوج اي توقع الزاوجة على ان يفعل مستنداً الى خبر المصداق كما  
 في قولهم حيل بين العيرم التزواج بين معنيين في الشرط والمجاز اي في جعل معنيين واحداً  
 في الشرط والمجاز فخرج وجوبه في ان يرتب على كل منهما معنى ترتب على الآخر قوله اي قول  
 اذا ما انما انما هي ومنعني عن جعلها في اي معنى اصاحت الى الواشي اي اسعدت  
 الى التمام الذي يشي حديثه ويزينه فصدقته فيما افترى على قلبها المجرع اذ وجب بين  
 نهي الناهي واصاحتها الى الواشي الواقعين في الشرط والمجاز في ان يرتب عليها  
 الجاح شيء ومثله قوله ايضاً ما اذا احاربت يوماً ففأضحت ماؤها من ذلك كرهت القرى  
 ففأضحت موعها من زوج بين الاحتراب وكون كرهت القرى الواقعين في الشرط والمجاز في ترتب  
 فيضاض شيء عليها ومن تقع الامثلة المذكورة للزواجة عدان معناها ما ذكره فالأما سبق  
 الى الوهم من ان معناها ان يجمع بين معنيين في الشرط ومعنيين في المجاز كما جمع

ان قد قدرت الانفس على ان تظهير الله لان الايمان يظهر النفوس ويكون ايماناً  
 مشتملاً على تظهير الله للنفوس من الحق منبني وذلك عليه فيكون صبغته الله بمعنى تظهير الله مؤكداً  
 لمضمون قوله لا ايماناً به فيكون قوله لا ايماناً لا يكون مؤكداً لا ايماناً به ثم اشار الى  
 بيان المشاكلة ووقع تظهير الله في حقيقة ما يعبر عنه بالصبغ فقد ابرأ قوله الاصل فيه  
 اي في هذا المعنى هو ذكر التظهير بلغة الصبغ ان النصارى كانوا يقولون ولا يصدقون في  
 ما عاصروا يسمونه المعنى ويقولون ان الله اي النفس في ذلك الماء تظهير لله  
 فاذا فعل الواحد منهم بولاء ذلك قال لان صار صبغاً فاصحاً فاصحاً بل يقولون  
 لهم قولوا ايماناً به وصبغنا الله بالايمان صبغته لا مشتملاً صبغتنا وظهرنا تظهيراً  
 لا مشتملاً تظهيرنا هذا ذلك الخطا اذ في قولوا ايماناً به للكافرين واما اذا كان الخطاب  
 للمسلمين فالمعنى ان المسلمين ايماناً بان يقولوا صبغنا الله بالايمان صبغته ولم يصبغ  
 صبغتنا كما ابرأ النصارى فعبّر عن الايمان بالله بصبغته الله للمشاكلة لوقوعه في حقيقة  
 صبغته النصارى فقد ابرأ بهن والقرينة الحالية التي هي سبب التفتل من غيب  
 النصارى اولا لا يسمي الماء الا صبغاً وان لم يذكر ذلك لفظاً وهذا كما تقول لمن  
 يغرس الاشجار اغرسها بغير سفلان ثم يريها جارية صطع الى الكرام وحبس اليهم فقهر  
 على الاصطناع بلغة الغرس للمشاكلة بقرينة وان لم يكن لذكره في المثال منتهى من  
 المعنى المزاجية وهو ان تزوج اي توقع الزاوجة على ان يفعل مستنداً الى خبر المصداق كما  
 في قولهم حيل بين العيرم التزواج بين معنيين في الشرط والمجاز اي في جعل معنيين واحداً  
 في الشرط والمجاز فخرج وجوبه في ان يرتب على كل منهما معنى ترتب على الآخر قوله اي قول  
 اذا ما انما انما هي ومنعني عن جعلها في اي معنى اصاحت الى الواشي اي اسعدت  
 الى التمام الذي يشي حديثه ويزينه فصدقته فيما افترى على قلبها المجرع اذ وجب بين  
 نهي الناهي واصاحتها الى الواشي الواقعين في الشرط والمجاز في ان يرتب عليها  
 الجاح شيء ومثله قوله ايضاً ما اذا احاربت يوماً ففأضحت ماؤها من ذلك كرهت القرى  
 ففأضحت موعها من زوج بين الاحتراب وكون كرهت القرى الواقعين في الشرط والمجاز في ترتب  
 فيضاض شيء عليها ومن تقع الامثلة المذكورة للزواجة عدان معناها ما ذكره فالأما سبق  
 الى الوهم من ان معناها ان يجمع بين معنيين في الشرط ومعنيين في المجاز كما جمع

[illegible]



١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١

[illegible]

اول القولين اي لا لعدم الاتيان في النكحة بان السامع يترى الى كل فريق او كل قول فقول  
 للعالم تفصيل كل فريق صاحبه واعتقاد في انما ينفذ في كل النكحة هو لا صاحبه و  
 قالوا له و ليس انتصار على شيء وقالت انتصارك ليست لي هو على شيء وهذا  
 الضمير لا يتصور فيه التعريف هو هو وهو ما يقع آخر من اللفظ لطيف المسالك وهو ان  
 يذكر متعدد على التفصيل ثم يذكر ما اكمل في شيء بعد ذكر ذلك المتعدد على الاجمال ام هو  
 او مقدار فيقع العشرين لفين احد هما مفصل والاخر مجمل وهذا معنى لطيف مسلكه  
 وذلك كما تقول خبرتني يداوا عطيت عمرا وخرجت من بلاد كذا لتأديب كذا لا كما هو  
 الشر فقلت لك وعليه قول تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه من كان مريضا او على سفر  
 فعذرا سوا يوم آخر يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ولتكملوا العدة وتذكروا الله على  
 ما هداكم ولعلكم تشكرون قال صاحب الكشاف القعل المعطل مجزوف عند اوله عليه  
 بما سبق تقديره ولتكملوا العدة وتذكروا الله على ما هداكم ولعلكم تشكرون شيئا  
 ذلك يعني جملة ما ذكر من امر الشاهد بصوم الشهر و امر المرخص بمراعاة العدة وتذكروا  
 افطر فيه ومن انترخص في احد الفطر فقول لتكملوا العدة لا مراعاة العدة وتذكروا  
 عدا ما علم من كيفية القضاء والحكم خرج عن شهر الفطر ولعلكم تشكرون اي اذبح  
 ان تشكروا علة الترخيص والتيسير وهذا نوع من اللفظ لطيف لتسلك لا كما  
 يفتقر الى التبيين كما انما في الحديث من علم البيان هذا كلامه وعليه الشكال وهو انه جعل  
 من تفاصيل الملاحظات امر الشاهد بصوم الشهر ولم يجعل شيئا من العمل واجبا اليه جعله يتكبر  
 عليه ما علم من كيفية القضاء وهو علم يذكر في تفاصيل الملاحظات فيما ذكره في بيان تطبيق العمل  
 غير موافق لما ذكر من تقدير الكلام ويمكن التخصيص بان يقال ان ذكر امر الشاهد بصوم الشهر  
 في تفصيل الملاحظات ليس لاستقلاله بالعمل بشيء من العمل المذكور بل هو موطنة وتبين  
 ليعلم من الترخيص ومراعاة العدة وكيفية القضاء عليه يشهد بذلك انه لم يقل ومن امر المرخص  
 باعادة حرف الجهر كما قال ومن لترخص في اصل ان المذكور فيما سبق من الكلام بعد امر  
 الشاهد بصوم الشهر هو الترخيص و امر المرخص بمراعاة عدا ما افطر ليصومها او ياتي  
 آخر وفي هذا كلام واضح على فعله كيفية القضاء فصار المذكور بعد كلام بصوم الشهر  
 ثلاثة احد ها امر المرخص بمراعاة العدة والثاني تعليم كيفية القضاء والثالث الترخيص

اللفظ في قوله تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه من كان مريضا او على سفر فعذرا سوا يوم آخر يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ولتكملوا العدة وتذكروا الله على ما هداكم ولعلكم تشكرون

اللفظ في قوله تعالى فمن شهد منكم الشهر فليصمه من كان مريضا او على سفر فعذرا سوا يوم آخر يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ولتكملوا العدة وتذكروا الله على ما هداكم ولعلكم تشكرون











حتى انتزع من حجر في السماحة وزعم بعضهم ان من الحجر يد يدو ابناء الحجر يد يد على حد  
 المصاف فمضى قسطه لقيت من زيد اسد لقيت من لقمان اسدا والعمره تشبه بها اسدا  
 وكذا معنى لقيت به اسدا لقيت بلقمان اسدا ولا يخفى ضعف هذا التقدير في مثل  
 قولنا لي من فلان صديق جسيم لغزات المبالغة في تقدير حصول لي من حصوله صديق  
 قليلا مل ومنها ما يكون بدخول باء المغيثة والمصاحبة في المنزع نحو قوله وشوها من  
 شأهات ان جوه قحوت وفرشوها صفة محمودة يراد بها سعة شأهاتها وقيل لادها  
 فرسا قبيح الوجه لما أصابها من شدائد الحروب تعددت ترجع في الصانع الموحى  
 اي المستغيث في الوشي وهو الحروب بمسلماته لا يس لاسية وهو الدع وباءه للملا  
 والمصاحبة مثل التفتيح هو الفصل المكرم عند اهل المرحل من رجل البعيد الشخص عن مكان  
 وارسله اي تعدوي ومعني من يضي لا يسد رح كمال استعدادي للحرب بالغ واتصافه  
 بالاستعداد للحرب حتى ينتزع منه مستعدا اخر لا يسد رجع ومنها ما يكون بدخول  
 في المنزع منه نحو قوله تعالى طم في دار الكلداني في جهنم وهو دار الخلد لكانت انتزع منها  
 دارا اخرى وجعلها معدة في جهنم لاجل الكفار تهويل لا مرها ومبالغة في اتصافها  
 بالشداد ومنها ما يكون بدون توسط حرف نحو قوله في قول قتادة بن  
 مسلمة الحنفي فلان بقيت لا تسلي بغزو في محتوي اي تجمع الغنائم لجله صفة  
 غزوة وروى نحو الغنائم فالظرف منصوب بك بارجلن او عيونك منصوب بان  
 مضمة كانه قال الا ان يموت كرم يعني بالكرم نفسه فكانه انتزع من نفسه كرميا  
 مبالغة في كرمه ولذا لم يقل او اموت وهذا بخلاف قوله تعالى انا اعطيناك  
 الكوثر فصل لربك وانشر اذ لا معنى للانتزع وقيل تقديره او يموت مني  
 كرم فيكون من القسم الاول اعني ما يكون بمن الحجر يد يد وفيه نظر اخلاصة  
 الى هذا التقدير بحصول الحجر يد بدونه ولا قرينة عليه وبهذا يسقط ما قيل  
 انه اراد في البيت نظرا لانه من باب لا انتفاع من التكلم الى الغيبة كما مراد بالكرم نفسه  
 وراد بان الحجر يد لا ينافي في الانتفاع بل هو واقع بان يخرج المتكلم نفسه من ذاته ويجعلها  
 مخاطبا لنتكته كالتي يخرج في طاول ليلك بالائتم والنصح في قوله اقول لها اذا جاشت  
 وجاشت مكانك ثم ياتي وتسترعي ومنها ما يكون بطرفها كانه ياتي نحو قوله

٣٩٤

ياخير من يركب الخطي ولا يشرب كأسا بكف من بخلاء اي يشرب الكاس بكف  
 جوا دفقا نترع من الممدوح جوا ايشرب هو الكاس بكفه على طريق الكناية لا ان اذا  
 فني عنه الشرب بكف الخيل فقد ثبت له الشرب بكف كرم ومعلوم انه يشرب بكفه  
 فهو لا يتركه وقد خفي هذا على بعضهم لداقته فزعم ان الخطاب كان لنفسه  
 فهو يخرج ريدا ولا فليس من الخمر يد في شيء بل انما هي كناية عن كون الممدوح غير خيل ولم  
 يعرف ان كونه كناية لا ينافي في الخمر وانه وان كان الخطاب لنفسه لم يكن قسما اياه وبكوة  
 داخل في قوله ومنه لخطا طيبة لانسان نفسه وبيان الخمر يد انه يتترع فيها من نفسه خصوصا  
 اخر مثله في الصفة التي يسبق لها الكلام ثم يخاطب طبة كقولنا اي قول الى الطبيب لا خيل  
 عندك تهدبها ولا مال فليسعد النطق ان لم يسعد الحال وادار الحال القوي فكأنه  
 انتزع من نفسه شخصا اخر مثله في فقد الخيل والمال والحال ومثله قول الاعشى  
 ووجع هريزة ان كركب من فضل وهل تطيق وداها اي الرجل ومنه اي من المعنوي  
 المبالغة المقبولة لان ما ردة ودة لا تكون من الحسنات وفي هذا الاشارة الى الرد على  
 من عظمها مردودة مطلقا لان خير الكلام ما خرج من حنجرة الحق وجاء على من الصدق  
 كما يشهد له قول حسان واما الشعر لبث المرء يعرضه على الجاهل ان يكساو  
 ان حقا فان اشعر بيت كانت قائلة يبيت يقال اذا الشدة صدقا وعلى من عظم  
 انها مقبولة مطلقا بل الفضل مقصور عليها لان احسن الشعر كان به وخير الكلام ما  
 بولغ فيه وطول الاستدراك النفاضة على حسان في قوله ولنا الجففات الغر لمعنا الضحى  
 واسما فنا يقطن من جردة دما حيث استعمل جمع القلة اعني الجففات كاسياف  
 وقد ذكر وقت الضحى وهو وقت تناول الطعام وقال يقطن دون يسكن فيغض  
 او يفض ذلك بل المذهب الرضوي للمبالغة منها مقبولة ومنها مردودة فالمنصف  
 اشار الى تفسير المبالغة مطلقا والى تفسيرها لتعريف المقبولة من المردودة والمال يقل  
 وهي بل قال والمبالغة ان يدعى لوصف بلوق في الشدة او الضعف جدا مقبول بلوق  
 مستحيلا او مستبعدا اما ان يدعى ذلك مثلا يقطن انداخ الى الموصف غير متناه في الشدة  
 او الضعف تذكر الضمير باعتبار عودها الى احكام من يقتصر المبالغة في التليغ والاعراض والاعراض  
 المدح ان كان مكنيا عقلا وعادة فتليغ تقول اي امرئ القيس يصف سالكه بانه لا يعرف

٢٩٤

والله اعلم بالصواب واليه المرجع واليه المآب  
 فيكون انما يقال ان المبالغة في الممدوح جوا ايشرب هو الكاس بكفه على طريق الكناية لا ان اذا  
 فني عنه الشرب بكف الخيل فقد ثبت له الشرب بكف كرم ومعلوم انه يشرب بكفه  
 فهو لا يتركه وقد خفي هذا على بعضهم لداقته فزعم ان الخطاب كان لنفسه  
 فهو يخرج ريدا ولا فليس من الخمر يد في شيء بل انما هي كناية عن كون الممدوح غير خيل ولم  
 يعرف ان كونه كناية لا ينافي في الخمر وانه وان كان الخطاب لنفسه لم يكن قسما اياه وبكوة  
 داخل في قوله ومنه لخطا طيبة لانسان نفسه وبيان الخمر يد انه يتترع فيها من نفسه خصوصا  
 اخر مثله في الصفة التي يسبق لها الكلام ثم يخاطب طبة كقولنا اي قول الى الطبيب لا خيل  
 عندك تهدبها ولا مال فليسعد النطق ان لم يسعد الحال وادار الحال القوي فكأنه  
 انتزع من نفسه شخصا اخر مثله في فقد الخيل والمال والحال ومثله قول الاعشى  
 ووجع هريزة ان كركب من فضل وهل تطيق وداها اي الرجل ومنه اي من المعنوي  
 المبالغة المقبولة لان ما ردة ودة لا تكون من الحسنات وفي هذا الاشارة الى الرد على  
 من عظمها مردودة مطلقا لان خير الكلام ما خرج من حنجرة الحق وجاء على من الصدق  
 كما يشهد له قول حسان واما الشعر لبث المرء يعرضه على الجاهل ان يكساو  
 ان حقا فان اشعر بيت كانت قائلة يبيت يقال اذا الشدة صدقا وعلى من عظم  
 انها مقبولة مطلقا بل الفضل مقصور عليها لان احسن الشعر كان به وخير الكلام ما  
 بولغ فيه وطول الاستدراك النفاضة على حسان في قوله ولنا الجففات الغر لمعنا الضحى  
 واسما فنا يقطن من جردة دما حيث استعمل جمع القلة اعني الجففات كاسياف  
 وقد ذكر وقت الضحى وهو وقت تناول الطعام وقال يقطن دون يسكن فيغض  
 او يفض ذلك بل المذهب الرضوي للمبالغة منها مقبولة ومنها مردودة فالمنصف  
 اشار الى تفسير المبالغة مطلقا والى تفسيرها لتعريف المقبولة من المردودة والمال يقل  
 وهي بل قال والمبالغة ان يدعى لوصف بلوق في الشدة او الضعف جدا مقبول بلوق  
 مستحيلا او مستبعدا اما ان يدعى ذلك مثلا يقطن انداخ الى الموصف غير متناه في الشدة  
 او الضعف تذكر الضمير باعتبار عودها الى احكام من يقتصر المبالغة في التليغ والاعراض والاعراض  
 المدح ان كان مكنيا عقلا وعادة فتليغ تقول اي امرئ القيس يصف سالكه بانه لا يعرف

فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة  
 لا يمتنع ان يكون العقل قادرا على كل شيء  
 فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة

فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة  
 لا يمتنع ان يكون العقل قادرا على كل شيء  
 فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة

فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة  
 لا يمتنع ان يكون العقل قادرا على كل شيء  
 فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة

فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة  
 لا يمتنع ان يكون العقل قادرا على كل شيء  
 فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة

وان اكثر العدة فعداء في الصحاح اعداء بالكسر المثلث لا يمين الصيغة يصح احدها  
 على الآخر في طين واحد بين فود وجمعة اذ اذ النور المذكور من قبل الوحش في النجاسة كاشف منها  
 دينا كما متنا بعام فلم يمتنع ما في فضل هجر وم معطوف على متبع اي لم يمتنع اي لم يمتنع  
 ادعى ان هذا الفرس اذ اذ النور المذكور من قبل الوحش في النجاسة كاشف منها  
 ممكن عقلا وعادة وان كان ممكن عقلا لا محالة فاعراق لقوله ومنكم جارا ما دام فينبه  
 وتبعه الكراية حيث لا اذ اذ النور المذكور من قبل الوحش في النجاسة كاشف منها  
 على اثره وهذا ممكن عقلا متنع عادة وهما اي التليغ والاغراق متنعان ولا اي ان يكون  
 ممكن عقلا ولا عادة ولا متنع ان يكون ممكن عادة معتمدا عقلا فقولوا اي قول  
 اي قولوا من حيث اهل الشر حتى اشد في الضمير للثان لقفا فاعراق النطق لم يتخلو  
 ادعى ان يخاف من الممدح النطق الغير المخلوقة وهذا متنع عقلا وعادة والمقبول منه  
 اي من الغلو صنف منها ما ادخل عليه ما يقع به الى الصحة حتى لفظ يكاد في يكاد زيتها  
 يضيئ ولو لم نفسه نادر عليه بيت سقطه شيئا كثيرا واما ساءا وبلا وبلا فكذا  
 ان يشيخ الى حاله وهو منها ما يقتضيه في عا حسنا من التخيل كقوله اي قول الى الطبيب  
 عقدت سنانكها عليها الضمير للثان اي عقدت سنانك تلك الجهاد فو قوسها  
 عتيرها اي عتيرها لو تفتق تلك الجهاد عتقا هو يوع من السير عليها اي على تلك العتير كما  
 لم يمكن العتير ادعى ان اعتبار الرقع من سنانك الجبل قد اجتمع فوق رؤسها  
 متراكما متكا تشابيح صايرها يمكن ان تسير عليها تلك الجهاد وهذا متنع عقلا  
 وعادة لكنه تخيل حسن وقد اجتمعا اي ادخل ما يقرب الى الصحة وتضمن جوع حسن  
 من التخيل في قوله اي قول القاضى لا رجاء في يصف طول الليل ليخيل لي ان يجر التفتيح  
 في الدجى وشدت باهدى في اليمن اجفاني اي يجمع في خيال را الشهب محكمة  
 بالمسا يد لا تزل عن مكانها وان اجفان عيني قد شدت باهدى بها الشهب طول  
 سهرى في خلك الليل وعدم انطباقها والتفتيح وهذا امر متنع عقلا وعادة لكنه  
 تخيل حسن ليخيل ما يقرب الى الصحة ومنها ما اخرج خرج الميزان الى السكك لا اسكن  
 عزمي من الشر خذنا من ادم الهوى وندما في المصنوع اللذيب الحلاوي وهو امر متنع عقلا وعادة  
 طريقة اهل الكلام وهو ان تكون بعد تسليم المقدمات مستلزما للطلوب نحو لو كان فيها الهوى

فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة  
 لا يمتنع ان يكون العقل قادرا على كل شيء  
 فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة

فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة  
 لا يمتنع ان يكون العقل قادرا على كل شيء  
 فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة

فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة  
 لا يمتنع ان يكون العقل قادرا على كل شيء  
 فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة

فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة  
 لا يمتنع ان يكون العقل قادرا على كل شيء  
 فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة

فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة  
 لا يمتنع ان يكون العقل قادرا على كل شيء  
 فان كان المراد من قوله لا يمتنع ان يكون العقل  
 قادرا على كل شيء من غير ان يكون له قوة



١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

في قوله الله تعالى  
 قتلوا من آمن بالله ورسوله  
 من قبل ان يخرجهم من الديار  
 التي آمنوا بها فلو كان  
 مقتولهم من قبل ان يخرجهم  
 من الديار التي آمنوا بها  
 لكان مقتولهم من قبل ان يخرجهم  
 من الديار التي آمنوا بها

وان ثبت ذلك  
 من قبل ان يخرجهم  
 من الديار التي آمنوا بها  
 لكان مقتولهم من قبل ان يخرجهم  
 من الديار التي آمنوا بها

الوصف علة له في الواقع والاما كان من محبتك كمال (معدوم) تصرف فيه كما تقول  
 قتل فلان مادية لدفع ضررهم وهذا يظهر فساد ما يتوهم من ان هذا الوصف غير مفيد  
 لان اعتبار ما يكون الا غير حقيقي منشأ هذا التوهم انه مع ارباب المعقول بطلان الاحتياط  
 على مقابل الحقيقة ولو كان الامر كما توهم لوجب ان يكون جميع اعتبارات العقل غير مطابقة للواقع  
 وهو اربعة اضرب لان الصفة التي اخرجها علة مناسبة اما ثابتة قصد بيان علمها  
 او غير ثابتة لاسر يدانها ولاولى ما ان لا يظهر لها في العادة علة وان كانت لا تخلو  
 في الواقع عن علة كقولنا اي قول الى الطبيب لم ينجح اي لم يشأه بما يملك اي عطاك  
 الصحابي انما يحجب علة اي صارت محمومة بسبب تلك وتوقعه عليها فصديها  
 الرخصاء اي فالمصوب من الصحاب هو عرق المحي فترول المظهر من الصحاب صفة ثابتة لا  
 يظهر لها علة في العادة وقد علم انه عرق حاشاها لثابت بسبب عطاء المروج او  
 يظهر لها اي لتلك الصفة علة غير العلة المذكورة اذ لو كانت علمها هي العلة في  
 كانت المذكورة علة بحقيقة فلا يكون من حسن التعليل كقولنا اي قول الى الطبيب  
 ما به قتل ماديه ولكن يتحقق اختلاف ما ترجوا الذي باب فان قتل الاعداء  
 اي قتل الملوك اعداءهم انما يكون في العادة لدفع ضررهم حتى يصفو طهر  
 ملكتهم من منازعتهم كما ذكره من ان جميع الكرم قد غلبت عليه ومجته ان يصد  
 رجاء الرجوع بعثته على قتل اعداءه كما علم انما هذا الحرب عند من الذباب ترجوا  
 عليها الرزق من قتلاهم وهذا ما بالغه في وصفه بالحقد ويتضمن المبالغة في وصفه  
 بالشجاعة على جرحه اي تناهى في الشجاعة حتى ظهر ذلك الجرحاوات لهم من الذباب وغيرها  
 فاذا هذا الحرب تحت الذباب ان يتناولهم اعداءه ويتضمن ايضا من جباله ليس من يفسد  
 في القتل طاعة للغيظ والحوى اي ليست توفى الغضبية متصفة برؤية الا فرط ويتضمن  
 ايضا قصو اعداءه عن فوط امتهم وان لا يحتاج الى قتله استيصالهم والثانية اي  
 الصفة الغير الثابتة التي لا يدل ثباتها اما ممكنة كقولنا اي قول مسلم بن الوليد ييولوا شيئا كصدت  
 فيما الساءة من جحى حذار اي حذار اي ياك انسان عيني من الغرق فان سحقا  
 الساءة الواشي من كمال ما حاله انشا الله اناس فيه جيش لا يستحق ان يسل ساعة الواشي ان كان  
 محكما عقبه اي عقبه عن استحقاق الساءة الواشي بان حذار اي حذار الشا عر منه اي

انما هو من قبل ان يخرجهم  
 من الديار التي آمنوا بها  
 لكان مقتولهم من قبل ان يخرجهم  
 من الديار التي آمنوا بها

من الواضح ان هذا الكلام لا يمكن ان يكون من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ان الله لا يهدي القوم الظالمين بل هو من كلام غيره من المتكلمين في هذا الباب

من الواضح ان هذا الكلام لا يمكن ان يكون من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ان الله لا يهدي القوم الظالمين بل هو من كلام غيره من المتكلمين في هذا الباب

من الواضح ان هذا الكلام لا يمكن ان يكون من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ان الله لا يهدي القوم الظالمين بل هو من كلام غيره من المتكلمين في هذا الباب

من الواضح ان هذا الكلام لا يمكن ان يكون من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ان الله لا يهدي القوم الظالمين بل هو من كلام غيره من المتكلمين في هذا الباب

من الواضح ان هذا الكلام لا يمكن ان يكون من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ان الله لا يهدي القوم الظالمين بل هو من كلام غيره من المتكلمين في هذا الباب

من الواضح ان هذا الكلام لا يمكن ان يكون من كلامه عليه السلام في قوله تعالى ان الله لا يهدي القوم الظالمين بل هو من كلام غيره من المتكلمين في هذا الباب

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

لقد استثنى منها صفة مدح هو ان سيوفهم ذوات فنون اي ان كان فنون السيوف صفا

لقد استثنى منها صفة مدح هو ان سيوفهم ذوات فنون اي ان كان فنون السيوف صفا  
فان قلت شيئا منها اي من العيب على تقدير كونه من ذوات فنون السيوف من العيب وهذا  
زيادة في وضوح المقصود ونصير محرم ولا فهو مفهوم من بناءه على الشرط المذكور وهو  
اي هذا التقدير وهو كوني القول من العيب لا لانه كناية عن كمال الشجاعة فهو اي  
بشأن في من العيب **المعنى** تعليل المحال كما يقال حتى يبيض ثيابا حتى يلمح ليل فيهم  
الخيال فالتأكيد فيه اي تأكيد المدح ونفي صفة الذم في هذا الضرب من جهة انه مدح  
الشيء ببنية لانك قد علمت نقيض المطلوب هو اثبات شيء من العيب بالمحال المحال  
بالمحال محال لعدم العيب بكت ومن جهة ان الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال  
اي كون المستثنى منه بحيث يدخل فيه المستثنى على تقدير السكون عن الاستثناء ليكون  
ذكر المستثنى اخراجا له عن الحكم الثابت للمستثنى منه وذلك لان الاستثناء المنقطع  
علا على ما تقر في اصول الفقه وان كان الاصل والاستثناء الاتصال فذكر اذ ان  
قبل محرم ما بعدها وهو المستثنى من محرم اخرج شيء وهو المستثنى مما قبلها اي ما قبل  
الاداة وهو المستثنى من بعضه بوقع في محرم السامع وظن ان غرض المتكلم ان يخرج شيئا  
من افراد ما زعمه من النفي ويريد ان يثبت انه حتى يحصل فهم شيء من العيب يقال توهم  
الشيء اي ظننه واوهمته غير في فاذ بولها اي لاداة صفة مدح ونقول الاستثناء  
من الاتصال **الا** لا قطع جاء التأكيد فيه من المدح على المدح ولا شعارة انه  
لم يحد فيه صفة ذم حتى يبينها فاضطر الاستثناء صفة مدح مع رافعه من وجوب  
خلاصه وتأخير المقبول والضرب الثاني من تأكيد المدح بما يشبه الذم ان يشبه شيء  
صفة مدح ويعقبه باداة الاستثناء اي يذكر عقيب اثبات صفة المدح لذكر  
الشيء اداة الاستثناء يليها صفة مدح اخرى له اي لذكر الشئ عن محض ان الضمير العرب  
بيد اي من قرئ ويبدل معنى غير وهو اداة الاستثناء واصل الاستثناء فيها اي في هذا  
الضمير ايضا ان يكون منقطعاً كما ان الاستثناء في الضرر والاول منقطع كون المستثنى  
غير داخل والمستثنى منه وهذا لا ينافي قوله ان الاصل في مطلق الاستثناء هو  
الاتصال فليتنا مل كذا اي الاستثناء المنقطع في هذا الضرب لم يقدّر متصلا  
كما في الضرر والاول بل بقي على حاله من الاتصال لان ليس في هذا الضرر صيغة

لقد استثنى منها صفة مدح هو ان سيوفهم ذوات فنون اي ان كان فنون السيوف صفا  
فان قلت شيئا منها اي من العيب على تقدير كونه من ذوات فنون السيوف من العيب وهذا  
زيادة في وضوح المقصود ونصير محرم ولا فهو مفهوم من بناءه على الشرط المذكور وهو  
اي هذا التقدير وهو كوني القول من العيب لا لانه كناية عن كمال الشجاعة فهو اي  
بشأن في من العيب **المعنى** تعليل المحال كما يقال حتى يبيض ثيابا حتى يلمح ليل فيهم  
الخيال فالتأكيد فيه اي تأكيد المدح ونفي صفة الذم في هذا الضرب من جهة انه مدح  
الشيء ببنية لانك قد علمت نقيض المطلوب هو اثبات شيء من العيب بالمحال المحال  
بالمحال محال لعدم العيب بكت ومن جهة ان الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال  
اي كون المستثنى منه بحيث يدخل فيه المستثنى على تقدير السكون عن الاستثناء ليكون  
ذكر المستثنى اخراجا له عن الحكم الثابت للمستثنى منه وذلك لان الاستثناء المنقطع  
علا على ما تقر في اصول الفقه وان كان الاصل والاستثناء الاتصال فذكر اذ ان  
قبل محرم ما بعدها وهو المستثنى من محرم اخرج شيء وهو المستثنى مما قبلها اي ما قبل  
الاداة وهو المستثنى من بعضه بوقع في محرم السامع وظن ان غرض المتكلم ان يخرج شيئا  
من افراد ما زعمه من النفي ويريد ان يثبت انه حتى يحصل فهم شيء من العيب يقال توهم  
الشيء اي ظننه واوهمته غير في فاذ بولها اي لاداة صفة مدح ونقول الاستثناء  
من الاتصال **الا** لا قطع جاء التأكيد فيه من المدح على المدح ولا شعارة انه  
لم يحد فيه صفة ذم حتى يبينها فاضطر الاستثناء صفة مدح مع رافعه من وجوب  
خلاصه وتأخير المقبول والضرب الثاني من تأكيد المدح بما يشبه الذم ان يشبه شيء  
صفة مدح ويعقبه باداة الاستثناء اي يذكر عقيب اثبات صفة المدح لذكر  
الشيء اداة الاستثناء يليها صفة مدح اخرى له اي لذكر الشئ عن محض ان الضمير العرب  
بيد اي من قرئ ويبدل معنى غير وهو اداة الاستثناء واصل الاستثناء فيها اي في هذا  
الضمير ايضا ان يكون منقطعاً كما ان الاستثناء في الضرر والاول منقطع كون المستثنى  
غير داخل والمستثنى منه وهذا لا ينافي قوله ان الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال  
فليتنا مل كذا اي الاستثناء المنقطع في هذا الضرب لم يقدّر متصلا  
كما في الضرر والاول بل بقي على حاله من الاتصال لان ليس في هذا الضرر صيغة

لقد استثنى منها صفة مدح هو ان سيوفهم ذوات فنون اي ان كان فنون السيوف صفا  
فان قلت شيئا منها اي من العيب على تقدير كونه من ذوات فنون السيوف من العيب وهذا  
زيادة في وضوح المقصود ونصير محرم ولا فهو مفهوم من بناءه على الشرط المذكور وهو  
اي هذا التقدير وهو كوني القول من العيب لا لانه كناية عن كمال الشجاعة فهو اي  
بشأن في من العيب **المعنى** تعليل المحال كما يقال حتى يبيض ثيابا حتى يلمح ليل فيهم  
الخيال فالتأكيد فيه اي تأكيد المدح ونفي صفة الذم في هذا الضرب من جهة انه مدح  
الشيء ببنية لانك قد علمت نقيض المطلوب هو اثبات شيء من العيب بالمحال المحال  
بالمحال محال لعدم العيب بكت ومن جهة ان الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال  
اي كون المستثنى منه بحيث يدخل فيه المستثنى على تقدير السكون عن الاستثناء ليكون  
ذكر المستثنى اخراجا له عن الحكم الثابت للمستثنى منه وذلك لان الاستثناء المنقطع  
علا على ما تقر في اصول الفقه وان كان الاصل والاستثناء الاتصال فذكر اذ ان  
قبل محرم ما بعدها وهو المستثنى من محرم اخرج شيء وهو المستثنى مما قبلها اي ما قبل  
الاداة وهو المستثنى من بعضه بوقع في محرم السامع وظن ان غرض المتكلم ان يخرج شيئا  
من افراد ما زعمه من النفي ويريد ان يثبت انه حتى يحصل فهم شيء من العيب يقال توهم  
الشيء اي ظننه واوهمته غير في فاذ بولها اي لاداة صفة مدح ونقول الاستثناء  
من الاتصال **الا** لا قطع جاء التأكيد فيه من المدح على المدح ولا شعارة انه  
لم يحد فيه صفة ذم حتى يبينها فاضطر الاستثناء صفة مدح مع رافعه من وجوب  
خلاصه وتأخير المقبول والضرب الثاني من تأكيد المدح بما يشبه الذم ان يشبه شيء  
صفة مدح ويعقبه باداة الاستثناء اي يذكر عقيب اثبات صفة المدح لذكر  
الشيء اداة الاستثناء يليها صفة مدح اخرى له اي لذكر الشئ عن محض ان الضمير العرب  
بيد اي من قرئ ويبدل معنى غير وهو اداة الاستثناء واصل الاستثناء فيها اي في هذا  
الضمير ايضا ان يكون منقطعاً كما ان الاستثناء في الضرر والاول منقطع كون المستثنى  
غير داخل والمستثنى منه وهذا لا ينافي قوله ان الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال  
فليتنا مل كذا اي الاستثناء المنقطع في هذا الضرب لم يقدّر متصلا  
كما في الضرر والاول بل بقي على حاله من الاتصال لان ليس في هذا الضرر صيغة



ومستقيمة عامة يمكن تقدير دخول صفة المدح فيها واخام يقدر كاستثناء في هذا  
الضمير متصلا فلا يقيد بالتاكيد الا من الوجه الثاني من الوجهين المذكورين في الأصل  
وهو ان الاصل في مطلق الاستثناء الاتصال فذكر ما ذكره قبل ذكر الاستثنى يوهنهم  
اخراج شيء مما قبلها من حيث ان الاستثناء اذا ذكر بعد كاداة صفة مدح اخرى  
جاءا لتأكيد ولا يأتى فيه التأكيد من الوجه الاول اعني دعوى الشيء بيمينه لانه  
مبنى على التعليق بالمحال المبني على تقدير الاستثناء متصلا وهذا أي كون التأكيد  
في هذا الضمير من الوجه الثاني فقط كما ان الضرر الاول افضل لا فاداة التأكيد من الوجه  
الاول فله تعالى لا يسمعون فيها لغوا الا سلاما فيجوز ان يكون من الضرر الاول بان يقدر  
السلام داخل في اللغو فيفيد التأكيد من وجهين وان يكون من الضرر الثاني بان يقدر  
ذلك ويجعل الاستثناء من أصله منقطعا ويجعل وجهه آخر وهو ان يجعل الاستثناء  
متصلا حقيقة لان معنى السلام ان عام بالسلامة واهل الجنة اغنياء عن ذلك فحكم  
طاهر من قبيل اللغو فصول الكلام لو ما فيه من فائدة الكلام فله قيل لا يسمعون  
فيها لغوا الا هذا النوع من اللغو قوله لا يسمعون فيها لغوا ولا تأتيا الا اقبالا سلاسا  
يمكن جملة على كل من جزئي تأكيد المدح بما يشبه الذم كما يمكن جملة على الوجه الثالث  
اعني حقيقة الاستثناء المتصل لان قوله سلاما وان امكن جملة من قبيل اللغو  
لكن كما يمكن جملة من قبيل التأكيد وهو النسبة الى الكثرة وليس لك في الكلام ان تنكر  
متعديين ثم تأتي بالاستثناء المتصل من الاول مثل ان تقول ما جاء في رجل  
لا امرأة الا ان زيدا ولو قصدت ذلك كان الواجب ان توضح ذكر الرجل ومنه اي من  
تأكيد المدح بما يشبه الذم وهو ان يفي بالاستثناء مفرغا ويكون العامل مافيه معنى الذم و  
الاستثناء مافيه معنى المدح حتى ما تنق من الان انما باياح بنات ارجى ما تعيننا الا اصل المذاق  
المفاجع كما هو لايمان بايات الله يقال انهم من امة ارجى كرهه على قوله تعالى قل يا ايها الكفا  
هل تنق من الان انما بالله وما ازل اليافان الاستغناء فليلا كما رفكوه بمعنى النقي من الضم  
الاول في قاعدة التأكيد من وجهين والاستثناء الاول عليه لفظ لكن في هذا الباب لا يترك  
المدح بما يشبه الذم كاستثناءه وافتادة المراء كما في قوله تعالى انما افضل بدم الزمان هي في مدح  
ابن حنبل يستحي في هواله الان انما في اخر احراما سوانا الضم عام لكنه لا يترك فاداة الاستثناء

[illegible]

[illegible]

[illegible]

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

قول الشاعر: وأخوات حسنة ثم دروعا فكانوها ولكن للاخادي وخلة هم سها ما  
صائبات فكانوها ولكن في فؤادي وقالوا قد صفت متافلون وقد صدقوا  
ولكن من وادي + فالبيت الثالث من هذا القبيل والبيتان الاوان قريب منه  
لان اللفظ المحمول على معنى اخرون يقع في كلام الغير بل وقع في خلد من فجا على  
خلاف ذلك المعنى ومنه اي من المعنوي الاطراد وهو ان تأتي باسماء الممدوح او غيره  
واسماء اباؤه على ترتيب الولادة من غير تكلف في التسمية وسمى اطرا لانه تاليف الاسماء  
في تحريكها كما في الجاري في اطرا ولا وسبب التسمية ان يقولوا قد تاليف  
عروضهم بعتيب بن السمار بن شهاب يقال تاليف عرضهم اي هدم ملكهم وقال  
للقوم اذ اذهب عنهم تضعضعت حائلهم قد تاليف عرضهم اي ان ينجي من تاليف  
صار لي فوجون به فقد تاليف في عزهم وهذا من اساس محرم يقتل عتيبة بن النخاش  
ومنه قتل له عليه السلام الكرم ابن الكرم ابن الكرم بن يوسف بن يعقوب بن  
اسحق بن ابراهيم هذا تمام الكلام في الضرب المعنوي واما الضرب اللفظي من الوجوه  
المحسنة للكلام فالذكر عند في الكتاب سبعة فمناهجها من اللفظي هو تشابه ما في  
اللفظي في التلقظ فخرج التشابه في المعنى بخراسد وسبع او في مجرد مدح كونه فخرج  
علم او في مجرد التورن فخرج تاليف ثم وجوه التشابه اللفظي كثيرة في تاليفها والجمعان  
تام وغير تام مثله ان يتفق الالفان في انواع الحروف فكل من الالف الباء والتاء  
الآخر نوع اخر من انواع الحروف وهذا يخرج من تاليف ويخرج وفي اعدادها وبه يخرج نحو  
الساق والمساقي وفي هياتها وبه يخرج نحو البرد والبرد بفتح احدهما وضم الآخر هبة  
الكلمة هي كيفية تحصيلها باعتبار حركة الحروف وسكانتها فهي ضرب قتل على  
هيئة واحدة خلاف ضرب المبنى الذي امره ضرب المبنى المفعول وفي ترتيبها اي تقديم  
بعض الحروف على بعض تاليف عنده وبه يخرج التلقظ المختلف وجهه الحسن في هذا القسم  
اعني التام حسن الامادة مع ان معنى تصحى الامادة فان كانا الالف والفتان المتفقان في  
جميع ما ذكر من انواع واحد من انواع الكلمات كاسمين او فدان او حرفين سمي تاليفا  
لان التاليف هو الاتحاد في النوع ثم كاسمين تامتفقان في الاتحاد والجمعية بان يكونا  
مفرجين نحو وزيم نغوم السام على التلقظ اللفظي من صايبا غير سامة

والانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب

الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب  
الانسان من الدين المنسوب



[illegible]

[illegible]

والأعمال والكسب  
للطريق والشرك  
الاشراك بالبدن  
وحتى تغفل انقصان  
من العبودية الميؤد والنوع  
ارسلناك عن سائر

[illegible]

[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

والاستغفار فان التقنين انما هو  
الاستغفار لا اذ قد اقر به  
فان قلت لا فانه لا يكون  
استغفار لان التقنين ليس  
بشيء من الاعمال بل هو  
الامر بالامر والامر بالامر  
منه فادى الامر بالاستغفار  
الامر بالامر والامر بالامر  
فان قلت لا فانه لا يكون  
استغفار لان التقنين ليس  
بشيء من الاعمال بل هو  
الامر بالامر والامر بالامر  
منه فادى الامر بالاستغفار  
الامر بالامر والامر بالامر

[illegible]





[illegible]

هو الابلال الثالث بالنسبة الى الاول واما بالنسبة الى الثاني فهو من هذا الباب على  
 مذهب المسكاكي دون المصنف ما يكون المتجاسر الاخر في اخر المصراع الاول مثل قوله  
 اي قول المحرري فمشعوه ويا يا استلثاني اى لقرا قال الجوهري لثاني من لقرا ما  
 كان اقل من المأثير ويسمى فقه الكتابين لثاني لثاني في كل صلة ويجمع جميع القرا  
 مثاني لقرا اية الرحمة بآية العذاب ومفتون برنات لمثاني اي غمات تار لمز امين  
 التظم طاق منها الى طاق الواحد مثني مفعول من الشئ وما يكون المتجاسر الاخر في صدر  
 المصراع الثاني مثل قوله اي قول الفاضل لا زجاني ما قلتهم ثم تأملتهم فلاح اي  
 لى ليس فيهم فلاح اي فوز وبخاة واما اذا كان اللفظان متحدين بالتحسين ما يكون  
 احدهما في اخر البيت والاخر في صدر المصراع الاول مثل قوله اي قول الجوهري  
 ضرا شبا بد محمها في الساج فلست افرى لك فيها ضربا فالضرب جمع ضربه وهي  
 الطبيعة والنجي الذي ضربت للرجل وطبع الرجل عليها والضرب المثل اصله  
 المثل في ضرب القيد فما راجحان الى اصل واحد فالاشتقاق وما يكون المحقق  
 الاخر في حشو المصراع الاول مثل قوله اي قول المصنف القيد المرء لم يحزن عليه

فليس على شئ سواه بخزان اي اذا لم يحزن المرء لشيء نه على نفسه لم يحزن على غيره  
 ضرر اليه فلا يخبر به خبر ولا يحظم ما لا ضرر له فيه فحزن وخزان ما يجعها  
 الاشتقاق وقوله اي قول ابي لعلاد لو اختصرتم من احسان نهد تكلم والعزب  
 من الماء في الاخر طي الخصر اي المودة يعني ان بعدني عنكم لكثرة انعامكم  
 على وهذا ايضا مثال لما وقع احدا المحققين في اخر البيت والاخر في حشو المصراع  
 الاول لانه من القسم الثاني من الاحتياق اعني ما يجعها شبه الاشتقاق  
 ما يكون المحقق الاخر في اخر المصراع الاول مثل قوله فيج الوعيد وما عيذك  
 ضايوري والطين اسفحة الدباب يضير + ضايرو يضير ما يجعها الاشتقاق  
 وما يكون المحقق الاخر في صدر المصراع الثاني مثل قوله اي قول ابي تمام من مرتبة  
 عهد بن تمشك حين استشهد + قوتى في الثرى من كان يحكي به الوري ويضع  
 صورة الدهر نائلة الغص + وقد كانت ليضرب القوا ضبا الى السيق القوا طبع في  
 الرعي القوا تراي قوا طبع بحسن استعماله اياها وهي الاك من بعدد بق جمع بقرا

الاشارة الى قوله اي قول ابي تمام من مرتبة عهد بن تمشك حين استشهد + قوتى في الثرى من كان يحكي به الوري ويضع صورة الدهر نائلة الغص + وقد كانت ليضرب القوا ضبا الى السيق القوا طبع في الرعي القوا تراي قوا طبع بحسن استعماله اياها وهي الاك من بعدد بق جمع بقرا

الاشارة الى قوله اي قول ابي تمام من مرتبة عهد بن تمشك حين استشهد + قوتى في الثرى من كان يحكي به الوري ويضع صورة الدهر نائلة الغص + وقد كانت ليضرب القوا ضبا الى السيق القوا طبع في الرعي القوا تراي قوا طبع بحسن استعماله اياها وهي الاك من بعدد بق جمع بقرا

الاشارة الى قوله اي قول ابي تمام من مرتبة عهد بن تمشك حين استشهد + قوتى في الثرى من كان يحكي به الوري ويضع صورة الدهر نائلة الغص + وقد كانت ليضرب القوا ضبا الى السيق القوا طبع في الرعي القوا تراي قوا طبع بحسن استعماله اياها وهي الاك من بعدد بق جمع بقرا

[illegible]











[illegible]









مثل القردية وهو ان يعلق الكلمة في المصراع او الفقرة بمعنى ثم يعلق بعينها بمعنى اخر على  
 تعالى مثل ما اوتي رسول الله العلم وكقول زهير من يلق يوما على علاته كرماء يلق السما  
 فيه والندى خلفه وقول ابي نواس صفير علا تزل الاحزان ساحتها لحي شهاب  
 شنته سراء ومثل التعديل ويسمى شيئا كالاعداد وهو ايقاع اسماء مفردة على سبيل  
 واحد ومثل ما يسمى بتسبيق الصفات وهي تعقيب من صفات تواليته واما بعد  
 الفائدة في ذكره لكونه مخالفا ذكراة مثل ما سماه بعض المتأخرين الايضاح وهو ان  
 ترى في كلامك خفاء دلالة فتاتي بكلامين المراد ويوضحه فانه داخل في الاطناب  
 ومثل التوضيح بالمعنى المذكور في باب الاطناب قد اورد في المحسنات او لكونه  
 مشتملا على تخليط مثل ما سماه حسن البيان وهو كشف المعنى وايضا على التفسير  
 قد يحى مع الايجاز وقد يحى مع الاطناب مع المساواة ايضا القسم الثاني ما لا بأس بذكره  
 لا شتماله على قلة مع عدم دخوله فيما سبق مثل القول في السرقاات الشعرية وما يتصل  
 بها ومثل القول في الاستدعاء والتخلص الانتهاء والمصنف قد ختم الفن الثالث بذكر  
 هذه الاشياء وعقد لها خاتمة وفصلا وميل بذلك ان الخاتمة انما هي خاتمة الفن  
 الثالث ليست خاتمة الكليات خارجة عن الفنون كالمقدمة على ما ترجمه بعضهم

**خاتمة في السرقاات الشعرية وما يتصل بها**

اي بالسرقات مثل الاقتباس والتضمين والعقد والحل والتلميح وغير ذلك مثل  
 القول في الاستدعاء والتخلص وانتهاء اتفاق القائلين ان كان في الغرض على التعميم  
 كان صفة التخصيص والنجاة وحصر الوجه والبهاء ونحو ذلك فلا بد من سرقة ولا استعانة  
 لا اخذ او نحوه ذلك ما يوحى هذا المعنى انما هي لتبني هذا الغرض العام في العقول العادات  
 يشترط فيه الفصيح والناجح والشاعر والفحور وان كان اتفاق القائلين في ذلك لا يستعمل  
 الغرض وهو ان يذكر ما يستدل به على انباء وصف من الشئ اعمد والنجاة غير ذلك  
 كالتشبيه والمجاز والكناية وكذا كهيئات تدل على الصفة لا اختصاصها بمجرى الية  
 لا اختصاص تلك الية بمرئيات بل هي تلك الصفة له كوصف الحجاب بالتيالوت بعد ورود  
 العفة اي السائلين كوصف الخيل بالصوم من صفات التي قال اشترك الناس في معرفتها اي  
 معرفة وجه الدلالة على الغرض لا استقرار عينها اي في العقول والعادات كتشبيه التجماع

مثل القردية وهو ان يعلق الكلمة في المصراع او الفقرة بمعنى ثم يعلق بعينها بمعنى اخر على  
 تعالى مثل ما اوتي رسول الله العلم وكقول زهير من يلق يوما على علاته كرماء يلق السما  
 فيه والندى خلفه وقول ابي نواس صفير علا تزل الاحزان ساحتها لحي شهاب  
 شنته سراء ومثل التعديل ويسمى شيئا كالاعداد وهو ايقاع اسماء مفردة على سبيل  
 واحد ومثل ما يسمى بتسبيق الصفات وهي تعقيب من صفات تواليته واما بعد  
 الفائدة في ذكره لكونه مخالفا ذكراة مثل ما سماه بعض المتأخرين الايضاح وهو ان  
 ترى في كلامك خفاء دلالة فتاتي بكلامين المراد ويوضحه فانه داخل في الاطناب  
 ومثل التوضيح بالمعنى المذكور في باب الاطناب قد اورد في المحسنات او لكونه  
 مشتملا على تخليط مثل ما سماه حسن البيان وهو كشف المعنى وايضا على التفسير  
 قد يحى مع الايجاز وقد يحى مع الاطناب مع المساواة ايضا القسم الثاني ما لا بأس بذكره  
 لا شتماله على قلة مع عدم دخوله فيما سبق مثل القول في السرقاات الشعرية وما يتصل  
 بها ومثل القول في الاستدعاء والتخلص الانتهاء والمصنف قد ختم الفن الثالث بذكر  
 هذه الاشياء وعقد لها خاتمة وفصلا وميل بذلك ان الخاتمة انما هي خاتمة الفن  
 الثالث ليست خاتمة الكليات خارجة عن الفنون كالمقدمة على ما ترجمه بعضهم

٢٢٥

اي بالسرقات مثل الاقتباس والتضمين والعقد والحل والتلميح وغير ذلك مثل  
 القول في الاستدعاء والتخلص وانتهاء اتفاق القائلين ان كان في الغرض على التعميم  
 كان صفة التخصيص والنجاة وحصر الوجه والبهاء ونحو ذلك فلا بد من سرقة ولا استعانة  
 لا اخذ او نحوه ذلك ما يوحى هذا المعنى انما هي لتبني هذا الغرض العام في العقول العادات  
 يشترط فيه الفصيح والناجح والشاعر والفحور وان كان اتفاق القائلين في ذلك لا يستعمل  
 الغرض وهو ان يذكر ما يستدل به على انباء وصف من الشئ اعمد والنجاة غير ذلك  
 كالتشبيه والمجاز والكناية وكذا كهيئات تدل على الصفة لا اختصاصها بمجرى الية  
 لا اختصاص تلك الية بمرئيات بل هي تلك الصفة له كوصف الحجاب بالتيالوت بعد ورود  
 العفة اي السائلين كوصف الخيل بالصوم من صفات التي قال اشترك الناس في معرفتها اي  
 معرفة وجه الدلالة على الغرض لا استقرار عينها اي في العقول والعادات كتشبيه التجماع

اي بالسرقات مثل الاقتباس والتضمين والعقد والحل والتلميح وغير ذلك مثل  
 القول في الاستدعاء والتخلص وانتهاء اتفاق القائلين ان كان في الغرض على التعميم  
 كان صفة التخصيص والنجاة وحصر الوجه والبهاء ونحو ذلك فلا بد من سرقة ولا استعانة  
 لا اخذ او نحوه ذلك ما يوحى هذا المعنى انما هي لتبني هذا الغرض العام في العقول العادات  
 يشترط فيه الفصيح والناجح والشاعر والفحور وان كان اتفاق القائلين في ذلك لا يستعمل  
 الغرض وهو ان يذكر ما يستدل به على انباء وصف من الشئ اعمد والنجاة غير ذلك  
 كالتشبيه والمجاز والكناية وكذا كهيئات تدل على الصفة لا اختصاصها بمجرى الية  
 لا اختصاص تلك الية بمرئيات بل هي تلك الصفة له كوصف الحجاب بالتيالوت بعد ورود  
 العفة اي السائلين كوصف الخيل بالصوم من صفات التي قال اشترك الناس في معرفتها اي  
 معرفة وجه الدلالة على الغرض لا استقرار عينها اي في العقول والعادات كتشبيه التجماع

لا بد من العلم بالشيء كالأول اي فالافتقار في هذا النوع من وجه الدلالة  
 على الغرض كالاتفاق في الغرض العام في انه لا يعد سرقة ولا اخذ لقوله فهو كالأول  
 جزاء لقوله فان اشتراك الناس في معرفة علم يصل اليه كل احد لكونه مما لا يتجلى الا بالحواس  
 اي وان لم يشترك الناس في معرفة علم يصل اليه كل احد لكونه مما لا يتجلى الا بالحواس  
 ان يدعى قية اي في هذا النوع من جهة الدلالة السابقة والزيادة بان يحكم بين لقائلين فيه  
 بالتفاضل وان احدهما فيه اكمل من الآخر ان اشافي بزيادة على الاول او نقص عنه وهو اي ما  
 لا يشترك الناس في معرفة من جهة الدلالة على الغرض بغير ان احدهما خاص في نفسه  
 لا يتناول الا بفكر ولا يخفى في تصرفه مما يخرج من الاستدلال الى الغلبة كما هو في باب  
 التسمية والاستعارة من تقسيمها الى الغرض الخاص والمبتذل لعمامي بقاء على  
 الاستدلال اوسع التصرف فيه مما يخرج من الاستدلال الى الغلبة كما في الامثلة المذكورة واذا  
 تقر هذا لاخذ السرقة اي ما يسمى بهذا الاسم من نوعان ظاهر وغير ظاهر اما  
 الظاهر فهو ان يؤخذ المعنى كله اما مع اللفظ كله او بعضه او وحدة عطف على  
 قوله اما مع اللفظ اي او يؤخذ المعنى وحدة من غير اخذ اللفظ كله ولا بعضه  
 فالنوع الظاهر بهذا الاعتبار بغير ان احدهما ان يؤخذ المعنى مع اللفظ كله او بعضه  
 والثاني ان يؤخذ المعنى وحدة والآخر كالأول فثمان لان المعنى مع المعنى اما كل  
 اللفظ او بعضه اما مع تغيير النظم او بغيره فهذه اقسام اشار اليها بقوله  
 فان اخذ اللفظ كله من غير تغيير لفظه اي لكيفية التركيب والتأليف الواقع  
 بين المقترحات فهو مذهب لا نه سرقة محضة ونسبي لشيء او افتحا كما حكى عن  
 عبد الله بن زيد انه فعل يقول من بن او من ادا لشيء نصف خالك يعني اذا انقطع  
 النصف فلم يبق في حق متوخا المعدلة لم يبق جلي طيلك مثل ما توجب لنفسك و  
 وجدته على طرف البحر ان كان يعقل اي جنة ما جالك مبتدأ بك بمواخاتك  
 ان كانت به شك وله عقل ومعرفة ويركب حد السيف اذ يركوب حد السيف  
 تحمل كل من تعطي تقطيع السيف وتوثر تاثيره واراد الصبر على الحرب والموت  
 من ان قضيه اي يدان ان قضيه اذا لم يكن عن شفقة السيف اي عن ركوب  
 حد السيف من اجل اي بعد اي لا يبالي ان يركب من الامور ما يؤثر في

والاشارة الى ان الخلاف في قوله ما لا يتجلى الا بالحواس  
 من جهة الدلالة على الغرض بغير ان احدهما ان يؤخذ المعنى مع اللفظ كله او بعضه  
 والثاني ان يؤخذ المعنى وحدة والآخر كالأول فثمان لان المعنى مع المعنى اما كل  
 اللفظ او بعضه اما مع تغيير النظم او بغيره فهذه اقسام اشار اليها بقوله  
 فان اخذ اللفظ كله من غير تغيير لفظه اي لكيفية التركيب والتأليف الواقع  
 بين المقترحات فهو مذهب لا نه سرقة محضة ونسبي لشيء او افتحا كما حكى عن  
 عبد الله بن زيد انه فعل يقول من بن او من ادا لشيء نصف خالك يعني اذا انقطع  
 النصف فلم يبق في حق متوخا المعدلة لم يبق جلي طيلك مثل ما توجب لنفسك و  
 وجدته على طرف البحر ان كان يعقل اي جنة ما جالك مبتدأ بك بمواخاتك  
 ان كانت به شك وله عقل ومعرفة ويركب حد السيف اذ يركوب حد السيف  
 تحمل كل من تعطي تقطيع السيف وتوثر تاثيره واراد الصبر على الحرب والموت  
 من ان قضيه اي يدان ان قضيه اذا لم يكن عن شفقة السيف اي عن ركوب  
 حد السيف من اجل اي بعد اي لا يبالي ان يركب من الامور ما يؤثر في

وان كان من جنس ما لا يتجلى الا بالحواس  
 من جهة الدلالة على الغرض بغير ان احدهما ان يؤخذ المعنى مع اللفظ كله او بعضه  
 والثاني ان يؤخذ المعنى وحدة والآخر كالأول فثمان لان المعنى مع المعنى اما كل  
 اللفظ او بعضه اما مع تغيير النظم او بغيره فهذه اقسام اشار اليها بقوله  
 فان اخذ اللفظ كله من غير تغيير لفظه اي لكيفية التركيب والتأليف الواقع  
 بين المقترحات فهو مذهب لا نه سرقة محضة ونسبي لشيء او افتحا كما حكى عن  
 عبد الله بن زيد انه فعل يقول من بن او من ادا لشيء نصف خالك يعني اذا انقطع  
 النصف فلم يبق في حق متوخا المعدلة لم يبق جلي طيلك مثل ما توجب لنفسك و  
 وجدته على طرف البحر ان كان يعقل اي جنة ما جالك مبتدأ بك بمواخاتك  
 ان كانت به شك وله عقل ومعرفة ويركب حد السيف اذ يركوب حد السيف  
 تحمل كل من تعطي تقطيع السيف وتوثر تاثيره واراد الصبر على الحرب والموت  
 من ان قضيه اي يدان ان قضيه اذا لم يكن عن شفقة السيف اي عن ركوب  
 حد السيف من اجل اي بعد اي لا يبالي ان يركب من الامور ما يؤثر في

والاشارة الى ان الخلاف في قوله ما لا يتجلى الا بالحواس  
 من جهة الدلالة على الغرض بغير ان احدهما ان يؤخذ المعنى مع اللفظ كله او بعضه  
 والثاني ان يؤخذ المعنى وحدة والآخر كالأول فثمان لان المعنى مع المعنى اما كل  
 اللفظ او بعضه اما مع تغيير النظم او بغيره فهذه اقسام اشار اليها بقوله  
 فان اخذ اللفظ كله من غير تغيير لفظه اي لكيفية التركيب والتأليف الواقع  
 بين المقترحات فهو مذهب لا نه سرقة محضة ونسبي لشيء او افتحا كما حكى عن  
 عبد الله بن زيد انه فعل يقول من بن او من ادا لشيء نصف خالك يعني اذا انقطع  
 النصف فلم يبق في حق متوخا المعدلة لم يبق جلي طيلك مثل ما توجب لنفسك و  
 وجدته على طرف البحر ان كان يعقل اي جنة ما جالك مبتدأ بك بمواخاتك  
 ان كانت به شك وله عقل ومعرفة ويركب حد السيف اذ يركوب حد السيف  
 تحمل كل من تعطي تقطيع السيف وتوثر تاثيره واراد الصبر على الحرب والموت  
 من ان قضيه اي يدان ان قضيه اذا لم يكن عن شفقة السيف اي عن ركوب  
 حد السيف من اجل اي بعد اي لا يبالي ان يركب من الامور ما يؤثر في

[illegible]





[illegible]

استفاد من اجل به على الدنيا واستبقاه لنفسه قال ابن فرجة هذا تاويل فاسد عجز  
بعيد لان شاء غير موجود لا يوصف بالعدوى وانما المراد بغيره على وكان محله على انما  
امدى من شاء واسعدني رضي الله عنه وهذا على وجهه ومنه انما ساء الثلث فالمصراع ما خرج من  
مصراع ابي تمام لان مصناه بطل الزمان به لا كما اوبى لجاده اوبى ابدال الى الشاعر كما ان  
مصراع ابي تمام بطله بمثل المزمعي ولو اشتهر طرقي لا جمل لقادها في المعنى بحيث لا يكون بينهما  
تفاوت كما سبق الى بعض الاوهام كما كان ما خرج فامنه على احد في انفا سلكا بان تمام  
قد ملق البطل مثله صريحا وهذا قال الامام ابو ابي بصير بعد ما ذكر قول ابن جني وابن فرجة  
ان المصراع الثاني من قول ابي تمام هيئات لبعيت وان كان الثاني مثله اي مثل الاول  
فابعد والثاني بعد من الهم الفصل الاول كقول ابي تمام لو جاورم قائله لم تجد  
الا الفراق على النفوس وليلا الارباب الطلح اضافة المرثاة الى المنية للميان والنية  
الطالبة للنفوس لو خرجت في الطريق الى هلاكها ولم يمكنها التوصل اليها لم يكن لها دليل  
عليها الا الفراق وقول ابي الطيب لو اصفار قرة الاحباب ما وجدت لها الناياما الى  
ارواحنا سبلا المضمين فيهما الناياما وهو حال من سبلا وقيل انه جمع طارة وهو فاعل  
وجرت اضيف الى الناياما وروي يد الناياما فقد اخذ المعنى كل مع بعض كالفاء على المنية  
والفراق والوجدان وبكى بالنفوس لا رواح وكذا قول القاضى لا رجاى ليلى كيني  
الا حديث فراقكم لما اسرى به الى مودعي به هو ذلك الذي اودعتم في منجني  
القيته من ودمي وقول جابر الله في غزوة تستاذ به وقائل ما هذا الذي الذي  
تساخطها ميناك سمطين سمطين فقلت هي الذي قد حجابها ابو مضراني  
تساخط من عني وقوله فهو بعد من الهم انما هو على تقدير ان لا يكون في التنازل كالة  
على السرقة بان تقا في الوزن والفاضة والا فهو من دموم جدا كقول ابي تمام مضمون  
الطن عندك والاماني وان قلقت كابي في البلاد ولا سافرت في الافاق الا  
ومن جذا لك را حلق وزادي وقول ابي الطيب واي عنك بعد غد الغدا  
وقلبي عن فنائك غير عاد عجبك حيث ما التجهت دكاوي وضيقت حيث  
كس من البلاد وما فرغ من الضرب الا من النوع الظاهر من كاخذ السرقة شرع في الضرب الثاني  
منه وهو ان يؤخذ المعنى وحده فقال وان اخذ المعنى وحده وهو عطف على قوله

[illegible][illegible]



[illegible]



قوله لا خلاف ما بين ذلك وهذا ايضا في كل المعنى المقصود واما ان يقال ان قول اي عام ظلمت للامام  
 بعمته قوله راي عين لان وقوع الظل على الرايات فيشعر بقرها من الجحش لاننا نقول  
 هذا ممنوع اذ قد يقع ظل الطير على الراية وهو في جوار السماء بحيث لا يرقى اصلا  
 لكن زاد او تمام عليه اي على الافرة زيادات شبيهة لبعض المعنى الذي اخذ من الافرة  
 وهو تسامر الطير على انهم يقولون انهم لا تقايل ويقولون في الامام فواهل وباقايتها  
 مع الرايات حتى كأنها من الجحش وبها اي باقامتها مع الرايات حتى كأنها من الجحش  
 يتم حسن الاول اعني قول انهم لا تقايل لانه يوقيل ظلمت عبقان الرايات بعقبان  
 الطير لانهم لا تقايل لم يجس جس كاستثناء المنقطع ذلك الحسن لا باقامتها  
 مع الرايات حتى كأنها من الجحش مظنة انها ايضا تقايل مثل الجحش فيحسن الاستدلال الذي  
 هو رفع التوهم الناشئ من الكلام السابق بخلاف وقوع ظلها على الرايات ويحتمل ان يكون  
 معني قوله وبها يتم حسن الاول ان هذه الزيادات لا يتم حسن معني البيت الاول وهو  
 تسامر الطير على انهم وما ذكرناه اولا هو الموافق لما في الايضاح وعليه التحويل  
 وكذا هذه الانواع المذكورة في الظاهر ونحوها مقبولة بل منها اي من هذه الانواع  
 ما يخرج بحسن التصرف من قبيل الابتاع الحيز لا ابتداء وكل ما كان اي كل نوع من  
 هذه الانواع يكون اشده خفاء بحيث لا يعرف من الثاني ما خرد من الاول لا بعد اعمال  
 زينة ومزينة كل كان اقرب الى القول لكونه ابعد من الاخذ والسرقة وادخل في الابتداء و  
 التصرف هذا الذي ذكره في الظاهر وغيره من ادعاء سبق احدهما واتباع الثاني وكونه  
 مقبولا او مردودا وتسمية كل بالاسما على المذكورة غير ذلك مما سبق كما انما يكون اذا  
 علم ان الثاني اخذ من الاول بان يعلم ان كان يحفظ قول الاول حين نظم ارباب جديد حتى  
 نفسه انه اخذ منه والا فلا يجزم بسبق احدهما واتباع الآخر ولا يترتب عليه الاحكام  
 المذكورة فجواز ان يكون الاتفاق اي اتفاق القائلين في اللفظ والمعنى جميعا او في المعنى  
 وحده من قبيل توافق الرايات اي بحسب علم سبيل الاتفاق من غير قصد الى الاختلاف كما يحكم  
 عن ابي بصير انه انما يشك في نفسه عقيدة متداخلة اما ان يقبض على هذه الظاهرة والاشك في فضل الدين  
 بذهنيته هذا الحديث فقال لان علم المسامحة اذ وقعت على علم اسما هو كما يحكم ان سليمان  
 مستفهم

قوله لا خلاف ما بين ذلك وهذا ايضا في كل المعنى المقصود واما ان يقال ان قول اي عام ظلمت للامام  
 بعمته قوله راي عين لان وقوع الظل على الرايات فيشعر بقرها من الجحش لاننا نقول  
 هذا ممنوع اذ قد يقع ظل الطير على الراية وهو في جوار السماء بحيث لا يرقى اصلا  
 لكن زاد او تمام عليه اي على الافرة زيادات شبيهة لبعض المعنى الذي اخذ من الافرة  
 وهو تسامر الطير على انهم يقولون انهم لا تقايل ويقولون في الامام فواهل وباقايتها  
 مع الرايات حتى كأنها من الجحش وبها اي باقامتها مع الرايات حتى كأنها من الجحش  
 يتم حسن الاول اعني قول انهم لا تقايل لانه يوقيل ظلمت عبقان الرايات بعقبان  
 الطير لانهم لا تقايل لم يجس جس كاستثناء المنقطع ذلك الحسن لا باقامتها  
 مع الرايات حتى كأنها من الجحش مظنة انها ايضا تقايل مثل الجحش فيحسن الاستدلال الذي  
 هو رفع التوهم الناشئ من الكلام السابق بخلاف وقوع ظلها على الرايات ويحتمل ان يكون  
 معني قوله وبها يتم حسن الاول ان هذه الزيادات لا يتم حسن معني البيت الاول وهو  
 تسامر الطير على انهم وما ذكرناه اولا هو الموافق لما في الايضاح وعليه التحويل  
 وكذا هذه الانواع المذكورة في الظاهر ونحوها مقبولة بل منها اي من هذه الانواع  
 ما يخرج بحسن التصرف من قبيل الابتاع الحيز لا ابتداء وكل ما كان اي كل نوع من  
 هذه الانواع يكون اشده خفاء بحيث لا يعرف من الثاني ما خرد من الاول لا بعد اعمال  
 زينة ومزينة كل كان اقرب الى القول لكونه ابعد من الاخذ والسرقة وادخل في الابتداء و  
 التصرف هذا الذي ذكره في الظاهر وغيره من ادعاء سبق احدهما واتباع الثاني وكونه  
 مقبولا او مردودا وتسمية كل بالاسما على المذكورة غير ذلك مما سبق كما انما يكون اذا  
 علم ان الثاني اخذ من الاول بان يعلم ان كان يحفظ قول الاول حين نظم ارباب جديد حتى  
 نفسه انه اخذ منه والا فلا يجزم بسبق احدهما واتباع الآخر ولا يترتب عليه الاحكام  
 المذكورة فجواز ان يكون الاتفاق اي اتفاق القائلين في اللفظ والمعنى جميعا او في المعنى  
 وحده من قبيل توافق الرايات اي بحسب علم سبيل الاتفاق من غير قصد الى الاختلاف كما يحكم  
 عن ابي بصير انه انما يشك في نفسه عقيدة متداخلة اما ان يقبض على هذه الظاهرة والاشك في فضل الدين  
 بذهنيته هذا الحديث فقال لان علم المسامحة اذ وقعت على علم اسما هو كما يحكم ان سليمان  
 مستفهم

قوله لا خلاف ما بين ذلك وهذا ايضا في كل المعنى المقصود واما ان يقال ان قول اي عام ظلمت للامام  
 بعمته قوله راي عين لان وقوع الظل على الرايات فيشعر بقرها من الجحش لاننا نقول  
 هذا ممنوع اذ قد يقع ظل الطير على الراية وهو في جوار السماء بحيث لا يرقى اصلا  
 لكن زاد او تمام عليه اي على الافرة زيادات شبيهة لبعض المعنى الذي اخذ من الافرة  
 وهو تسامر الطير على انهم يقولون انهم لا تقايل ويقولون في الامام فواهل وباقايتها  
 مع الرايات حتى كأنها من الجحش وبها اي باقامتها مع الرايات حتى كأنها من الجحش  
 يتم حسن الاول اعني قول انهم لا تقايل لانه يوقيل ظلمت عبقان الرايات بعقبان  
 الطير لانهم لا تقايل لم يجس جس كاستثناء المنقطع ذلك الحسن لا باقامتها  
 مع الرايات حتى كأنها من الجحش مظنة انها ايضا تقايل مثل الجحش فيحسن الاستدلال الذي  
 هو رفع التوهم الناشئ من الكلام السابق بخلاف وقوع ظلها على الرايات ويحتمل ان يكون  
 معني قوله وبها يتم حسن الاول ان هذه الزيادات لا يتم حسن معني البيت الاول وهو  
 تسامر الطير على انهم وما ذكرناه اولا هو الموافق لما في الايضاح وعليه التحويل  
 وكذا هذه الانواع المذكورة في الظاهر ونحوها مقبولة بل منها اي من هذه الانواع  
 ما يخرج بحسن التصرف من قبيل الابتاع الحيز لا ابتداء وكل ما كان اي كل نوع من  
 هذه الانواع يكون اشده خفاء بحيث لا يعرف من الثاني ما خرد من الاول لا بعد اعمال  
 زينة ومزينة كل كان اقرب الى القول لكونه ابعد من الاخذ والسرقة وادخل في الابتداء و  
 التصرف هذا الذي ذكره في الظاهر وغيره من ادعاء سبق احدهما واتباع الثاني وكونه  
 مقبولا او مردودا وتسمية كل بالاسما على المذكورة غير ذلك مما سبق كما انما يكون اذا  
 علم ان الثاني اخذ من الاول بان يعلم ان كان يحفظ قول الاول حين نظم ارباب جديد حتى  
 نفسه انه اخذ منه والا فلا يجزم بسبق احدهما واتباع الآخر ولا يترتب عليه الاحكام  
 المذكورة فجواز ان يكون الاتفاق اي اتفاق القائلين في اللفظ والمعنى جميعا او في المعنى  
 وحده من قبيل توافق الرايات اي بحسب علم سبيل الاتفاق من غير قصد الى الاختلاف كما يحكم  
 عن ابي بصير انه انما يشك في نفسه عقيدة متداخلة اما ان يقبض على هذه الظاهرة والاشك في فضل الدين  
 بذهنيته هذا الحديث فقال لان علم المسامحة اذ وقعت على علم اسما هو كما يحكم ان سليمان  
 مستفهم



[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

من شعر آخر كان احسن ليقتا أول ما اذا ضمن للشاعر شعر شيئا من قصيدة آخر  
 لكنه لم يلقه اليه هلته في شعر العرب اما ضمن البيت مع القنبيه على انشور  
 الغير فكقول جبر القاهر من الطاهر القيمي اذا ضاق صدي خفت العذري  
 تمثلك ميتا جالي يلق + فبالله ابلغ ما ربحي موبال الله ادفع ولا اطيع + ودين القنبيه  
 كقول بعضهم كانت بطنية الشبيهة سكرية + قصي في استبدلت سير في محمل +  
 وتعدت انتظر الفناء كركب + عرف المحل فبات دون المنزل + البيت ثانيا في سلم  
 ابن الوليد لا نصدا وعائنه فيه على انه من شعر الغير مع كونه مشهورا لا حاجة اليه قول ابن  
 الحميد كأنه كان مطوبا على حق + ولم يكن في قدم الدهر انشوري + ان الكرام اذا ما أسلموا لولا  
 من كان ياله في المصراع الثاني في تمام ونصين المصراع مع  
 على انه من شعر آخر كقول أي قول الحريري ينجي ما قال الغلام الذي عرضه ابوزيد  
 للبيع + على في سائر يوم بيعي + اضاعوني وائي فتى اضاعوا المصراع الثاني للعرج  
 وهو جبر الله بن عمرو بن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه نسب الى العرج وهو  
 منزل بطريق مكة قبل هجرة كريمة بن الصلح كما يليوم كريمة وسد ثغري اللام في يوم  
 للوقت الكريمة من اسم الحرب سداد الثغر بكسر السين لا غير وهو سد في المصراع والرجل  
 والثغر موضع الخافق من فوق البلدان اي اضاعوني في وقت الحرب وزمان سد الثغر لم  
 يرا حواشي الحرج ما كانوا في في اي كاملا من الفتيان اضاعوا فيه تقدم واما  
 بد من القنبيه فكقول آخر قد قلت لما اطلعت جنازة + حول الشقيق الغضبي  
 اس ما عدا اريه الساري العجول قوتنا + ما في وقوفك ساعة من باس المصراع الا  
 لا في تمام وما علم ان نصير ما دون البيت ضربان احد هما ان يتم المعنى بد من نقد البياقي  
 كما مر انفا والثاني ان لا يتم بد من نقد الشاعر كتناصعا مشير في يومس كبادر والعين  
 والقلب مشافي قدي وادي + ولان قبلت الدنيا عليك بما تهوي فلا تسنى ان  
 الكرام اذا + اشار الى بيت في تمام ولا بد من نقد البياقي عند كان المعنى لا يتم بد من احسن  
 اي احسن النصين ما زاد على الاصل بكتابة اي شغل البيت والمصراع المضمين في شعر  
 الثاني على لطيفة لا توجد في شعر الشاعر الا كالتوبيخ وان يذكر لفظة غصان في بيت بعيد  
 يراد البعيد والتشبيه في قول اي قول صا حبيبي اذ الوهر لاني اي ظهر لي لهاها

من شعر آخر كان احسن ليقتا أول ما اذا ضمن للشاعر شعر شيئا من قصيدة آخر  
 لكنه لم يلقه اليه هلته في شعر العرب اما ضمن البيت مع القنبيه على انشور  
 الغير فكقول جبر القاهر من الطاهر القيمي اذا ضاق صدي خفت العذري  
 تمثلك ميتا جالي يلق + فبالله ابلغ ما ربحي موبال الله ادفع ولا اطيع + ودين القنبيه  
 كقول بعضهم كانت بطنية الشبيهة سكرية + قصي في استبدلت سير في محمل +  
 وتعدت انتظر الفناء كركب + عرف المحل فبات دون المنزل + البيت ثانيا في سلم  
 ابن الوليد لا نصدا وعائنه فيه على انه من شعر الغير مع كونه مشهورا لا حاجة اليه قول ابن  
 الحميد كأنه كان مطوبا على حق + ولم يكن في قدم الدهر انشوري + ان الكرام اذا ما أسلموا لولا  
 من كان ياله في المصراع الثاني في تمام ونصين المصراع مع  
 على انه من شعر آخر كقول أي قول الحريري ينجي ما قال الغلام الذي عرضه ابوزيد  
 للبيع + على في سائر يوم بيعي + اضاعوني وائي فتى اضاعوا المصراع الثاني للعرج  
 وهو جبر الله بن عمرو بن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه نسب الى العرج وهو  
 منزل بطريق مكة قبل هجرة كريمة بن الصلح كما يليوم كريمة وسد ثغري اللام في يوم  
 للوقت الكريمة من اسم الحرب سداد الثغر بكسر السين لا غير وهو سد في المصراع والرجل  
 والثغر موضع الخافق من فوق البلدان اي اضاعوني في وقت الحرب وزمان سد الثغر لم  
 يرا حواشي الحرج ما كانوا في في اي كاملا من الفتيان اضاعوا فيه تقدم واما  
 بد من القنبيه فكقول آخر قد قلت لما اطلعت جنازة + حول الشقيق الغضبي  
 اس ما عدا اريه الساري العجول قوتنا + ما في وقوفك ساعة من باس المصراع الا  
 لا في تمام وما علم ان نصير ما دون البيت ضربان احد هما ان يتم المعنى بد من نقد البياقي  
 كما مر انفا والثاني ان لا يتم بد من نقد الشاعر كتناصعا مشير في يومس كبادر والعين  
 والقلب مشافي قدي وادي + ولان قبلت الدنيا عليك بما تهوي فلا تسنى ان  
 الكرام اذا + اشار الى بيت في تمام ولا بد من نقد البياقي عند كان المعنى لا يتم بد من احسن  
 اي احسن النصين ما زاد على الاصل بكتابة اي شغل البيت والمصراع المضمين في شعر  
 الثاني على لطيفة لا توجد في شعر الشاعر الا كالتوبيخ وان يذكر لفظة غصان في بيت بعيد  
 يراد البعيد والتشبيه في قول اي قول صا حبيبي اذ الوهر لاني اي ظهر لي لهاها

من شعر آخر كان احسن ليقتا أول ما اذا ضمن للشاعر شعر شيئا من قصيدة آخر  
 لكنه لم يلقه اليه هلته في شعر العرب اما ضمن البيت مع القنبيه على انشور  
 الغير فكقول جبر القاهر من الطاهر القيمي اذا ضاق صدي خفت العذري  
 تمثلك ميتا جالي يلق + فبالله ابلغ ما ربحي موبال الله ادفع ولا اطيع + ودين القنبيه  
 كقول بعضهم كانت بطنية الشبيهة سكرية + قصي في استبدلت سير في محمل +  
 وتعدت انتظر الفناء كركب + عرف المحل فبات دون المنزل + البيت ثانيا في سلم  
 ابن الوليد لا نصدا وعائنه فيه على انه من شعر الغير مع كونه مشهورا لا حاجة اليه قول ابن  
 الحميد كأنه كان مطوبا على حق + ولم يكن في قدم الدهر انشوري + ان الكرام اذا ما أسلموا لولا  
 من كان ياله في المصراع الثاني في تمام ونصين المصراع مع  
 على انه من شعر آخر كقول أي قول الحريري ينجي ما قال الغلام الذي عرضه ابوزيد  
 للبيع + على في سائر يوم بيعي + اضاعوني وائي فتى اضاعوا المصراع الثاني للعرج  
 وهو جبر الله بن عمرو بن عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه نسب الى العرج وهو  
 منزل بطريق مكة قبل هجرة كريمة بن الصلح كما يليوم كريمة وسد ثغري اللام في يوم  
 للوقت الكريمة من اسم الحرب سداد الثغر بكسر السين لا غير وهو سد في المصراع والرجل  
 والثغر موضع الخافق من فوق البلدان اي اضاعوني في وقت الحرب وزمان سد الثغر لم  
 يرا حواشي الحرج ما كانوا في في اي كاملا من الفتيان اضاعوا فيه تقدم واما  
 بد من القنبيه فكقول آخر قد قلت لما اطلعت جنازة + حول الشقيق الغضبي  
 اس ما عدا اريه الساري العجول قوتنا + ما في وقوفك ساعة من باس المصراع الا  
 لا في تمام وما علم ان نصير ما دون البيت ضربان احد هما ان يتم المعنى بد من نقد البياقي  
 كما مر انفا والثاني ان لا يتم بد من نقد الشاعر كتناصعا مشير في يومس كبادر والعين  
 والقلب مشافي قدي وادي + ولان قبلت الدنيا عليك بما تهوي فلا تسنى ان  
 الكرام اذا + اشار الى بيت في تمام ولا بد من نقد البياقي عند كان المعنى لا يتم بد من احسن  
 اي احسن النصين ما زاد على الاصل بكتابة اي شغل البيت والمصراع المضمين في شعر  
 الثاني على لطيفة لا توجد في شعر الشاعر الا كالتوبيخ وان يذكر لفظة غصان في بيت بعيد  
 يراد البعيد والتشبيه في قول اي قول صا حبيبي اذ الوهر لاني اي ظهر لي لهاها

[illegible]

في الاستقراء او لم يغيره كثيرا او كثيرا  
 لا يكون على طريق الاستقراء فيقول الشاعر  
 معشر اقد ضاهدوه فان الله خلقتكم لجلال هيبة الوجوه  
 يدرك الراجح من قولك فالتقوى وقال الشاعر في حصر الله تعالى  
 اربع قال هن خير الدنيا من اثم المشركات واهلها وادع  
 عقد قوله عليه السلام لجلال بقر الحرام بقر وبنيهما امور متشابهات لا يعلم كثير  
 من الناس وقوله في الدنيا بقر الله بقره من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه  
 وقوله اذا اعمال الكليات في ام الحبل فهو ان ينظر نظم وشرط كونه مقبول ان يكون سبكه  
 مختارا لا يتقاصر عن سبكه والنظم ان يكون حسن للموقع مستقرا في محله غير قلق  
 كقول بعض المغاسبة فانهم لما فححت فعلاته وحظلت لخلاته اي صارته ثمار فخلاته  
 كالخطل والمراد بخل يزل سق الظن بقناعة اي يوقه الى تخيلات فاسدة ونحوها باطلا  
 ويصديق هو توهمة الذي يعتاده اي يعتاده ويراجعه فيعمل على مقتضى توهمة  
 حل قول في الطبيب اذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه بوجه ما يعتاده من توهمة  
 يشكو سيف الدلالة واستماعه لقلوب عدايه اي اذا فجع فعل الانسان فحقت ظنونه  
 فيمن ظنه باولياته وصدق ما يحضر بقلبه من التوهم على اصاغره واما التلميح صريح بقدر  
 اللام على الميم من الحوا البصر ونظر اليه وكثيرا ما سمعهم يقولون في تفسير الايات  
 في هذا البيت تلميح القول فلان وقد كلف هذا البيت فلان الى غير ذلك من  
 العبارات واما التلميح بتقديم الميم على اللام فهو مصدر صريح الشاعر اذا التفت  
 مليح وقد ذكرناه في باب التشبيه وهو ههنا خطأ محض نشأ من قبل الشاعر لخلاله  
 حيث سقى بين التلميح والتلميح وفسرهما بان يشار الى قصة او شعر ثم صار الغلط  
 مستمرا واخذ من ههنا التمييز فهو ان يشار في فحوى الكلام الى قصة او شعر او  
 مثل سائر من غير ذكره اي ذكر تلك القصة او الشعر او المثل فالضمير لواحد من  
 القصة والشعر واقسام التلميح ستة لانه اما ان يكون في النظم او في النثر وعلى  
 التقديرين فاما ان يكون اشارة الى قصة او شعر او مثل اما في النظم فالتلميح  
 الى القصة كقوله اي قول ابي تمام بحقنا باخرهم وقد حرم الهوى قلوبا عهدها

في الاستقراء او لم يغيره كثيرا او كثيرا  
 لا يكون على طريق الاستقراء فيقول الشاعر  
 معشر اقد ضاهدوه فان الله خلقتكم لجلال هيبة الوجوه  
 يدرك الراجح من قولك فالتقوى وقال الشاعر في حصر الله تعالى  
 اربع قال هن خير الدنيا من اثم المشركات واهلها وادع  
 عقد قوله عليه السلام لجلال بقر الحرام بقر وبنيهما امور متشابهات لا يعلم كثير  
 من الناس وقوله في الدنيا بقر الله بقره من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه  
 وقوله اذا اعمال الكليات في ام الحبل فهو ان ينظر نظم وشرط كونه مقبول ان يكون سبكه  
 مختارا لا يتقاصر عن سبكه والنظم ان يكون حسن للموقع مستقرا في محله غير قلق  
 كقول بعض المغاسبة فانهم لما فححت فعلاته وحظلت لخلاته اي صارته ثمار فخلاته  
 كالخطل والمراد بخل يزل سق الظن بقناعة اي يوقه الى تخيلات فاسدة ونحوها باطلا  
 ويصديق هو توهمة الذي يعتاده اي يعتاده ويراجعه فيعمل على مقتضى توهمة  
 حل قول في الطبيب اذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه بوجه ما يعتاده من توهمة  
 يشكو سيف الدلالة واستماعه لقلوب عدايه اي اذا فجع فعل الانسان فحقت ظنونه  
 فيمن ظنه باولياته وصدق ما يحضر بقلبه من التوهم على اصاغره واما التلميح صريح بقدر  
 اللام على الميم من الحوا البصر ونظر اليه وكثيرا ما سمعهم يقولون في تفسير الايات  
 في هذا البيت تلميح القول فلان وقد كلف هذا البيت فلان الى غير ذلك من  
 العبارات واما التلميح بتقديم الميم على اللام فهو مصدر صريح الشاعر اذا التفت  
 مليح وقد ذكرناه في باب التشبيه وهو ههنا خطأ محض نشأ من قبل الشاعر لخلاله  
 حيث سقى بين التلميح والتلميح وفسرهما بان يشار الى قصة او شعر ثم صار الغلط  
 مستمرا واخذ من ههنا التمييز فهو ان يشار في فحوى الكلام الى قصة او شعر او  
 مثل سائر من غير ذكره اي ذكر تلك القصة او الشعر او المثل فالضمير لواحد من  
 القصة والشعر واقسام التلميح ستة لانه اما ان يكون في النظم او في النثر وعلى  
 التقديرين فاما ان يكون اشارة الى قصة او شعر او مثل اما في النظم فالتلميح  
 الى القصة كقوله اي قول ابي تمام بحقنا باخرهم وقد حرم الهوى قلوبا عهدها

في الاستقراء او لم يغيره كثيرا او كثيرا  
 لا يكون على طريق الاستقراء فيقول الشاعر  
 معشر اقد ضاهدوه فان الله خلقتكم لجلال هيبة الوجوه  
 يدرك الراجح من قولك فالتقوى وقال الشاعر في حصر الله تعالى  
 اربع قال هن خير الدنيا من اثم المشركات واهلها وادع  
 عقد قوله عليه السلام لجلال بقر الحرام بقر وبنيهما امور متشابهات لا يعلم كثير  
 من الناس وقوله في الدنيا بقر الله بقره من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه  
 وقوله اذا اعمال الكليات في ام الحبل فهو ان ينظر نظم وشرط كونه مقبول ان يكون سبكه  
 مختارا لا يتقاصر عن سبكه والنظم ان يكون حسن للموقع مستقرا في محله غير قلق  
 كقول بعض المغاسبة فانهم لما فححت فعلاته وحظلت لخلاته اي صارته ثمار فخلاته  
 كالخطل والمراد بخل يزل سق الظن بقناعة اي يوقه الى تخيلات فاسدة ونحوها باطلا  
 ويصديق هو توهمة الذي يعتاده اي يعتاده ويراجعه فيعمل على مقتضى توهمة  
 حل قول في الطبيب اذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه بوجه ما يعتاده من توهمة  
 يشكو سيف الدلالة واستماعه لقلوب عدايه اي اذا فجع فعل الانسان فحقت ظنونه  
 فيمن ظنه باولياته وصدق ما يحضر بقلبه من التوهم على اصاغره واما التلميح صريح بقدر  
 اللام على الميم من الحوا البصر ونظر اليه وكثيرا ما سمعهم يقولون في تفسير الايات  
 في هذا البيت تلميح القول فلان وقد كلف هذا البيت فلان الى غير ذلك من  
 العبارات واما التلميح بتقديم الميم على اللام فهو مصدر صريح الشاعر اذا التفت  
 مليح وقد ذكرناه في باب التشبيه وهو ههنا خطأ محض نشأ من قبل الشاعر لخلاله  
 حيث سقى بين التلميح والتلميح وفسرهما بان يشار الى قصة او شعر ثم صار الغلط  
 مستمرا واخذ من ههنا التمييز فهو ان يشار في فحوى الكلام الى قصة او شعر او  
 مثل سائر من غير ذكره اي ذكر تلك القصة او الشعر او المثل فالضمير لواحد من  
 القصة والشعر واقسام التلميح ستة لانه اما ان يكون في النظم او في النثر وعلى  
 التقديرين فاما ان يكون اشارة الى قصة او شعر او مثل اما في النظم فالتلميح  
 الى القصة كقوله اي قول ابي تمام بحقنا باخرهم وقد حرم الهوى قلوبا عهدها



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]



[illegible]

[illegible]



**ملفوظات**

فان فعلت كذا وكذا قصد المار بطريق هذا الكلام بما سبق عليه قبل هو اي قوله بعد الحمد  
 اما بعد فصل الخطاب قال ابن الاثير والذي اجمع عليه المحققون من علماء البيان  
 ان فصل الخطاب هو ما بعد لان المتكلم يقتضيه كلامه في كل امر ذي شأن يذكر الله  
 ويحمده فاذا اسر دأب يخرج منه الى الغرض المسوق اليه فصل بينه وبين ذكر الله تعالى  
 بقوله اما بعد ومن لا قضا ب الذي يقرب من التخصيص ما يكون بلفظ هذا كقوله تعالى  
 بعد ذكر اهل الجنة هذا وان للطاغيين شر ما ب فهو اقتضاب لكن فيه نوع ارتباط  
 لان الواو بعد الجاء والفظه هذا ما خبر مبتدأ محذوف اي لا امر هذا او مبتدأ محذوف  
 الخبر اي هذا كما ذكر وقد يكون الخبر من كذا مثل قوله تعالى حيث ذكر جمعاً من الانبياء  
 وارا حان ين كر عقيب الجنة واهلها هذا ذكر وان للمتقين الحسن ما ب قال ابن  
 الاثير لفظ هذا في هذا المقام من الفصل الذي هو احسن من الوصل وهي علاقة  
 وكذا بين الخروج من كلام الى كلام اخر ثم قال وذلك من فصل الخطاب الذي هو  
 احسن موقعاً من التخصيص ومنه اي من لا قضا ب الذي يقرب من التخصيص  
 الكاتب عند ارادة الانتقال من حديث الى حديث اخر هذا باب فان فيه نوع  
 ارتباط حيث لم يبتدئ الحديث الاخر فجاءه ومن هذا التخييل لفظ ايضا  
 في كلام المتأخرين من الكتاب واثانها اي ثالث المواضع التي ينبغي ان يتأق  
 فيها الانتهاء فيجب على السليمان ان يختم كلامه شعر كان وخطبة او رسالة يا حبيب  
 لانه اخر ما يعينه السمع ويرسم في النفس ان كان مختار احسن تلقاه السمع واستلذه  
 حتى جبر ما وقع فيما سبق من التقصيد كالطعام اللذيذ الذي يتناول بعد الاطعمة  
 النفيسة وان كان بخلاف ذلك كان على العكس حتى ربما انساه الحسن الموردة فيما  
 سبق كقوله اي قولنا ان اس في النصب بعيد الحميد والى جدي اي خليف اذا  
 بلغنا اي بالمتى اي جدير بالثقة والاماني وانت مما ائمت منك جدير بان تولي  
 من اجل كمال فاهل اي فانت اهل لا عطاء ذلك ولا فاني عاذر اياك عما صدر  
 عني من الاقدام وشكوا لما صدر منك من الاغواء الى اللذات او من العطايا السابقة  
 واحسن ما ي احسن الامناء ما اكون يانتهاء الكلام حيث لم يبق للتفرقة شوق الما وراء  
 كقوله اي قولنا المخرجي بقية بقايا الدهر يا كهف اهل وهذا عاء لغيره شامع  
 مخلوق

قوله قال ابن الاثير...  
 فاهل اي فانت اهل...  
 المخرجي بقية بقايا الدهر...  
 هذا هو المقام...  
 من الفصل الذي هو احسن...  
 من الوصل وهي علاقة...  
 وكذا بين الخروج من كلام...  
 الى كلام اخر ثم قال...  
 وذلك من فصل الخطاب...  
 الذي هو احسن موقعاً...  
 من التخصيص ومنه اي...  
 من لا قضا ب الذي يقرب...  
 من التخصيص الكاتب...  
 عند ارادة الانتقال...  
 من حديث الى حديث...  
 اخر هذا باب فان فيه...  
 نوع ارتباط حيث لم...  
 يبتدئ الحديث الاخر...  
 فجاءه ومن هذا...  
 التخييل لفظ ايضا في...  
 كلام المتأخرين من...  
 الكتاب واثانها اي...  
 ثالث المواضع التي...  
 ينبغي ان يتأق فيها...  
 الانتهاء فيجب على...  
 السليمان ان يختم...  
 كلامه شعر كان...  
 وخطبة او رسالة...  
 يا حبيب لانه اخر...  
 ما يعينه السمع...  
 ويرسم في النفس...  
 ان كان مختار...  
 احسن تلقاه...  
 السمع واستلذه حتى...  
 جبر ما وقع فيما...  
 سبق من التقصيد...  
 كالطعام اللذيذ...  
 الذي يتناول بعد...  
 الاطعمة النفيسة...  
 وان كان بخلاف...  
 ذلك كان على...  
 العكس حتى ربما...  
 انساه الحسن...  
 الموردة فيما...  
 سبق كقوله اي...  
 قولنا ان اس في...  
 النصب بعيد...  
 الحميد والى جدي...  
 اي خليف اذا...  
 بلغنا اي بالمتى...  
 اي جدير بالثقة...  
 والاماني وانت...  
 مما ائمت منك...  
 جدير بان تولي...  
 من اجل كمال...  
 فاهل اي فانت...  
 اهل لا عطاء...  
 ذلك ولا فاني...  
 عاذر اياك عما...  
 صدر عني من...  
 الاقدام وشكوا...  
 لما صدر منك...  
 من الاغواء الى...  
 اللذات او من...  
 العطايا السابقة...  
 واحسن ما ي...  
 احسن الامناء...  
 ما اكون يانتهاء...  
 الكلام حيث لم...  
 يبق للتفرقة...  
 شوق الما وراء...  
 كقوله اي قولنا...  
 المخرجي بقية...  
 بقايا الدهر يا...  
 كهف اهل وهذا...  
 عاء لغيره شامع...  
 مخلوق

هذا هو المقام...  
 من الفصل الذي هو احسن...  
 من الوصل وهي علاقة...  
 وكذا بين الخروج من كلام...  
 الى كلام اخر ثم قال...  
 وذلك من فصل الخطاب...  
 الذي هو احسن موقعاً...  
 من التخصيص ومنه اي...  
 من لا قضا ب الذي يقرب...  
 من التخصيص الكاتب...  
 عند ارادة الانتقال...  
 من حديث الى حديث...  
 اخر هذا باب فان فيه...  
 نوع ارتباط حيث لم...  
 يبتدئ الحديث الاخر...  
 فجاءه ومن هذا...  
 التخييل لفظ ايضا في...  
 كلام المتأخرين من...  
 الكتاب واثانها اي...  
 ثالث المواضع التي...  
 ينبغي ان يتأق فيها...  
 الانتهاء فيجب على...  
 السليمان ان يختم...  
 كلامه شعر كان...  
 وخطبة او رسالة...  
 يا حبيب لانه اخر...  
 ما يعينه السمع...  
 ويرسم في النفس...  
 ان كان مختار...  
 احسن تلقاه...  
 السمع واستلذه حتى...  
 جبر ما وقع فيما...  
 سبق من التقصيد...  
 كالطعام اللذيذ...  
 الذي يتناول بعد...  
 الاطعمة النفيسة...  
 وان كان بخلاف...  
 ذلك كان على...  
 العكس حتى ربما...  
 انساه الحسن...  
 الموردة فيما...  
 سبق كقوله اي...  
 قولنا ان اس في...  
 النصب بعيد...  
 الحميد والى جدي...  
 اي خليف اذا...  
 بلغنا اي بالمتى...  
 اي جدير بالثقة...  
 والاماني وانت...  
 مما ائمت منك...  
 جدير بان تولي...  
 من اجل كمال...  
 فاهل اي فانت...  
 اهل لا عطاء...  
 ذلك ولا فاني...  
 عاذر اياك عما...  
 صدر عني من...  
 الاقدام وشكوا...  
 لما صدر منك...  
 من الاغواء الى...  
 اللذات او من...  
 العطايا السابقة...  
 واحسن ما ي...  
 احسن الامناء...  
 ما اكون يانتهاء...  
 الكلام حيث لم...  
 يبق للتفرقة...  
 شوق الما وراء...  
 كقوله اي قولنا...  
 المخرجي بقية...  
 بقايا الدهر يا...  
 كهف اهل وهذا...  
 عاء لغيره شامع...  
 مخلوق

في امره نعمة وصالح حال وقد قلت غناية المتقدمين بهذا النوع والمتأخرين  
 يجتهدون في رعايته ويسمونه حسن المقطع وبراعة المقطع وجميع  
 قوايح السور وخواتمها واددة على احسن الوجوه واكملها من البلاغة  
 فانك اذا نظرت الى قوايح السور وجلها ومفرداتها رأيت من البلاغة و  
 التقن واخراج الاشارة ما يقصر عن كنه وصفه العبارة واذا نظرت الى  
 خواتمها وجدتها في غاية الحسن ونهاية الكمال لكونها بين ادعية ووصايا  
 وموعظة وتوحيد ووعيد الى غير ذلك من الخواتم التي لا تبقى المنفوس  
 بعد ما تقطع ولا تشوق الى شئ اخر وكيف لا وكلام ببناء عز وجل في الطرون الاعلى  
 البلاغة والغاية القصوى من الفصاحة وقد اعجز مصانع البلغاء واخروا  
 شقائق الفصحاء ولما كان في هذا النوع خفاعة النسبة الى بعض اذهان حيث  
 افترس بعض السور بكرا لاهوال والا فزاع واحوال الكفار وامثال ذلك  
 كقوله تعالى يا ايها الناس تقوا ربكم ان زلزلة الساعة شئ عظيم وقوله  
 تعالى ثبت يداي الي طلب وغير ذلك وكذا اخواتم بعض السور مثل قوله تعالى  
 غير المغضوب عليهم ولا الضالين وان شئت لك هو الا بقر وخم ذلك اشار  
 الى ان هذا لما يظهر عند التأمل والتدكر الاحكام المذكورة في على المعاني والبيان  
 وان لكل مقام مقالا لا يحسن فيه غيره ولا يقوم مقامه وهذا معنى قوله يظهر  
 ذلك بالتأمل مع التدكر كما تقدم من اصول المذكورة في الفتحة الثالثة  
 تفاصيل ذلك مما لا يتنبه بها الدفاتر بل لا يمكن الاطلاع على كنهها الا بالعلام  
 الغيوب وهذا اخر ما اردنا جعده من القوائد ونظمه من المفاتيح مع توضح  
 البال ونشقت لاحوال نقا لاخر في الحق ونكاه الافزاع والفتن وتواتر حوادث  
 اورشط الطبع على الاية والخطا طر كالا لا يمكن الله جعلت حكمت قد ونفقا الاعنام وحقق  
 لنا الفوز بمجد الدرام ونهيا الفراع من نقله الى البياض يوم الاربعاء الحادي عشر  
 سنة ثمان واربعين وسبع مائة هجرة صاها الله عن اوقات وكان افتتاح  
 يوم الاثنين من مضان الواقع في سنة اثنين اربعين وسبع مائة بجر جانية خوارزم  
 حياها الله تعالى عن البليات والحج على التوفيق ومنه اهداية الى سواع الطرب والصلوة  
 على نبيه محمد خير البرية وعلى اله واصحابه وذوي المنفوس من الزكية تمت

في امره نعمة وصلاحي حال وقد قللت عناية المتقدمين بهذا النوع والمتأخرين  
يجهلون في رعايته ويسمون حسن المقطع وبراعة المقطع وجميع  
قوايح السور وخواتمها واردة على احسن الوجوه واكملها من البلاغة  
فانك اذا نظرت الى قوايح السور جلها ومفرداتها رأيت من البلاغة وال  
الفن واخراج الاشارة ما يقصر عن كنه وصفه العبارة وانما نظرنا الى  
خواتمها وجدناها في غاية الحسن ونهاية الكمال لكونها بين ادعية ووصايا  
وموعظة وتحميد ووعيد الى غير ذلك من الخواتم التي لا تبقى النفوس  
بعد ما تطلع ولا تشوق الى شيء اخر وكيف لا وكلام ربنا عز وجل في الطور الاعلى  
البلاغة والغاية القصوى من الفصاحة وقد اعجز متقاع البلغاء واخبر من  
شفاق الفصحاء ولما كان في هذا النوع خفاء بالنسبة الى بعض اذهان حيث  
افترحت بعض السور بدلا لاهوال والا فزاع واحوال الكفار وامثال ذلك  
بقوله تعالى يا ايها الناس تقار بكم انزلنا الساعة شيء عظيم وقوله  
تعالى ثبت يداي الي هب وغير ذلك وكذا خواتم بعض السور مثل قوله تعالى  
غير المغضوب عليهم ولا الضالين وان شئت لك هو الابر وتوخذك اشار  
الى ان هذا لما يطر عند التأمل والتذكر للاحكام المذكورة في على المعاني البليان  
وان لكل مقام مقالا لا يحسن فيه غيره ولا يقوم مقامه وهذا معنى قوله يظهر  
ذلك بالتأمل مع التذكر لما تقدم من الاصول المذكورة في الفقه الثلاثة  
تفاصيل ذلك مما لا يتنبها الدفاتر بل لا يمكن الاطلاع على كنهها الا بالعلام  
الغيوب وهذا اخر ما اردنا جعته من القوائد ونظمه من الفرائد مع توضع  
البال ونشقت الاحوال تفاهم الاخران المحن وتكامل الافزاع والفن وتواتر حوادث  
اورش الطبع ولا ياتيها طر ولا لا يمكن الله جل جلالته قد وفقنا الانعام وحقق  
لنا الفوز بمحمد المرام ونحميا الفراع من نقله الى البياض يوم الاربعاء الحادي عشر  
سنة ثمان واربعين وسبعمائة هجرة صارتها الله عن اوقات وكان لا فتاح  
يوم الاثنين من رمضان الواقع في سنة اثنين اربعين وسبعمائة هجرة جانية خوارزم  
حماها الله تعالى عن البليات والحل على التوفيق ومنه الهداية الى سواء الطريق والصلاوة  
على نبيه محمد خير البرية وعلى الوعاية ذوى النفوس الرزكية تمت

# تأتمة الطبع

الله

الحجرات الحجة



سبحان من كرم بهي آدم بدرك المعاني وشرقه بحلمة البيان . وجعل الفصاحة والبلاغة من  
 شواهد النبوته ودلائل اعجاز الفرقان . انزل قرانا غير بيا غير ذي عوج مفتاحا لآبواب يا ض  
 الجنان . وارسل نبيا اصيا بواد غير ذي زرع مصباحا الى سبل السلام وطرق الايقان . صلى الله  
 تعالى عليه وعلى آله وصحبه جبال العلوم والمعارف . مبدئي تكات كلام الله المجيد واللطائف .  
 رضوان الله عليهم اجمعين **وبعد** فان شرح التلخيص المطول لما كان مطوح انظار  
 الفضلاء ومسرح افكار الكملاء بيد انه عزيز الوجود قليل المكان كأنه غير موجود وما طبع  
 بهذا الديار كان ناقصا أو مستحاضا كأنها مجموعة الاغلاط . وما بطهران فأصله مطمح الا ان حواشيه  
 فقيها التقاطع والافراط . ومع ذلك غير معلمة يغير فيها المتخصص الناظر ومكررا يستنكف عنها الكاذبي  
 الماهر فاردت ان أحشيه وأحليه حلية الانطباع لتعم فائدة وشاع وداع وتناهيته توسع  
 تصحيح كل من لاهل وحواشيه فلعلك لا تجد كتابا يضا فيه . وتلك من حاشية السيد الشريف  
 البحر جاني وشرح التلخيص الاطول لمولا تاعصام الدين الاسفرائني وحاشية مولا تاعبد الحكيم  
 السيالكوتي وحاشية مولا تاحسن الجلي وحواشي مولا نا الى القاسم السمرقندي وغيرها من التعليقات  
 للفاضل قطب شيخ الاسلام وملازاده ومير جمال والفاضل ميرزا جان وشرحي الابيات القديرة  
 والجديد وشيخ الشواهد ونحوها شكر الله مساعدهم وجعل في الجنة مثاقيلهم بكتابة الحسني طاب  
 في الخطين المولوي الحافظ على حيدر اصيل الله بالله الدارين وبإدارة ذي المرتبة والجاه الحافظ كرامة الله سلامه وعافاه  
 وقد استاح نفوس باشرى الطبع عن طبع هذا الشرح الشريف السفر المنيف العلامة حبل الامة شمس لامة **سبحان**  
**الملة الدين التقية تاني** وله مصنفات كثيرة أخرى حاشية على الكشاف وتفسير بالفارسي وشرح العقائد  
 النسفية في العقائد المقاصد وشرح المقاصد الكلام وتهديب المنطق والكلام فيها وشرح مختصر العضدي  
 التلخيص في اصول الفقه وشرح خلاصة الكيداني في الفقه وشرح القسم الثالث من مفتاح السكاكي وشرح  
 المطول والمختصر في البيان وشرح التسمية في المنطق وشرح الزنجاني في الصنعة ولدتقنا نازان من ديار خراسان  
 سنة ثمانية عشرة بعد سبع مائة وتوفي بسمرقند سنة احدى وتسعين بعد سبع مائة كان جامعاً للعلوم  
 كلها ولا يدري نظيره في الامة بهذا الجمع والكمال الامعاصرة السيد الشريفين الدين البحر جاني وقد فاض  
 في العلوم العربية وهو عليه في الفلسفة غفر الله طهما ما تقدم وتأخر ورزقني الله واياهما الرضوان  
 الأكبر النبي الاظهر وآله الاظهر وصحبه النجوم الغر . انك سمع حبيب الدعاة . امين اللهم آمين

هذا هو الكتاب  
 الذي كتبه  
 السيد البحر جاني  
 في سنة ثمانية  
 عشرة بعد سبع  
 مائة  
 وله مصنفات  
 كثيرة  
 أخرى  
 حاشية على  
 الكشاف  
 وتفسير  
 بالفارسي  
 وشرح  
 العقائد  
 النسفية  
 في العقائد  
 المقاصد  
 وشرح  
 المقاصد  
 الكلام  
 وتهديب  
 المنطق  
 والكلام  
 فيها  
 وشرح  
 مختصر  
 العضدي  
 التلخيص  
 في اصول  
 الفقه  
 وشرح  
 خلاصة  
 الكيداني  
 في الفقه  
 وشرح  
 القسم  
 الثالث  
 من مفتاح  
 السكاكي  
 وشرح  
 المطول  
 والمختصر  
 في البيان  
 وشرح  
 التسمية  
 في المنطق  
 وشرح  
 الزنجاني  
 في الصنعة  
 ولدتقنا  
 نازان  
 من ديار  
 خراسان  
 سنة  
 ثمانية  
 عشرة  
 بعد  
 سبع  
 مائة  
 وله  
 مصنفات  
 كثيرة  
 أخرى  
 حاشية  
 على  
 الكشاف  
 وتفسير  
 بالفارسي  
 وشرح  
 العقائد  
 النسفية  
 في العقائد  
 المقاصد  
 وشرح  
 المقاصد  
 الكلام  
 وتهديب  
 المنطق  
 والكلام  
 فيها  
 وشرح  
 مختصر  
 العضدي  
 التلخيص  
 في اصول  
 الفقه  
 وشرح  
 خلاصة  
 الكيداني  
 في الفقه  
 وشرح  
 القسم  
 الثالث  
 من مفتاح  
 السكاكي  
 وشرح  
 المطول  
 والمختصر  
 في البيان  
 وشرح  
 التسمية  
 في المنطق  
 وشرح  
 الزنجاني  
 في الصنعة  
 ولدتقنا  
 نازان  
 من ديار  
 خراسان  
 سنة  
 ثمانية  
 عشرة  
 بعد  
 سبع  
 مائة

## اعلام ضروری قابل ملاحظہ

چونکہ بعض الفاظ کی لفظی ادنیٰ التفات سے معلوم ہو جاتی ہے جیسے (ایہ تفصیلاً یکون) (والفعلیہ) (ازدیا) (صفیۃ) (یستلزمۃ) (ان یکون) وغیرہ لک پر لفظ اس غلطنامہ میں سرج کرنا مناسب بنانا گیا

## غلطنامہ شرح یعنی مطول

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۶	یتخشے	یتخشیۃ	۴۸	۱۶	یستعمل	تستعمل	۳۱۰	۲۲	فتمی	ومنی
۲	۸	نکت	نکت	۸۱	۱۱	قَطَعَ	قَطَعَ	۳۱۲	۵۵	لامور	الامور
۳	۱۱	یتلفون	یتلفونوا	۸۳	۲۵	ان	تخوان	۳۵۲	۱۱	وجہ	وجہ منتزع
۱۶	۵	علیہ	علیہ	۹۲	۱۳	ویکون	یکون	۳۶۶	۱	فتہیاً	فتہیاً
۱۷	۱۳	لغۃ	لغۃ	۱۱۳	۶	الجبر	الخبر	۳۹۳	۲	غایۃ	غایۃ ما
۱۷	۱۹	المطع	المطع	۱۸۳	۱۸	تقدیر فاعلاً	تقدیر فاعلاً	۴۰۷	۱۹	لنقیہ	لنقیہ
۱۹	۴	افرنقوا	افرنقوا	۲۳۹	۲۲	لترید	لترید	۴۱۶	۲۱۷	والتفقیۃ	والتفقیۃ
۷۵	۱۸	موجود	موجودۃ	۲۷۵	۸	واقع	واقعة	۴۳۶	۳	ابن	ابن
۷۸	۱۳	ویحتمل	ویحتمل	۲۹۵	۵	تقدیر	تقدیر	۴۴۹	۲۳	المستجیر	المستجیر

## غلطنامہ بین السطور

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۵	۷۹	لومن	لومن	۱۳۰	۱۰۹	درسم	ذکر فی علم	۳۲۵	۱۸۵۱۹	صنہ	منہ
۱۹	۲۲	جمع فقر	جمع فقر	۱۶۶	۱۵۱۵	ہذا و قو	ہذا و قو	۳۲۵	۱۵۱۵	سمی	میی
۲۰	۷۹	مخفف	مخفف	۱۶۶	۱۱۶۱۰	کا لا	کا لا	۳۶۶	۲۵۲۱	صدر السبع	صنہ لفظ
۲۳	۱۱	لا یکن	لا یکن	۲۹۸	۲۵۲۳	ہو تباہ	ہو تباہ	۳۶۶	۲۵۲۱	لاظفار	اللاظفار
۷۶	۵۶	کیون	کیون	۳۲۲	۱۹۱۸	فلاد	فلاد	۳۷۷	۲۵۲۳	انسان	نعتین
۱۳۰	۱۰۹	بتطویل	بتطویل	۳۲۵	۱۵۱۹	کل مفتح	کلام المنقح				

## غلطنامه حاشیه طرین

نمبر	حاشیه	سطر	غلط	صحیح	نمبر	حاشیه	سطر	غلط	صحیح
٢	بیان فرضیه	٢	فی بیان معانی	بیان معانی	١١٣	ک	١٤	ماکل الدراهم	کل الدراهم
١٣	بیان فرضیه	١	موصوف	لموصوف	١١٤	ک	١٨	ماکل الدراهم	کل الدراهم
١٥	ک	٣	الثانی	الثانیة	١١٤	ک	١٩	الا	لا
١٦	بیان فرضیه	١	حلا	حلا	١٣٣	ک	١٢	وضع	وضع
١٧	ک	١١	سن	من	١٣٨	ک	٢	جلینة	جلینة
١٩	ک	٥	اناسیة	لناسیة	١٣٨	ک	٢	فرا لاسین	فرا لاسین
٢٥	ک	٣	تاخیر	تاخر	١٥٣	ک	٣	الی	الی
٢٤	ک	٢	الراجع	الراجع الی	١٥٥	ک	٤	والیید	والیید
٥٥	ک	٣	النقل	البقل	١٥٩	ک	٤	جصل	جصل
٥٤	ک	٣	دیمینة	دیمینة	١٤٤	ک	١	المدعار	المدعار
ک	بیان فرضیه	٢	والصاحب	والصاحب	٢٠٥	ک	٢	فیه	فیه
٥١	ک	٣	هو	هو	٢٣٤	ک	٣	علی	علی
ک	ک	٩	بقوله	لقوله	٢٣٤	ک	٣	الصفحة	الصفحة
ک	ک	١١	هی	وی	٣١١	ک	٨	لابد فی اعتبارین	لابد فی اعتبارین
٥٩	ک	٩	اوان	وان	٣٢٥	ک	١٠	ج	ج
٤٤	ک	٢	بجهر	بجهر	٣٢٤	ک	٢	آخر	آخر
ک	ک	٢	لبس	لبس	٣٢٨	ک	٣٢	والا	والا
ک	ک	٢	الازید	الانید الاولین	٣٢٨	ک	١	والا المعنی	والا المعنی
ک	ک	٤	الاولیة	الاولیة	٣٣١	ک	٣	فیختلف	فیختلف
ک	ک	١	خرمی	خرامی	٣٤٤	ک	٣	لتسمیة	لتسمیة
ک	ک	٢	واخ	وانما	٣٤٨	ک	٣٣	علیه	علیه
ک	ک	١	اطلقت	اطلقت	٣٩٥	ک	٣	الکسر	الکسر
ک	ک	١	السند	السند الیه	٣٩٥	ک	٣	مستفاد	مستفاد
ک	ک	٢	ضمیرا	ضمیرا	٣٩٥	ک	٣	الی	الی
ک	ک	١	کان	کانا	٣٩٥	ک	٣	الجملة	الجملة
ک	ک	١٩	اماد	اراد	٣٩٥	ک	٣	طعن	طعن
ک	ک	١	کان	کانا	٣٩٥	ک	٣	یاه	یاه
ک	ک	١	کان	کانا	٣٩٥	ک	٣	یقلبه	یقلبه
ک	ک	١	کان	کانا	٣٩٥	ک	٣	القتاد	القتاد



To: [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)